

Арчаков Михаил Константинович

д-р полит. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный
педагогический университет»
г. Благовещенск, Амурская область

РОССИЙСКИЙ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** политический экстремизм всегда был и остается одним из факторов дестабилизации политической ситуации в современных странах. Тем более, если экстремистская деятельность реализуется в форме совершения террористических актов в условиях вооруженного противостояния. С началом проведения СВО ряд проукраински настроенных представителей правых радикалов, из числа бывших граждан РФ, стали создавать военизированные подразделения коллаборационистов для службы в рядах украинских вооруженных сил. Интерес для исследования представляет изучение мировоззренческих установок коллаборационистов, которыми они руководствуются, участвуя в боевых действиях против вооруженных сил РФ и совершая террористические акции против россиян. Изучение деятельности вооруженных подразделений коллаборационистов позволяет понять методы их деятельности, обоснование и предполагаемую угрозу для государственной безопасности России.*

***Ключевые слова:** современный коллаборационизм, политический экстремизм, радикализм, терроризм, неонацизм, специальная военная операция, государственная безопасность.*

Введение.

Начало проведения СВО (специальная военная операция) привело к появлению такого феномена, как военная коллаборация, выразившаяся в поступлении части российских граждан на военную службу в ряды украинских вооруженных сил. Речь идет, прежде всего, о подразделении «Русский добровольческий корпус*», далее «РДК*» (*деятельность запрещена на территории РФ), который

действует в рядах Иностранного легиона и принимал участие в ряде вооруженных нападений на территорию России (Брянская область). Деятельность «РДК» и является проявлением такого феномена, как коллаборационизм, т.е. добровольным и осознанным сотрудничеством с врагом в его интересах с целью нанесения ущерба своей стране (участие в боевых действиях, террор, диверсии, убийства мирных граждан, прочие военные преступления и т. д.). В силу чего, по решению Второго Западного окружного военного суда от 16 ноября 2023 г. деятельность группировки «Русский добровольческий корпус» запрещена на территории России, а сама структура под названием «РДК» внесена в список террористических организаций.

Согласно толковому словарю Ожегова С.И., термин «терроризм» определяется, как практическая реализация террора, проявляющаяся в физическом насилии над политическими противниками с целью их устрашения или уничтожения, а также в силовом воздействии на различные слои населения.

Тогда как Суворов А. определяет терроризм как идеологию и практику оказания насильственного воздействия на государственные органы власти или общество, в целом, с целью реализации своих политических целей.

Один из исследователей данного феномена Емельянов В.П., соотносит терроризм с публичной практикой совершения общеопасных действий, направленных на «устрашение различных социальных групп» с целью оказания определенного воздействия на реализацию каких-либо целей террористов.

С точки зрения Чекалевой Н.М., в политологическом смысле терроризм характеризует тактику террора, то есть проявляется в особо жестоких формах политического насилия, используемых террористами для достижения своих целей в политике.

В тоже время автор исследования «Терроризм: понятие, ответственность, предупреждение» Михеев И.Р., считает, что под терроризмом, в современной юридической литературе, принято понимать совокупность насильственных действий в отношении различных субъектов политических отношений с целью «достижения выгодных для террористов результатов».

По нашему мнению, терроризм есть один из видов экстремистского действия (экстремизм – более широкое понятие), используя который отдельное лицо или группа лиц пытается достичь определенных целей в политике, осуществляя свою деятельность на основе применения ничем неограниченного насилия против отдельных граждан, организаций, органов власти и управления. Начало проведения СВО привело к тому, что часть граждан России заняло открытую проукраинскую позицию, не только выражаемую в различных соцсетях, но непосредственно связанную с участием в боевых действиях на стороне украинских вооруженных сил. Что характерно коллаборационизм затронул в большей мере представителей российских националистических организаций, многие активные представители которых, покинув пределы РФ, прямо призвали поддержать украинскую армию в конфликте, вступая в ее вооруженные силы. На основе таких призывов и настроений сформировался «Русский добровольческий корпус», который возглавил сторонник ультраправых идей, русский националист (как он себя сам позиционирует) Денис Капустин (*внесен в федеральный список террористов и экстремистов).

Организация «РДК» была создана ближайшими соратниками Капустина весной 2023 г. из числа праворадикальных активистов, имеющими криминальные и прочие навыки и осевшими в разное время на территории Украины. Численность «РДК» составила не более ста человек, отпочковавшихся от подразделения «Азов*» (*деятельность запрещена на территории РФ) и вошедших в ряды «Иностранного легиона*» ВСУ (*деятельность запрещена на территории РФ) в качестве отдельного подразделения.

По мнению Альшаевой И., идеология «РДК» основана на идеях русского национализма, выраженных в крайних формах, а ярлыки оппонентов навряде «неонацисты» или «неовласовцы» рассматриваются как комплименты, поскольку в «РДК» к фюрерам Третьего рейха или к генерал-предателю Андрею Власову относятся с глубоким почитанием [1].

Результаты исследования.

Так каковы же идеологические установки организации «РДК» и какое будущее предлагают ее идеологи народам России? Для исследования этого вопроса обратимся к основополагающему документу «РДК» манифесту «Человек этнический», опубликованному в мае 2023 г.

Документ содержит небольшое вступление – рассуждение на тему осуждения аполитичной позиции обычного русского человека, закрывающего глаза на то «как украинское население подвергается бомбежкам, обстрелам, геноциду» и поэтому являющегося, как утверждают авторы манифеста скорее россиянином, чем «настоящим русским человеком». Поскольку истинно русские люди должны выступить против «пузатых обывателей-россиянцев» в защиту национальной идентичности с украинским народом. Как видно, авторы документа сознательно разделяют население России на «своих» и «чужих», «русских» и «россиян», «белую расу» и «недочеловеков», чем пытаются манипулировать с целью обоснования своей идеи о необходимости свержения государственной власти в России и формирования «русского этнического государства».

Далее этот документ подводит читателя к мысли, что такие идеологии, как либерализм и коммунизм – неспособные решать задачи, стоящие перед русским народом, должны быть отброшены и заменены некой идеологией «третьего пути», а именно «этническим мировоззрением» (отсюда название манифеста «Человек этнический»), состоящим в объединении «истинно русских людей» на основе «крови и почвы», что, безусловно, указывает на идеологическое родство этого манифеста с идеями гитлеровского национал-социализма.

Завершается манифест призывом к проявлению «способности рисковать и жертвовать собой ради высокого идеала» в деле построения «чистокровного русского этногосударства».

Таким образом, манифест «РДК» представляет собой простой набор националистических идеологических штампов, которые, в тоже время, порождают вопрос о генезисе данного документа, а именно, какие идеи были использованы в подготовке манифеста руководством «РДК». И здесь мы обращаем внимание на некую зависимость идеологических установок «РДК» от взглядов так

называемых «теоретиков русского этнического национализма» Петра Хомякова (1950 – 2014 гг.) и Алексея Широпаева.

Хомяков Петр, доктор технических наук, входил в руководство ряда правых политических организаций, таких как «Конгресс русских общин», «Партия Свободы», «Северное братство» и «Российское отделение международного национально-демократического движения», автор нескольких националистических брошюр, например «Россия против Руси» (2004 г.).

По мнению Шнирельмана В.А., «именно Петр Хомяков одним из первых националистов выступил с лозунгом разделения России на ряд независимых государств и создания на ее территории «чисто русской национальной федерации».

Развивая свою теорию, Хомяков в 2004 г. публикует небольшую книжку с названием «Россия против Руси», где утверждает, что Русь – национальное государство русского народа, тогда, как Россия – многонациональная империя, образованная в результате установления монголо-татарского ига и победившая Русь в XV веке, подчинив, таким образом, ордынским порядкам, установившимся в России. Отсюда делался вывод, что русским необходимо вернуться к национальной государственности – Руси, обретя государственный суверенитет и разрушив «наследницу монголо-татарского ига» Россию.

В своих статьях и брошюрах Петр Хомяков постоянно призывал к борьбе против российского государства, что закончилось возбуждением против него уголовного дела за организацию экстремистского сообщества. Окончания расследования Хомяков ждать не стал и сбежал на территорию Украины, где сотрудничал с идеологом УНА – УНСО Дмитрием Корчинским и руководством «Правого сектора*» (*деятельность запрещена на территории РФ). В 2014 г. организовал и провел Первый Съезд русской радикальной оппозиции, где приняли участие украинские нацисты и бывшие чеченские боевики.

Незадолго до своей смерти, написал ряд статей, где призывал русских националистов на территории России «поджигать трансформаторные будки», «разбирать рельсы», заниматься диверсиями и саботажем.

Идеи Петра Хомякова нашли свое воплощение в некоторых программных статьях «РДК», например в «Меморандуме Русского добровольческого корпуса», где прямо утверждается необходимость «отказа РФ от территорий, аннексированных в ходе агрессивных войн» и «признание прав народов, проживающих на территории РФ на самоопределение», что при реализации, по мнению идеологов «РДК», приведет к территориальному распаду России и созданию множества независимых государств, в том числе Русской республики. То, что эти «республики» будут несамостоятельными, подконтрольными и полностью зависимыми от США и блока НАТО этими «идеологами» не конкретизируется.

Помимо Хомякова П. на формирование идеологии «РДК» оказал влияние теоретик современного неоязычества, лидер малоизвестной даже в кругах националистов организации «Национал-демократический альянс» Алексей Широпаев, активно поддержавший проведение Майдана в Украине в 2014 г., как проявление «антиколониальной, демократической и европейской» революции.

Основные свои идеи Широпаев изложил в небольшой книжке «Тюрьма народа», где под этой «тюрьмой» подразумевал Российскую империю, СССР и современную Российскую Федерацию.

В своем сочинении автор полагает, что начало истории Руси связано с чистокровными арийцами (норманнами и венедами), обладавшими величайшими культурными достижениями и создавшими Великий Новгород, который стал оплотом «нордического, европейского населения». Этой «колыбели белого человечества», по Широпаеву, противостоял «евразийский проект», выразителями которого стали представители «кавказско-татарской-еврейской массы», которые и повели военную экспансию против «нордического Севера» для искоренения русского народа.

Этот «евразийский проект» проявился в походах князей Московии против Киева и Великого Новгорода с целью их подчинения и разграбления, а затем осуществлялся в политике Российской империи, «подавлявшей русский народ» и подчинявший его правителям – «немцам». Не принесло освобождения русскому народу и установление Советской власти или по автору – «Новой Хазарии»,

создавшей огромный ГУЛАГ и проводившей геноцид в отношении «белых людей». Поэтому Широпаев положительно оценивал нападение Германии на Советский союз, считая, что в условиях войны у русских был шанс создать национальное государство «Германскую Русь» в составе фашистской Германии, но он не сложился, чему виной «сионские мудрецы».

Современная Российская Федерация, по мнению Широпаева, так же не защищает права русских людей, и они страдают от «национального гнета», поскольку инородческие дотационные республики получают финансовую и экономическую помощь в ущерб русским краям и областям. По этой причине он выступил с позиции русского сепаратизма, заявив о необходимости расчленения России на семь небольших независимых государств, в которых будет легче защищать интересы русских граждан. Основным русским государством должна стать «Великая Русь», состоящая из центральных и северо-западных районов бывшей РФ с ориентацией на немецкие расовые идеи «чистоты крови и почвы». Эта «Великая Русь» рассматривается Широпаевым А. как центр конфедеративного образования русских республик и плацдарм для создания «современной русской неокOLONиальной империи».

По мнению Широпаева, это новое «русское государство» должно сотрудничать с США, НАТО и Евросоюзом, получать от них разностороннюю помощь и поддерживать на международной арене. Поэтому после начала СВО, Широпаев А., считавший себя представителем своего проекта «Великая Русь» выступил с «резким осуждением российской агрессии против Украины, как агрессии «евразийского проекта» против «белой европейской расы» и призвал к оказанию всесторонней помощи украинским вооруженным силам».

Как видно из нашего исследования, мировоззренческие идеи Широпаева А. оказали определенное влияние на разработку основного программного документа современных российских коллаборантов «Человек этнический» в плане обоснования создания предполагаемого «русского этнического государства».

Заключение.

Организация «РДК», опираясь на идеи своих предшественников, за основу взяла мировоззренческие установки этнонационализма, германского нацизма, антикоммунизма и неприкрытого «белого» расизма. Неслучайно члены «РДК» именуют себя «этническими русскими» и противопоставляют остальным россиянам, которые называются «вырусью», поскольку поддерживают действующую власть и не выступают за отделение от многонациональной России. После своей победы члены «РДК» будут создавать «русское этническое государство» на преимущественно европейской части территории России. Остальным народам гарантируется право на самоопределение и обретение своей государственности.

Члены «РДК» негативно относятся к президенту РФ В.В. Путину и другим представителям российской власти, выступая с призывами к проведению открытых судебных трибуналов над ними. Идеологи «РДК» отрицают возможность мирной смены власти в России и выступают за насильственные действия, как извне, так и изнутри страны, организованные проукраинскими националистическими группировками. Что интересно, документы и выступления лидеров «РДК» не содержат проектов экономических, политических, социальных и прочих преобразований в России и представляют собой лозунговый, во многом демагогический набор установок популистского характера.

Проведенное нами исследование показало, что определенная часть российских националистов, покинувшая территорию РФ после начала СВО, выступила в поддержку украинских вооруженных сил, объединившись в рядах организации «Русский добровольческий корпус». Основой объединения послужили идеи «правых НС» (национал-социалистов), носителями которых были эти коллаборанты и для которых мировоззренческие установки «белого» расизма, неонацизма, антикоммунизма стали базовыми, определяющими в их поддержке украинцев, как братьев по белой расе. Искусственное разделение русского народа на «этнических русских» и «вырусей» (россиян) позволяет членам «РДК» объяснять свое участие в нападениях на территорию России (налет на приграничье Брянской области) и служит им неким «оправданием» участия в акциях террористического характера. В силу своих мировоззренческих установок, риторики

лидеров, открытых террористических действий, организация коллаборационистов «РДК» представляет прямую угрозу российскому государству, мирным жителям, территориальной целостности страны и подлежит ликвидации военным путем, а ее участники преследованию по нормам российского законодательства.

Список литературы

1. Альшаева И. «Русский добровольческий корпус» *: пристанище политических негодяев // Звезда. – URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/2023614125-3IUCj.html> (дата обращения: 21.07.2025).
2. Емельянов В.П. Терроризм – угроза обществу // РБК. – URL: <https://www.miet.ru/page/106759> (дата обращения: 23.07.2025).
3. Михеев И.Р. Терроризм: понятие, ответственность, предупреждение // Антитеррор. – URL: <https://cchgeu.ru/upload/staff/antiterror/metodicheskie-dokumenty/Terrorizm%20понятие,%20ответственность,%20предупреждение.pdf> (дата обращения: 26.07.2025).
4. Паин Э.А. Современный русский национализм: динамика политической роли и содержания / Э.А. Паин // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2023. – № 1–2 (122). – С. 126–139.
5. Суворов А. Терроризм // Правовой журнал. – URL: <https://suvorov.legal/terrorism/> (дата обращения: 29.07.2025).
6. Судьба русского провокатора // Пионер. – URL: <https://pioneer-lj.livejournal.com/1504459.html> (дата обращения: 28.07.2025).
7. Толковый словарь Ожегова // Словарь Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=31699> (дата обращения: 08.08.2025).
8. Чекалева Н.М. Специфика религиозного терроризма // УРГИ. – URL: https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15503/000_subpages_projects/M_konvent/prezentacii_2020/Politologi/СНекалев.pdf (дата обращения: 02.08.2025).
9. Шнирельман В.А. Русское родноверие: неоязычество и национализм в современной России / В.А. Шнирельман. – М. : Издательство ББИ, 2012. – 302 с.