

Гордун Анастасия Сергеевна

магистрант

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
г. Саратов, Саратовская область

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена анализу механизма совершенствования судебного представительства в рамках гражданского процесса Российской Федерации. В работе рассмотрены актуальные проблемы института судебного представительства, проанализированы законодательные инициативы по его реформированию. Выявлены преимущества и недостатки предлагаемых изменений, а также предложены конкретные меры по повышению качества юридической помощи и доступности правосудия. Особое внимание уделено вопросам профессионализации представительства, этическим стандартам и внедрению информационных технологий. Целью является – сформировать комплексное представление о путях модернизации института судебного представительства для повышения эффективности гражданского судопроизводства.*

***Ключевые слова:** судебное представительство, гражданский процесс, квалифицированная юридическая помощь, профессиональное развитие, судебная этика, доступность правосудия, гражданский процессуальный кодекс РФ, модернизация правовой системы.*

Институт судебного представительства играет ключевую роль в обеспечении права граждан на судебную защиту, закреплённого в ст. 46 Конституции РФ [1]. В условиях роста количества гражданских дел (за последние года судами общей юрисдикции рассмотрено более 13 млн гражданских дел) особенно актуальной становится задача повышения качества юридической помощи. В настоящее

время российское законодательство предусматривает возможность участия в процессе широкого круга представителей, что вызывает проблемы неквалифицированного представительства и снижает эффективность правосудия.

Согласно ст. 49 Гражданского процессуального кодекса РФ представителями в суде могут выступать [2]:

- адвокаты;
- иные лица с высшим юридическим образованием или учёной степенью по юридической специальности (для дел, рассматриваемых судами субъектов РФ и выше);
- законные представители (опекуны, попечители);
- лица, действующие в силу закона (патентные поверенные, арбитражные управляющие и т. д.).

При этом для дел, рассматриваемых мировыми и районными судами, требования к квалификации представителя не установлены. Это создаёт риски: проигрыша дела из-за ошибок неквалифицированных представителей; дискредитации судебной власти в глазах граждан; затягивания процесса из-за неправильного оформления документов.

Главным направлением совершенствования является – введение образовательного ценза.

Уже предприняты шаги по профессионализации представительства:

- в КАС РФ (ст. 55) установлено требование высшего юридического образования для всех представителей [3];
- в ГПК РФ (с изменениями от 2018 года) аналогичное требование действует для судов субъектов РФ и вышестоящих инстанций.

Предлагается распространить образовательный ценз на все уровни судов, что позволит повысить качество юридической помощи, также снизить количество процессуальных ошибок, приблизить гражданское судопроизводство к международным стандартам.

Сторонники адвокатской монополии указывают на её преимущества: соблюдение адвокатской тайны; право адвокатов запрашивать документы у госорганов; наличие кодекса профессиональной этики.

Противники выделяют следующие риски: рост стоимости юридических услуг; ограничения доступа к правосудию для малоимущих граждан.

Установление дополнительных требований к представителям

Перспективными являются предложения: ввести обязательное повышение квалификации; установить минимальный стаж работы по юридической специальности; разработать профессиональные стандарты деятельности.

Для снижения финансовой нагрузки на граждан предлагаются: оплата услуг за результат (вознаграждение зависит от исхода дела); финансирование судебных процессов третьими лицами; совершенствование системы возмещения судебных издержек.

Внедрение информационных технологий. Оптимизация работы представителей возможна за счёт: электронного документооборота онлайн-заседаний, использования справочно-правовых систем.

Для эффективной реализации реформ необходимо.

1. Поэтапное введение требований к квалификации (начиная с вышестоящих инстанций).
2. Создание системы непрерывного профессионального развития для судебных представителей (курсы, тренинги, семинары).
3. Разработка и внедрение профессиональных стандартов и этических норм.
4. Развитие программ бесплатной юридической помощи для малоимущих.
5. Совершенствование электронного правосудия (онлайн-подача документов, видеоконференции).
6. Усиление контроля за деятельностью представителей (дисциплинарная ответственность за нарушения).

Таким образом, совершенствование механизма судебного представительства – необходимый шаг для повышения эффективности гражданского процесса в РФ. Баланс между профессионализацией и доступностью правосудия может

быть достигнут через постепенное введение образовательного ценза, поддержку малоимущих граждан, внедрение современных технологий, развитие этических стандартов.

Реализация этих мер позволит обеспечить более квалифицированную правовую помощь, сократить сроки рассмотрения дел и укрепить доверие граждан к судебной системе.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026).

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 09.04.2026).