

**Светлова Ольга Юрьевна**

канд. филол. наук, доцент

**Чжан Юйяо**

магистрант

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

## СЕМАНТИКА ВОДЫ И СУШИ В ПОВЕСТИ В. РАСПУТИНА

### «ПРОЩАНИЕ С МАТЁРОЙ»

***Аннотация:** статья посвящена анализу ландшафтной лексики в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» с точки зрения ее семантической организации и роли в создании художественного пространства. Язык рассматривается как многоуровневая система, анализируется семантическое поле «Природа», которое представляет значительный интерес для современной лингвистики и литературоведения. В работе дается семантическая классификация существительных, называющих реалии суши и воды. На основе проведенного анализа выявляется оппозиция «земля – вода», которая реализуется через группы лексем, обозначающих топографические особенности, сельскохозяйственные угодья, типы растительности, а также движущуюся и неподвижную воду. Результаты исследования демонстрируют, что ландшафтная лексика выполняет не только номинативную, но и идейно-содержательную функцию, участвуя в формировании авторской модальности и концептуального пространства произведения.*

***Ключевые слова:** ландшафтная лексика, семантическое поле, системность языка, антитеза.*

*И тихо, покойно лежал остров, тем паче родная, самой судьбой назначенная земля, что имела она четкие границы, сразу за которыми начиналась уже не твердь, а течь.*

В. Распутин «Прощание с Матёрой»

Язык представляет собой сложную систему систем, потому что с точки зрения внутренней организации он является многоуровневым образованием. Лексический уровень, который мы исследуем, – это тоже «малая система, т.е. совокупность лексических единиц (слов и фразеологизмов), находящихся в парадигматических и синтагматических отношениях, при этом парадигматические и синтагматические отношения языковых единиц тесно связаны друг с другом» [10, с. 3].

Семантическое поле «природа» вызывает интерес многих исследователей [3; 4; 5]. Актуально на сегодняшний день и направление изучения данной лексики в языке разных писателей и поэтов [6; 7; 8; 11].

Наименования явлений природы в языке В. Распутина тоже становились предметом изучения. Например, Е.Н. Зейдманис рассматривает образы природы в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» как компонент авторской модальности [2, с. 2070].

О.Ю. Юрьева, анализируя сакральное пространство повести В. Распутина, отмечает его целостность и наличие в нем разных планов: мира природы и мира человека [12, с. 300]. Так как Матёра – остров, то мир природы не бесконечен, а достаточно четко очерчен и делится на воду и сушу. В результате анализа существительных, обозначающих природные реалии, мы выделили группы слов, семантика которых связана с обозначением воды и суши.

В данном исследовании мы поставили цель описать и проанализировать существительные, обозначающие ландшафтные реалии природы в пейзажном дискурсе на примере повести В. Распутина «Прощание с Матёрой». Мы исследовали ландшафтную лексику, обозначающую объекты суши и воды в повести, сделав ее семантическую классификацию.

Существительные, обозначающие землю, мы разделили следующие группы.

1. *Наименования ландшафта суши, характеризующие основные топографические особенности местности в зависимости от высоты: гора, холмик, низовье, бугор, яма, склон, сопка, возвысье, нора.*

Во всех словах данной группы имеются семы высоты. Ср., например: бугор «небольшое возвышение, холм»; гора «значительная возвышенность, поднимающаяся над окружающей местностью»; сопка «небольшая гора с округлой вершиной, холм, курган»; склон «наклонная поверхность (горы, холма, берега)»; яма «углубление в земле» [9].

2. *Наименования сельскохозяйственных земель, которые обрабатываются человеком: покотина, огород, поле, пашня, борозда, покос.*

Слово *поле* имеет в словаре два значения: 1. Безлесная равнина, пространство. 2. Обрабатываемая под посев земля, участок земли [9]. В повести В. Распутина оно употребляется только во 2 значении, ср.: *...за протокой при колхозе держали поля, которые только нынче и забросили.*

3. *Наименования ландшафта суши, характеризующие тип растительности на ней: лес, пустошка, пустошь, кочкарник, заросль, тайга, луговина.*

Здесь обратим внимание на наличие в повести народно-разговорных лексем. Кочкарник. Нар.-разг. Низменное или болотистое место, покрытое кочками [1]. Ср.: *Пинигинский покос вот уже лет пятнадцать оставался на одном месте – на правом дальнем берегу за полями и кочкарником.*

4. *Общие наименования земельных участков и пространств, границ между ними: земля, территория, угодье, зона, горизонт, твердь.*

5. *Наименования, которые определяют сушу по ее отношению к воде: остров, берег, мыс, низовье.*

*Низовье.* Часть реки, близкая к устью, а также прилегающая к нему местность [Ожегов].

Ср.: *...сядет на берегу и полными днями сидит, смотрит, уставив глаза куда-то в низовья, на север.*

*Среди существительных, обозначающих воду, мы выделили следующие группы.*

1. *Наименования, называющие воду, которая не обладает течением: лужа, водохранилище, море, море-океан, болотце, трясина.*

2. Наименования, обозначающие водные объекты, обладающие течением: протока, река, ручей, речушка.

3. Наименования реалий, которые являют собой части и компоненты водных объектов: волна, рябь, течение.

Проанализировав семантику и употребление приведенных выше лексем, мы пришли к выводу, что в повести имеется оппозиция земли и суши.

Остров Матера как суша представляет собой органическое единство земли и человека. С этой землей неразрывно связана сама возможность выживания, это микрокосм, который содержит все необходимое для жизни людей. Ландшафтная лексика помогает осуществить деление этой территории, нарисовать ее карту в художественном произведении.

Водная стихия в повести неоднородна. Она представлена движущейся естественной водой (река, протока). Она характеризуется вектором и ассоциируется с временем. Данная ассоциация вполне закономерна и лежит в русле концептуального осмысления времени как реки. Также отдельно выделяется искусственно созданная водная стихия, которая обозначается словами *водохранилище, море, море-океан*. Естественное и искусственное противопоставляется в то же время как живое и мертвое.

Действие развивается по пути сужения пространства. В начале повести ландшафт Матеры богат и обжит: *лес, тайга, луга, поля, пашни, огороды, кладбище, поскотина* и т. п. По мере того, как вода прибывает, эти реалии исчезают из физического мира и из текста одна за другой. К финалу вся богатая лексика суши сводится к одному слову – *остров*, который вот-вот исчезнет.

*Приём персонификации.* Распутин использует глаголы движения для неживых объектов. Земля *дышит*, лес *стоит* (как воин), вода *подходит, наступает, заглатывает*. Вода здесь – агрессор, суша – жертва.

### **Список литературы**

1. Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы Текст / под ред. Л.Г. Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005.

2. Зейдманис Е.Н. Образы природы как компонент авторской модальности в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» / Е.Н. Зейдманис // Экономика и социум. – 2017. – №4(35). – С. 2069–2071. – EDN YUTBXH

3. Книга А.В. Национальная специфика наименований явлений природы (на материале английского и русского языков) / А.В. Книга // Вестник ВГУ. – 2011. – №1. – С. 29–31.

4. Левина В.Н. Пейзажная картина мира в системе русской языковой культуры: автореферат доктора филологических наук / В.Н. Левина. – Тамбов, 2013. – 46 с. – EDN ZOVAYP

5. Пылаева О.Б. Лакунарность лексико-семантического поля «Природа»: на материале русского и эвенкийского языков : дис. ... канд. филол. н. / О.Б. Пылаева. – Кемерово, 2002. – 161 с. – EDN QDOXPN

6. Светлова О.Ю. Метафорический перенос в пейзажном дискурсе (на материале произведений К.Г. Паустовского) / О.Ю. Светлова, С. Фэнпин // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022). Сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. – Киров, 2022. – С. 742–747. – EDN MSHVMU

7. Светлова О.Ю. Лексика описаний русской природы в поэзии Николая Рубцова / О.Ю. Светлова, Ц. Нью // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор Д.А. Погоньшев. – Нижневартовск, 2022. – С. 426–431. – DOI 10.36906/NVSU-2022/71. – EDN OSTMSZ

8. Светлова О.Ю. Лексика описаний русской природы в поэзии Николая Рубцова / О.Ю. Светлова, Ц. Нью // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор Д.А. Погоньшев. – Нижневартовск, 2022б. – С. 426–431. – DOI 10.36906/NVSU-2022/71. – EDN OSTMSZ

9. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – 4-е изд., доп. – М.: Российская

академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова ; А ТЕМП, 2010. – 938 с.

10. Труфанова М.Ю. Лексико-семантическая группа глаголов обработки в современном русском языке: парадигматика и синтагматика : дис. ... канд. филол. н. / М.Ю. Труфанова. – Барнаул, 1999. – 183 с. – EDN YQMWFZ

11. Устинова А.Р. Семантико-стилистические особенности пейзажной лексики в гражданской лирике Ф.И. Тютчева: методические рекомендации учителю-словеснику / А.Р. Устинова // Слово и текст: теория и практика коммуникации. сборник научно-методических трудов. – Армавир, 2024. – С. 107–111. – EDN EJEJTD

12. Юрьева О.Ю. Хронотоп повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой»: этнопоэтический аспект / О.Ю. Юрьева // Проблемы исторической поэтики. – 2019. – Т. 17. – №2. – С. 289–313. – DOI 10.15393/j9.2019.6682. – EDN RTFOJH