

Прядко Игорь Петрович

канд. культурологии, профессор

Лопатина Татьяна Евгеньевна

преподаватель

НИУ «Московский государственный

строительный университет»

г. Москва

DOI 10.21661/r-599329

СООТНОШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМ ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье анализируются сущностные характеристики двух фундаментальных подсистем общества – политической и экономической. Определяется воздействие политики на экономическую жизнь, с одной стороны, и влияние экономики на принятие политических решений, с другой. В частности, приведены примеры влияния законодательной деятельности государства на социальную сферу общества. Учены выводы немецкого социолога Макса Вебера, связанные с анализом данных проблем.

Ключевые слова: политика, экономика, политическая подсистема, экономическая подсистема, государство, законодательная деятельность, социальная сфера, взаимовлияние, Вебер, социология политики.

Влияние экономики на политическую жизнь общества бесспорно. В реальной жизни две крупнейшие подсистемы – политическая и экономическая – теснейшим образом взаимодействуют. Поэтому для понимания процессов, происходящих в сфере экономики, необходимо знать и понимать, как функционирует политическая система в целом, и как функционируют ее элементы. Ведь такие обособленные сферы экономической жизни, как банковское дело, страхование, налоги, финансы и аудит, рынок ценных бумаг, сфера производства, менеджмент,

напрямую или опосредованно связаны с политическими институтами и политико-управленческой сферой. Отметим в обсуждаемой связи, что средствами экономики или политики в чистом их виде некоторые проблемы общества решить невозможно, и требуются совместные усилия как экономических, так и политических дисциплин. Только комплексный политико-экономический подход дает возможность понять сущность процессов, наблюдаемых в этих двух сферах. Он позволяет «анатомировать» изучаемые экономико-производственные проблемы. В настоящих тезисах, будучи ограничены их форматом, авторы поставят некоторые вопросы, обозначат те аспекты, которые позволяют нам сблизить экономику и политику как две равноправные, но тесно переплетенные друг с другом сферы общественной жизни.

Авторам настоящих тезисов представляется неслучайным, что над созданием и практической реализацией экономических программ, над проведением реформ в целях вывода хозяйственной сферы из кризиса и над разработкой экономического курса в целом трудятся совместно как экономисты, так и политики. Важно в обсуждаемой связи отметить, что как политическая подсистема, так и экономическая подсистема общества выступают предметом изучения экономической теории. Ведь специалисты в данной области не только стремятся выявить законы и закономерности рынка, не только изучают саморегулирование и самоорганизацию хозяйственной деятельности. Они принимают во внимание то, как институты политики влияют на экономику, изучают методы, средства, приемы государственной политики в отношении экономики. Уже отвергнут тезис, что экономическая сфера может развиваться без вмешательства государства, что лишь «невидимая рука рынка» наведет порядок в обществе. Чаще говорится об условиях, которые создают политики для развития рынка. Рынок в рамках такой парадигмы рассматривается как регулируемый, управляемый.

Действующие лица современного политического процесса довольно часто имеют экономическое образование, являются выходцами из сферы бизнеса и производства. Взаимосвязь и взаимозависимость политической и экономической

общественных подсистем – явление универсальное, характерное для всех обществ во все периоды их развития. Политическая и экономическая системы взаимно влияют друг на друга. Участвуя в политике, представители гражданского общества преследуют свои экономические интересы. Форма политического правления и политический режим, характер политической власти и степень легальности – все эти факторы оказывают влияние на сферу экономики, на производство, потребление и распределение товаров и услуг. Связь политики страны с ее экономикой подтверждает следующий пример. Стремление правительства стабилизировать бюджет, прекратив индексацию заработной платы, пенсий и пособий, сократив социальные выплаты, может спровоцировать социальный взрыв и привести к смене правительства, что в итоге становится причиной смены политического курса страны. Финансовая, производственная, торгово-потребительская и иные подсистемы экономической системы коррелируют с развитием системы политики. И развитие политических систем в XX веке служит примером такого взаимодействия и взаимовлияния. Экономика также имеет связь с культурной подсистемой политической системы. Ведь уровень культуры людей, их этические установки выступают в качестве определяющего фактора деловой активности, а значит, они оказывают влияние на развитие экономики. Довольно подробно этот вопрос был разобран немецким социологом Максом Вебером (1864–1920), показавшим, какое влияние оказала протестантская этика на становление индустриального общества. В настоящее время одной из распространенных классификаций в политической науке выступает классификация социальных действий немецкого социолога. Но именно эта классификация учитывает политический момент, оказывающий влияние на социальную активность индивида. Ведь М. Вебер пишет о распространении целерационального типа социальных действий именно в современном обществе, где действуют институты обратной связи между теми, кто управляет, и управляемой частью населения, где осуществляется процедура выборов на разных уровнях государственной власти,

имеет место народное представительство в различных его формах, прямая и партиципаторная демократия, независимая судебная система и разделение властей, а равно и другие политико-правовые институты.

Выводы. В настоящих тезисах авторами были показаны отношения, в которых находятся две ключевые сферы общественной жизни причем, продемонстрировано их взаимовлияние и взаимодействие. Единство политики и экономики показано сквозь призму деятельности современных управленцев. Из конкретных примеров видно, как решения политиков оказывают влияние на состояние экономики, и что последнее выступает фактором экономических перемен, как в лучшую, так и в худшую для гражданского общества стороны.

Список литературы

1. Ануреев С. МВФ не поможет. О крупномасштабных экономических кризисах во Франции и Британии / С. Ануреев // Завтра. – 2025. – Сентябрь. – №37(1651). – С. 1–4.

2. Ануреев С. Что с бюджетом? / С. Ануреев // Завтра. – 2023. – Сентябрь-октябрь. – №38(1550). – С. 4.

3. Перова А.Е. Механизм обеспечения экономической безопасности / А.Е. Перова // Экономика и предпринимательство. – 2024. – №12(173). – С. 1186–1192. – DOI 10.34925/EIP.2024.173.12.212. – EDN HBWFAC

4. Политология: учебник / А.Г. Грязнова, Е.А. Звонова, В.Т. Завьялов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 396 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/478179> (дата обращения: 24.08.2026).

5. Шеховцов В.В. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость земельных участков сельскохозяйственного назначения, предназначенных под кормовые угодья / В.В. Шеховцов, О.Ю. Мастихина, Р.О. Алексеев // Экономика и предпринимательство. – 2024. – №12(173). – С. 1093–1096. – DOI 10.34925/EIP.2024.173.12.196. – EDN CHFPXZ