

**Викторов Валерьян Валерьевич**

магистр, учитель

МБОУ «Шибылгинская СОШ»

с. Шибылги, Чувашская Республика

## **СВЯЗЬ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ЕДИНСТВО ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ**

***Аннотация:** в статье рассматривается взаимосвязь филологии и истории как основных гуманитарных наук в современной системе образования. Анализируются ключевые функции филологического и исторических знаний – формирование личности, развитие функциональной грамотности и критического мышления. В работе предлагаются методические решения для повышения эффективности филологических и исторических дисциплин в школе.*

***Ключевые слова:** филология, история, система образования, гуманитарное знание, текст, функциональная грамотность, междисциплинарность.*

Введение. Актуальность темы исследования. Зачем объединять два предмета.

В современном образовательном пространстве гуманитарные дисциплины нередко воспринимаются как отдельные «предметные коробки»: на уроках истории изучают даты и события, на уроках русского языка и литературы – правила и тексты. Однако именно на пересечении филологии и истории формируется способность понимать культуру как целостный феномен. Язык фиксирует исторический опыт, литература отражает общественные настроения, а исторические источники по своей природе являются текстами, требующими филологического прочтения.

Интеграция филологии и истории в школе решает сразу несколько задач: развивает читательскую и историческую грамотность, учит критически работать с источниками, помогает увидеть динамику общественных ценностей через призму языка и текстов. В условиях, когда школьники ежедневно сталкиваются с большим потоком информации, умение различать типы текстов, понимать их

задачи и контекст становится не просто академическим навыком, а жизненной компетенцией. Объект и предмет исследования. Объектом исследования является система образования Российской Федерации. Предметом – место и функции филологических и исторических дисциплин в структуре образовательных программ различных уровней.

Цель этой статьи – показать, как связь филологии и истории реализуется на разных ступенях общего образования, какие методические приёмы позволяют эту связь сделать видимой для учеников, и как интеграция соответствует современным образовательным стандартам. Для достижения цели поставлены следующие задачи.

1. Раскрыть сущность филологии как интерактивной гуманитарной науки.
2. Проанализировать вклад гуманитарного образования в формировании коммуникабельных и читательских компетенций.
3. Выявить проблемы преподавания гуманитарных дисциплин в контексте современных образовательных стандартов ФГОС.
4. Обосновать необходимость междисциплинарных подхода и связи филологии и истории.

Филология и история: точки пересечения понятий

Чтобы говорить о связи этих дисциплин, важно уточнить, что понимается под «филологией» и «историей» в школьном контексте.

Филология в школе – это не только правила орфографии и пунктуации, но и работа со значением слова, жанром, стилем, авторскими приёмами. Это умение видеть, как язык отражает картину мира.

История – это не просто набор фактов, а реконструкция прошлого на основе источников, где текст является одним из главных свидетельств эпохи.

Их пересечение можно описать через несколько ключевых плоскостей:

Текст как носитель смысла и как исторический документ. Летопись, указ, письмо, газетная заметка, художественное произведение – всё это тексты, которые одновременно принадлежат языку и истории.

Язык как свидетель перемен. Изменения в лексике, появление новых слов и исчезновение старых, сдвиги в значениях отражают социальные, экономические и политические трансформации.

Литература как интерпретация истории. Писатели осмысливают прошлое, иногда создавая версии событий, которые становятся частью культурной памяти общества.

Исторический контекст как ключ к пониманию текста. Без знания реалий эпохи многие тексты теряют смысл или понимаются искажённо.

Таким образом, филология и история взаимно дополняют друг друга: филология даёт инструменты для анализа текста, а история – контекст, который делает этот анализ осмысленным.

Язык как исторический источник. В лексике, грамматике и фразеологии «откладываются» события и перемены: например, заимствования показывают контакты народов, а семантические сдвиги – изменение общественных представлений. Эти явления можно разбирать на уроках русского языка (этимология слов, историческая семантика).

Литература как отражение эпохи. Художественные и публицистические тексты передают дух времени, ценности и конфликты общества. Чтобы понять, например, произведения о войне или революциях, нужен историко-культурный комментарий.

Работа с источниками. Историк анализирует тексты (летописи, письма, законы), а филолог учитывает исторический контекст, чтобы верно трактовать стиль, жанр и намерения автора. В школе это можно отрабатывать на сопоставительном анализе: летопись и её литературная обработка, документ и художественное осмысление события.

Формирование целостной картины мира. Интеграция помогает избежать фрагментарности: ученик видит, как язык, литература и история взаимно объясняют друг друга. Связь филологии и истории в системе общего образования: единство гуманитарного знания.

Практические формы интеграции на разных ступенях обучения.

Начальная школа (1–4 классы).

На этом этапе интеграция строится на простых, но содержательных приёмах:

Работа с пословицами и поговорками как следами быта и ценностей. Например, обсуждение пословиц о труде, семье, соседстве позволяет увидеть, какие нормы были важны в прошлом.

Чтение коротких исторических текстов с поиском «непонятных» слов. Ученики отмечают слова, которые сейчас почти не употребляются, и вместе с учителем выясняют их значение и связь с ушедшими реалиями.

Сравнение названий и их смысла. Например, названия улиц, городов, рек: откуда они пришли, что означали раньше. Это формирует интерес к этимологии и одновременно к локальной истории.

Основная школа (5–9 классы).

Здесь задачи усложняются, а приёмы становятся исследовательскими.

Этимологический и историко-лексический анализ. На уроках русского языка можно разбирать, как менялись значения слов («отечество», «гражданин», «свобода») и какие исторические события влияли на эти изменения.

Сопоставление документа и художественного текста по одной теме. Например, Пугачёвское восстание в документах эпохи и в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина. Ученики учатся видеть разницу между задачами текста: документальной фиксацией, художественным осмыслением и учебной интерпретацией. Анализ этикетных формул и обращений. Сравнение писем, указов, грамот разных эпох помогает понять, как менялись представления о власти, статусе, иерархии.

«Перевод» исторического текста на современный язык. Задание на перефразирование фрагмента источника с сохранением смысла развивает понимание архаичной лексики и синтаксиса.

Старшая школа (10–11 классы).

На старшей ступени интеграция становится основой для исследовательской и проектной работы:

Мини-исследования по динамике лексики. Ученики подбирают примеры употребления ключевых понятий в разные эпохи и делают выводы о смене общественных ценностей.

Сравнительный анализ нескольких источников по одному событию. Включение мемуаров, газет, официальных документов и художественных текстов позволяет увидеть множественность точек зрения.

Создание учебных «мини-архивов» по теме. Подбор и систематизация текстов (вырезки, письма, фрагменты документов) формирует навыки источниковедческой работы.

Конкретные методические приёмы для педагогов.

Чтобы интеграция не оставалась абстрактной идеей, можно использовать следующие приёмы, которые легко встраиваются в обычный урок: «Словарик эпохи». Для изучаемой темы ученики составляют список ключевых слов и выражений, фиксируя их значение в тот период и возможные изменения со временем.

«Карта слов» по произведению. Ученики выделяют слова, помогающие понять исторический контекст, и объясняют их значение и функцию в тексте.

«Чья это точка зрения?». Анализ нескольких источников по одному событию с выявлением различий в акцентах и средствах выразительности.

«Найди маркер эпохи». В тексте нужно выделить слова, обороты и формулы, которые указывают на время и место создания документа.

Интегрированные уроки. Совместная подготовка и проведение урока учителем истории и учителем-словесником по одной теме (например, «Смутное время» через летописи, документы и художественные тексты).

Примеры тем и заданий для конференции (как готовые кейсы для коллег)

Тема: «Язык власти: формулы обращения и титулы в разные эпохи».

Задание: сравнить обращения в письмах и указах XVI, XVIII и XX веков.

Вывод: как менялись представления о статусе и иерархии.

Предметы: история + русский язык.

Тема: «Как называли войну в разные эпохи».

Задание: подобрать цитаты из документов, публицистики и художественных текстов разных периодов и проанализировать смену лексики.

Предметы: литература + история. Тема: «Летопись и её литературная обработка».

Задание: сопоставить фрагмент летописи и его отражение в поэме или романе. Вывод: какие акценты расставляет автор и почему.

Предметы: литература + история.

Тема: «Заимствования как следы контактов народов».

Задание: составить карту заимствований по тематическим группам (военная лексика, бытовая, научная) и соотнести их с историческими событиями.

Предметы: русский язык + история.

Связь с образовательными результатами и ФГОС.

Интеграция филологии и истории напрямую поддерживает достижение метапредметных результатов.

Читательская грамотность. Ученики учатся понимать разные типы текстов, различать факты и оценки, видеть авторскую позицию.

Критическое мышление. Анализ источников и сопоставление версий событий формирует умение отличать достоверную информацию от недостоверной.

Навыки аргументации. Работа с текстами и историческими данными учит подкреплять выводы ссылками на источники.

Культурная рефлексия. Понимание того, как язык и литература отражают ценности общества и как эти ценности меняются со временем.

Кроме того, такой подход способствует формированию функциональной грамотности: способности ориентироваться в информационном потоке, критически воспринимать медиа и осознанно использовать язык как инструмент мышления и коммуникации.

Возможные трудности и пути их преодоления.

При внедрении интегративных практик педагоги могут столкнуться с рядом сложностей.

Ограниченное время урока. Решение: использовать короткие, но содержательные приёмы (например, 5-минутное сопоставление двух текстов) и выносить более масштабные проекты во внеурочную деятельность.

Разная предметная логика. Решение: заранее договариваться о целях и критериях оценки при проведении интегрированных уроков.

Недостаток методических материалов. Решение: создавать банк заданий внутри методического объединения и делиться готовыми кейсами.

Заключение: интеграция как ресурс для педагога и ученика.

Связь филологии и истории – это не дополнительная нагрузка, а методический ресурс: она позволяет сделать уроки более живыми, а знания – осмысленными. Для ученика интеграция даёт целостную картину культуры, где язык, литература и история взаимно объясняют друг друга. Для педагога – это расширение инструментария и возможность показать, как гуманитарные знания работают в реальной жизни: помогают понимать тексты, критически оценивать информацию и видеть связь прошлого и настоящего.

### ***Список литературы***

1. Гаспаров Б.М. Поэтика Слова о полку Игореве / Б.М. Гаспаров. – М.: Аграф, 2000. – 608 с. – ISBN 5-7784-0115-9.
2. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства / Ю.М. Лотман. – СПб.: Акад. проект, 2002. – 542 с. – ISBN 5-7331-0184-9. EDN CVZQXF
3. Алпатов В.М. История одного мифа: Марр и марризм / В.М. Алпатов. – 2-е изд., доп. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 282 с. – ISBN 5-354-00405-5.