

Ануфриева Юлия Валерьевна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Новосибирская область

Адигамова Ирина Александровна

учитель

Центр довузовского образования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» на базе МБОУ г. Новосибирска «СОШ №100»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.21661/r-599590

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

***Аннотация:** в статье представляется образовательный опыт изучения гуманитарных дисциплин на основе специально разработанного учебно-методического комплекса, способствующего процессу успешного формирования ценностных ориентаций и профессионального самоопределения обучающихся в условиях цифровизации научно-образовательного пространства школы и вуза. Происходящие изменения требуют поиска инновационных образовательных ресурсов педагогических возможностей, ограничений и методических условия, механизмов использования цифровых технологий в процессе гуманитарной подготовки по формированию ценностно-профессионального самоопределения будущих специалистов в условиях новой экономики XXI век. В рамках изучения гуманитарных дисциплин вопросы цифровизации имеют особое значение, поскольку затрагивают ценностно-ориентированное основание процессов обучения и формирования ценностных ориентаций молодежи. В статье представлены результаты исследования по выявлению специфики образовательной практики, дидактического потенциала и ограничения цифровых технологий при формировании профессионального самоопределения молодежи с учетом*

аксиологических основ содержания научно-методической поддержки обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин в научно-образовательном пространстве школы и вуза на основе применения адаптируемых цифровых инструментов в образовательной практике. Обращается внимание на содержания дисциплин и структуру конкретных занятий в процессе изучения гуманитарных дисциплин в условиях становления единого информационного пространства.

Ключевые слова: *образовательная практика, цифровизация, гуманитарные дисциплины, ценностные основания, современные педагогические технологии, результативность педагогического процесса, цифровые инструменты в педагогике.*

Актуальность темы. В современной образовательной среде цифровые инструменты становятся частью организации содержания, коммуникации, контроля и рефлексии учебного процесса в системе непрерывного образования «школа-вуз». Для гуманитарных дисциплин вопросы цифровизации имеют особое значение, поскольку затрагивает не только способы передачи информации, но и методы работы с текстом, интерпретацией, историко-культурным контекстом и ценностно-ориентированным основанием процессов обучения и формирования ценностных ориентаций молодежи.

Происходящее изменения в системе образования, требуют поиска новых подходов, инновационных образовательных ресурсов к формированию ценностных ориентаций и успешного самоопределения обучающихся в системе непрерывного образования «школа – вуз» в условиях новой экономики XXI век.

В настоящее время наблюдаются противоречие между быстрым расширением доступных цифровых сервисов и недостаточной методической определенностью их использования в гуманитарном образовании в рамках школьных программ. На практике учителя школ и преподаватели вузов нередко оказываются в ситуации, когда технические возможности платформ значительно опережают педагогическое осмысление модели их применения. В результате цифровые об-

разовательные ресурсы могут использоваться формально, или подменять собой содержательную работу с учебным материалом. Между тем при изучении гуманитарных дисциплинах особенно важными является развитие речевой культуры, глубина чтения, аргументированное высказывание, сопоставление интерпретаций, что требует целенаправленного включения технологий в логику занятия, особенно при формировании аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения молодежи.

Цель и объект исследования. Целью исследования является выявление специфики образовательной практики, дидактического потенциала и ограничения цифровых технологий при формировании профессионального самоопределения молодежи с учетом аксиологических основ содержания научно-методической поддержки обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин.

Объектом исследования является процесс ценностно-профессионального самоопределения обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин в условиях цифровизации научно-образовательного пространства школы и вуза. Предмет исследования составляют педагогические возможности, ограничения и методические условия, механизмы использования цифровых технологий в процессе гуманитарной подготовки (к примеру, русский язык и литература). В исследовании представляется образовательный опыт изучения гуманитарных дисциплин на основе специально разработанного учебно-методического комплекса процесса формирования профессионального самоопределения и ценностных ориентаций обучающихся в условиях цифровизации научно-образовательного пространства школы и вуза.

Основная задача исследования характеристика теоретических оснований цифровизации гуманитарного образования; определение специфики гуманитарных дисциплин в научно-образовательном пространстве школы и вуза на основе применения адаптируемых цифровых инструментов в образовательной практике; сравнительный анализ с другими цифровыми и классическими средствами преподавания; представление практических примеров их использования в рамках системы научно-методической поддержки процесса формирования цен-

ностных ориентаций и компетенций обучающихся (личностных, метапредметных, предметных результатов освоения программ на уровне среднего общего образования) при изучении русского языка и литературы.

Научная новизна исследования заключается в том, что анализ цифровых технологий проводится не на уровне общего перечисления платформ, а через соотнесение инструмента, содержания дисциплины и структуры конкретного занятия в процессе изучения русского языка и литературы в условиях становления единого информационного пространства в мире.

Впервые рассматривается определение цифровизации научно-образовательного пространства научно-методической поддержки профессионального самоопределения обучающихся с позиций ценностно-ориентированного и системного подходов.

В исследовании акцентируется внимание на ценностно-ориентированном, системных подходах при разработке содержания образовательных ресурсов при изучении гуманитарных дисциплин для обучающихся и значимости человеческого фактора в социально-культурном развитии современного общества с учетом стремления раннего самоопределения нового поколения молодежи.

Теоретическая значимость. В педагогической литературе цифровые технологии рассматриваются как совокупность программных, коммуникационных, мультимедийных и аналитических средств, обеспечивающих создание, передачу, переработку и оценивание учебной информации в электронной среде [1]. Однако современный исследовательский подход все более отчетливо смещает акцент с самой технологии на характер ее педагогической интеграции. Под редакцией Е.С. Полат цифровые и информационные средства обучения рассматриваются «в контексте новых педагогических технологий, где технологический ресурс важен, так как включен в деятельность, направленную на развитие самостоятельности, сотрудничества и продуктивного познания» [2]. Сходную логику демонстрирует и концепция «траск», согласно которой результативное использование технологий возможно лишь при взаимодействии трех компонентов – содержания, педагогики и технологии. Это положение представляется принци-

пиально важным для гуманитарных дисциплин, где выбор инструмента не может быть отделен от характера изучаемого материала.

Современные исследования подчеркивают, что цифровые технологии расширяют доступ к учебным ресурсам, усиливают обратную связь, поддерживают индивидуализацию обучения и создают условия для вариативной организации учебной деятельности старшеклассников. Вместе с тем большинство авторов отмечает, что положительный эффект цифровизации не носит автоматического характера. Он зависит от цифровой компетентности учителя, от качества методического проектирования, а также от готовности научно-образовательной среды поддерживать не только техническое, но и содержательное сопровождение обучения. Следовательно, продуктивной можно считать не любую цифровизацию, а лишь такую, которая сохраняет дидактическую, смысловую цельность занятия и не разрушает логику освоения ценностно-ориентированного содержания образовательных ресурсов.

Особое место в научной литературе занимает вопрос о специфике гуманитарного знания в цифровой среде. В работах, посвященных преподаванию философских дисциплин, русского языка, литературы, иностранных языков, экономики и др. подчеркивается, что гуманитарное образование строится вокруг интерпретации, смысла, аргументации и диалога [3–5; 7–10]. Именно поэтому цифровые технологии здесь не должны рассматриваться как простая замена тетради, учебника или доски. Педагогическая ценность определяется тем, помогают ли они организовать осмысленную работу с текстом, обеспечивают ли условия для сопоставления точек зрения, развивают ли способность к аргументированному суждению и рефлексии. К примеру, анализируя мультимедиа-технологии на уроках русского языка, Н. В. Гильман подчеркивает необходимость учитывать психофизиологические закономерности восприятия информации и избегать «перегрузки визуального ряда» [6]. Такой подход сохраняет свою значимость и в условиях современной цифровой научно-образовательного пространства на уровне среднего общего (для 10-х, 11-х классов образовательных организаций) и высшего образования.

Под *цифровизацией научно-образовательного пространства научно-методической поддержки профессионального самоопределения обучающихся* – понимается сложное интегральное понятие, включающее в себя трансформацию традиционной педагогической инфраструктуры в гибридную когнитивно-деятельностную среду, представляющую собой автоматизацию диагностических, консультационных, прогностических процедур с использованием больших данных, искусственного интеллекта, индивидуализации этой среды через насыщение ценностно-ориентированным, метапредметным и профессиональным содержанием. Таким образом, обучающейся получает возможность не просто доступа к информации, а к сопровождению формирования индивидуального образовательного маршрута (траектории) в условиях неопределенности с сохранением приоритета ценностно-нравственного выбора профессионального самоопределения.

Подробный обзор научной литературы и источников позволяет сделать вывод о нескольких компонентах цифровизации научно-образовательного пространства научно-методической поддержки профессионального самоопределения обучающихся. Цифровые технологии в гуманитарном образовании обладают значительным дидактическим потенциалом, однако их эффективность определяется методической обоснованностью применения. Происходит переход от статичных программ к динамичным базам знаний, актуализирующим запросы рынка труда.

Инструментальная компонента. Специфика гуманитарных дисциплин требует выбирать такие инструменты, которые не подменяют содержательную работу эффективной формой, а усиливают аналитическое, речевое и интерпретационное измерение обучения (введение искусственного интеллекта, Big Data, цифровые симуляторы и др.).

Методологическая компонента. Трансформация роли педагога из транслятора в тьютора, навигатора, менеджера образовательного процесса, владеющего цифровой информацией.

Ключевая – личностная компонента, развивающая у старшеклассников мета-навыки таких как, критическое мышление, адаптивность и др.), ценностные ориентиры профессионального становления личности.

Инструментальная компонента. Критериями отбора инструментов для более детального рассмотрения выступили: доступность и распространенность в образовательной практике; низкий порог технического входа для преподавателя и обучающихся; возможность использования на разных этапах занятия; соответствие текстоцентричному и коммуникативному характеру гуманитарного образования; сочетание с традиционными средствами обучения. На этой основе из широкого перечня цифровых сервисов были выделены для нашей образовательной практики: «PowerPoint», «Google Forms» и «Padlet». Их выбор обусловлен тем, что данные инструменты охватывают три ключевые педагогические функции: визуально-структурирующую, диагностическую и коммуникативно-коллективную.

При сравнительном анализе указанные инструменты сопоставлялись, с одной стороны, с другими цифровыми сервисами, используемыми в гуманитарном образовании (игровые викторины, сложные онлайн-доски, визуальные конструкторы, LMS-платформы), а с другой – с классическими средствами преподавания русского языка и литературы, к которым относятся доска, учебник, тетрадь, печатный раздаточный материал и устный фронтальный опрос. Такой подход позволил выявить не только сильные стороны цифровых технологий, но и пределы их целесообразности.

Специфика гуманитарных дисциплин выявляется характером учебного материала в котором гуманитарное знание связано с интерпретацией, работой с текстом, сопоставлением смыслов, оценкой историко-культурного контекста и развитием аргументированного высказывания. На уроках русского языка значимыми оказываются наблюдение над языковым материалом, выделение закономерностей, орфографический и пунктуационный анализ, развитие письменной речи. На уроках литературы и других гуманитарных дисциплин особую роль

играет медленное чтение, анализ образов и позиций автора, комментирование, постановка вопросов к тексту [4; 6–9].

Содержательная компонента. Электронные ресурсы расширяют доступ к текстам, иллюстрациям, аудиовизуальным материалам и дополнительным источникам, что особенно важно при изучении литературы, истории культуры, философии и языка. Одновременно возрастает риск фрагментации восприятия: материал начинает осваиваться как набор быстро сменяющихся экранных объектов, а не как целостный текст, требующий сосредоточенного чтения и внутренней работы. Следовательно, цифровое научно-образовательное пространство школы и вуза при изучении гуманитарных дисциплин должно поддерживать вдумчивое продвижение от наблюдения к интерпретации и выводу.

Необходимо учитывать и коммуникативную природу гуманитарного образования (обсуждение, соотнесение индивидуального мнения с текстом и позицией другого, развитие устной и письменной аргументации). Цифровые технологии могут существенно расширять поле такой коммуникации, но при неверном использовании они же способны переводить учебную деятельность в режим поверхностного реагирования. На наш взгляд, педагогически оправданной представляется модель цифровизации научно-образовательного пространства профессионального самоопределения молодежи при изучении гуманитарных дисциплин при которой современные технологии помогают организовать диалог, совместный анализ и обратную связь с обучающимися, не отменяя работы с книгой, тетрадью, письменным высказыванием и устной дискуссией.

Практическая значимость.

В современной образовательной практике используется значительное количество цифровых сервисов: электронные библиотеки и коммуникационные площадки, мультимедийные конструкторы, игровые платформы, интерактивные доски, системы тестирования, LMS-среды. Однако для повседневного преподавания гуманитарных дисциплин наиболее продуктивны не самые технологически сложные, а методически управляемые и функционально универсальные инструменты.

Стремление современного поколения к раннему профессиональному самоопределению в информационном обществе выявляет органическую потребность в формировании нового качества знаний, использовании цифровых образовательных технологий и инструментов, содержащих жизненные, профессиональные и личностные ценности обучающихся.

С этих позиций наиболее адаптируемыми цифровыми инструментами при изучении гуманитарных дисциплин представляются «PowerPoint», «Google Forms» и «Padlet». Первый инструмент обеспечивает структурирование и визуализацию учебного материала, второй – оперативную диагностику усвоения, третий – коллективную работу с текстом, примерами и комментариями. Сравнительная характеристика преимуществ цифровых инструментов представлена в таблице 1.

Следует отметить, что педагогические возможности цифровых технологий при изучении гуманитарных дисциплин расширяют способы представления в освоении учебного материала (схемы, иллюстрации, видео- и аудиофрагменты, интерактивные задания и др.) позволяют обогащать его смыслообразующим содержанием, более наглядным историко-культурным контекстом) [11–14].

Таблица 1

Сравнительная характеристика выбранных цифровых инструментов при изучении гуманитарных дисциплин на уровне среднего общего образования

Цифровой инструмент	Функциональная характеристика	Положительные стороны	Результативность педагогического процесса
PowerPoint	Поэтапная визуализация, объяснение материала	Отличается большей предсказуемостью, простотой редактирования и удобством использования в обычной аудитории	Позволяет сочетать текст, схему, изображение, аудио- и видеофрагмент, а также управлять темпом показа
Google Forms	Текущий и итоговый контроль, сбор обратной связи	Менее зависим от соревновательной логики, лучше подходит для диагностических заданий и смешанных форм ответов	Быстрый сбор результатов, наглядную статистику ошибок и более прозрачную процедуру оценивания
Padlet	Совместное обсуждение, накопление примеров,	Требует меньше технических действий и быстрее включается в работу с текстами,	Позволяет одновременно включить в деятельность всю

	коллективная интерпретация	цитатами, ссылками и комментариями	группу, сохранить промежуточные ответы и продолжить работу вне урока
--	----------------------------	------------------------------------	--

Научно-образовательная среда школы и вуза в условиях цифровизации позволяют варьировать темп выполнения заданий, организовывать повторение и самопроверку, фиксировать типичные ошибки, а также предлагать разные индивидуальные маршруты обучающимся работы с материалом в зависимости от уровня подготовленности обучающихся.

В процессе гуманитарного образования это особенно важно, поскольку обратная связь дает преподавателю возможность не только оценивать результат, но и точнее выстраивать коррекционную работу интерактивных компонентов содержания образовательных ресурсов, способствующих формированию ценностно-профессионального самоопределения обучающихся.

В своих работах Н.В. Гильман отмечает необходимость учитывать «психофизиологические закономерности восприятия визуальной информации сохраняет методическую актуальность» [6].

Отдельную проблему представляет формализация контроля. Тестовые и автоматизированные формы проверки удобны для быстрой диагностики, однако они не всегда способны зафиксировать качество аргументации, глубину анализа текста, выразительность письменной речи и сложные смысловые нюансы. В гуманитарных дисциплинах подобные показатели имеют принципиальное значение в вопросах профессионального выбора самоопределения молодежи, поэтому цифровой контроль не должен подменять сочинение, письменный комментарий, устный ответ и дискуссию. Кроме того, в цифровой среде обостряются вопросы академической добросовестности: легкость копирования чужих формулировок и готовых ответов требует от преподавателя более тщательного проектирования заданий.

Методологическая компонента. Следует учитывать и инфраструктурные ограничения: неравномерный доступ к технике и интернету, зависимость занятия от технических сбоев, различие в уровне цифровой подготовки обучающихся.

ся, рост экранной нагрузки и утомляемости обучающихся. Все перечисленное свидетельствует о том, что цифровые технологии в гуманитарном образовании не являются самодостаточным решением. Их внедрение требует методического баланса, педагогической избирательности и опоры на виды учебной деятельности, которые обеспечивают глубину понимания, а так же вариативность образовательных программ и технологий, включающих аксиологические основы подготовки будущих специалистов.

Содержание современного образования в условиях цифровизации включает личностный рост, развитие, формирование ценностных ориентаций личности.

Важное место в формировании ценностных ориентаций молодежи занимают: общественная культура, творчество, которые связаны с непрерывным образованием: «Образование нельзя рассматривать просто как процесс обучения, теперь это также процесс воспитания характера, формирование личности» [15].

Как следствие, центральное место в содержании научно-методической поддержки профессионально-ценностного самоопределения занимает культурологическая составляющая

В своей работе О.Н. Аношенкова отмечает: «Главное для педагога, учителя – формирование общего и научного мировоззрения, личных и профессиональных ценностей обучающихся в ходе образовательного процесса, развивать способность и готовность обучающихся ставить проблемные вопросы, осознавая, что приобретаемые знания имеют практическую мировоззренческую ценность.

Необходимо отметить, что сегодня как никогда нужны, учителя-исследователи, склонные к творческому мышлению, которые возглавят, например, работу учащихся по проектной деятельности, научно-практические конференции, семинары, деловые игры, викторины с использованием цифровых технологий» [16].

Настоящее исследование носит теоретико-аналитический характер. Результативность исследования устанавливалась с использованием многообразных

научных методов: анализ и синтез научной литературы я, сравнительный анализ и синтез научной литературы, сравнительный анализ современных интерактивных и цифровых технологий, анкетирование, беседа, тестовые методики, педагогический эксперимент, кейс-анализ и др.

Выводы. Практическая значимость выделенных инструментов наиболее наглядно проявляется в конкретных учебных сценариях. Первый пример связан с уроком русского языка в старших классах по теме «Лексические нормы и речевые ошибки». На этапе объяснения используется PowerPoint-презентация, в которой представлены типы речевых ошибок, краткие алгоритмы их распознавания и фрагменты текстов с нарушениями. Такая подача позволяет компактно структурировать материал и визуально разграничить виды лексических отклонений. Далее учащиеся объединяются в малые группы и получают задания на редактирование предложений.

Результатом становится более структурированное обсуждение художественного текста и повышение качества аргументации за счет постоянной опоры на цитатный материал.

На занятии по литературе, посвященном анализу ценностных конфликтов в цифровом обществе PowerPoint задает понятийную рамку и демонстрирует ключевые тезисы, Padlet используется для сбора примеров из медиа, культуры и общественной жизни, а Google Forms – для фиксации изменения позиций обучающихся до и после обсуждения. Такой сценарий показывает, что выделенные инструменты продуктивны не только в языковых дисциплинах, но и в более широком гуманитарном контексте, где необходимы аргументация, сопоставление позиций и работа с актуальным материалом.

В приведенных примерах принципиально важным является не сам факт обращения к цифровому сервису, а распределение педагогических функций между инструментами. PowerPoint обеспечивает объяснение и смысловую опору, Padlet организует коллективное действие и обсуждение, Google Forms фиксирует результат и затруднения. Именно такое функциональное разграничение делает использование технологий методически оправданным и позволяет со-

хранить целостность ценностно-ориентированного значения гуманитарного знания [17].

Таким образом, реализация научно-методической поддержки может стать инструментом управления образовательным процессом, так как она способна придавать направление ценностно-профессионального самоопределения молодежи и смысл образования.

На практике в качестве результата исследования разработан и использован учебно-методический комплекс при изучении русского языка и литературы для старшеклассников на основе аксиологизации содержания образовательных ресурсов, способствующий формированию профессиональному становлению молодежи в образовательной системе «школа-вуз».

В исследовании под *аксиологическими основами научно-методической поддержки самоопределения* обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин понимается образовательный ресурс, реализуемый в процессе образовательной практики, направленный на формирование ценностно-профессионального самоопределения, высокого уровня результатов освоения программ с включением на различных этапах подготовки будущих специалистов ценностей культуры, сотрудничества, развития и уважения личности [17]. Представленный в наших исследованиях учебно-методический комплекс позволяет целенаправленно в ходе учебно-познавательной деятельности выявить ценностные ориентации будущих специалистов на различных этапах их подготовки и положительно влиять на успешную социализацию личности в обществе.

Необходимо отметить, что цифровизация гуманитарного образования влияет на роль учителя. Он все в меньшей степени выступает только как транслятор информации и все в большей как проектировщик учебной среды, модератор обсуждения, аналитик затруднений и организатор взаимодействия. Вместе с тем именно на учителя ложится ответственность за сохранение предметной глубины. Если цифровой инструмент начинает доминировать над содержанием, гуманитарное знание редуцируется до набора быстрых реакций, визуальных эф-

фектов и формальных ответов. Поэтому ключевым условием остается баланс между технологическим и содержательным компонентами урока.

Обсуждение результатов также показывает, что противопоставление цифровых и традиционных средств обучения непродуктивно. В гуманитарных дисциплинах наибольший педагогический эффект возникает при их сочетании. Цифровая среда усиливает наглядность, коллективность и скорость обратной связи, тогда как классические средства поддерживают углубленное чтение, развивают письменную речь и сохраняют практику длительного аналитического внимания. Следовательно, оптимальной является смешанная модель, в которой цифровые инструменты не подменяют гуманитарную работу, а расширяют ее организационные и методические возможности.

Таким образом, вопросы цифровые технологии при изучении гуманитарных дисциплин являются продуктивными в том случае, когда они реализуются как средства усиления смысловой, коммуникативной и аналитической составляющей содержания занятия или учебно-методического комплекса. В дальнейшем необходимо установить степень влияния цифровых инструментов на качество письменной речи, глубину чтения, устойчивость внимания и формирование ответственности обучающихся.

Современные педагогические подходы при изучении гуманитарных дисциплин в условиях цифровизации научно-образовательного пространства требуют глубоко исследования. При реализации на практике цифровых инструментов и ресурсов необходимо четко определять методическую осмысленность образовательного процесса с точки зрения аксиологического потенциала используемого учебно-методического комплекса, способствующего формированию ценностных ориентаций и профессионального самоопределения молодежи.

Список литературы

1. Розыева А.Н. Цифровое образование как фактор трансформации современных педагогических практик и инфраструктуры обучения / А.Н. Розыева, М.М. Ягмурова // Наука и мировоззрение. – 2025.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. вузов / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – 4-е изд., стер. – М.: Academia, 2009. – 269 с. EDN QXCHFL
3. Mishra P. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge / P. Mishra, M.J. Koehler // Teachers College Record. – 2006. – Vol. 108, No. 6. – P. 1017–1054.
4. Атик А.А. Коммуникационные технологии в преподавании философских дисциплин / А.А. Атик // Форум молодых ученых. – 2018.
5. Улыбина О.В. Цифровые технологии и индивидуализация обучения / О.В. Улыбина, А.Р. Ягудина, В.С. Улыбин [и др.] // Московский экономический журнал. – 2022. – №10. DOI 10.55186/2413046X_2022_7_10_578. EDN UYUVLP
6. Гильман Н.В. Специфика работы с мультимедиа технологиями на уроках русского языка / Н.В. Гильман // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, №5–1. – С. 32–34. EDN MSPTCX
7. Ягудина Р.И. Информационные технологии на уроках русского языка и литературы / Р.И. Ягудина // Актуальные задачи педагогики: материалы II Международ. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). – Чита: Молодой ученый, 2012. – С. 89–91. EDN VMQUEB
8. Халилова М. Роль инновационных технологий в преподавании родного языка и литературы / М. Халилова, Х. Ахмаджонова // Мировая наука. – 2020.
9. Пахмутова Е.Д. Цифровые технологии в практике преподавания английского языка: инструментальный и дидактический потенциал / Е.Д. Пахмутова, Е.О. Груцкая, М.Г. Хасиева // Калининградский вестник образования. – 2026. – №1 (29). – С. 65–75. EDN TCRXTJ
10. Кучай А.В. Интеграция мультимедийных технологий в процесс обучения / А.В. Кучай // Балтийский гуманитарный журнал. – 2014.
11. Microsoft Support. Add, format, and record video in PowerPoint. – URL: <https://support.microsoft.com/en-gb/office/add-format-and-record-video-in-powerpoint-bb7fc99c-71ef-48e3-ac1a-3ebafcd9f3ed> (дата обращения: 18.04.2026).

12. Google Docs Editors Help. Create & grade quizzes with Google Forms. – URL: <https://support.google.com/a/users/answer/9310255> (дата обращения: 18.04.2026).

13. Padlet Help. Add a post to your board. – URL: <https://padlet.help/l/en/article/7hwq09wbop-untitled-article-iwa> (дата обращения: 18.04.2026).

14. Padlet Help. Add comments. – URL: <https://padlet.help/l/en/article/a58vggdr6g-how-to-add-comments> (дата обращения: 18.04.2026).

15. Ануфриева Ю.В. Аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа – вуз»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ю.В. Ануфриева. – Омск, 2019. – 12 с. EDN YPSNCC

16. Аношенкова О.Н. Использование ментальных карт в обучении иностранному языку / О.Н. Аношенкова // Мир науки, культуры и образования. – 2025. – № 10 (110).

17. Ануфриева Ю.В. Использование цифровых технологий в образовательной практике гуманитарных дисциплин / Ю.В. Ануфриева, И.А. Адигамова // Научный подход: Педагогика. – 2026. – №6 (9).