

Киселева Татьяна Вениаминовна

преподаватель

БОУ ЧР СПО «Чебоксарский техникум
строительства и городского хозяйства»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРИМЕР ПЕДАГОГИКИ
СОТВОРЧЕСТВА ПЕДАГОГА И СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проектная деятельность как ключевой механизм подготовки специалистов СПО в условиях динамичного рынка труда. Особое внимание уделяется педагогике сотворчества, трансформации роли преподавателя в наставника и фасилитатора, этапам проектной работы и ключевым принципам сотворчества. Делается вывод о том, что педагогика сотворчества является фундаментальной стратегией развития образования, направленной на подготовку специалиста новой формации.*

***Ключевые слова:** проектная деятельность, среднее профессиональное образование, soft skills, надпрофессиональные компетенции, классификация проектов, педагогика сотворчества.*

Современный рынок труда характеризуется высокой динамикой, что диктует необходимость подготовки специалистов, обладающих не только фундаментальными предметными знаниями, но и развитыми надпрофессиональными компетенциями (soft skills). К числу таких навыков относятся критическое мышление, креативность, коммуникативная культура, умение работать в команде и готовность к непрерывному самообразованию. В данных условиях особую значимость приобретают образовательные стратегии, построенные на принципах активного вовлечения студентов. Ключевым и наиболее действенным механизмом для реализации такого подхода выступает проектная деятельность, которая в системе среднего профессионального образования представляет собой

целенаправленный процесс, в рамках которого обучающиеся, индивидуально или в составе коллектива, под кураторством наставника либо автономно, осуществляют разработку и воплощение в жизнь проекта. Ядро данной деятельности заключается в разрешении конкретной проблемы, обладающей прикладной, исследовательской либо социально-ориентированной ценностью, что требует от студентов синтеза уже освоенных знаний и навыков с целенаправленным поиском и усвоением новой информации.

В образовательной практике СПО применяется многомерная классификация проектов, что обеспечивает их гибкую интеграцию в различные учебные дисциплины.

По доминирующему виду деятельности:

– *исследовательские*: их цель – проверка научных гипотез, проведение экспериментов, сбор эмпирических данных и их последующий анализ для приращения нового знания;

– *прикладные (практико-ориентированные)*: ориентированы на создание функционального продукта (например, прототипа устройства, программного кода, рабочей методики), предназначенного для решения конкретной производственной или социальной задачи;

– *информационные*: направлены на глубокий поиск, аналитическую обработку и структурированное представление информации по заданной теме;

– *творческие*: предполагают создание оригинального продукта в сфере искусства или дизайна – от литературного произведения и сценария до арт-объекта;

– *социальные*: реализуют инициативы, нацеленные на позитивные преобразования в социуме, улучшение качества жизни определённой группы людей или решение локальных общественных проблем.

По предметной области:

– *монопредметные*: выполняются в рамках одной дисциплины;

– *межпредметные*: интегрируют знания из нескольких смежных областей;

– *надпредметные*: выходят за рамки стандартной учебной программы, затрагивая метапредметные связи.

По количественному составу участников:

- *индивидуальные*;
- *парные*;
- *групповые*.

По временному горизонту:

- *краткосрочные*;
- *среднесрочные*;
- *долгосрочные*.

Внедрение принципов сотворчества в проектную деятельность представляет собой многоуровневый процесс, требующий от преподавателя трансформации своей роли. Отказ от модели единоличного источника знаний в пользу позиции наставника и партнера является для этого необходимым условием. Успех всего предприятия зависит не только от предметной эрудиции педагога, но и от его способности фасилитировать процесс, выстраивая мотивирующую и поддерживающую образовательную среду.

Тематика проекта должна рождаться в диалоге. Наиболее продуктивные идеи исходят от самих обучающихся, опираясь на их интересы, актуальные запросы индустрии или социальные вызовы. Преподаватель здесь выступает модератором, который помогает сфокусировать размытый замысел, конкретизировать его и оценить реализуемость. Постановка задачи должна носить характер «открытой» проблемы, не имеющей единственного верного ответа. Это стимулирует исследовательский поиск, экспериментирование и нестандартные подходы. В качестве методологической базы используется проблемное обучение, где исходной точкой служит реальная или смоделированная ситуация, требующая коллективного анализа и синтеза решения.

Эффективность группы напрямую связана с ее внутренней гетерогенностью. При комплектовании команд целесообразно учитывать разнообразие компетенций, когнитивных стилей и личностных качеств участников. Это создает

синергетический эффект и способствует взаимному обогащению. Каждый член команды должен обладать уникальной «сверхспособностью», что формирует у него чувство собственной значимости и незаменимости. Предоставление студентам права на самоопределение – возможность самостоятельно выбирать команду и роль – является мощным фактором повышения их вовлеченности и персональной ответственности.

На этапе *планирования и распределения функций* происходит передача управленческих функций самим студентам. Они декомпозируют проект на задачи, выстраивают логику их выполнения и распределяют роли, устанавливая внутренние дедлайны. Роль педагога сводится к минимальной корректирующей поддержке. План должен быть гибким, построенным на принципах адаптивности, что позволяет команде оперативно реагировать на трудности и корректировать траекторию. Важнейшим элементом является совместная выработка критериев оценки как финального продукта, так и индивидуального вклада, что обеспечивает прозрачность и общее понимание целей.

На этапе *практической реализации* преподаватель действует как фасилитатор и консультант. Он не предоставляет готовых решений, а задает наводящие вопросы, помогает с навигацией в информационном поле и направляет группу в преодолении тупиковых ситуаций. Ключевым условием является организация регулярной и эффективной коммуникации как внутри команды (через общие цифровые пространства), так и с куратором (например, на еженедельных встречах). Внутри коллектива естественным образом возникают процессы взаимобучения (peer-to-peer learning), когда более компетентные студенты помогают менее опытным. Внедрение системы взаимной обратной связи на промежуточных этапах позволяет развивать критическое мышление и навыки конструктивной коммуникации.

Ключевые принципы сотворчества включают:

– *субъектность*: признание за каждым участником права быть активным, самостоятельным и ответственным за свой вклад в общий процесс;

- *диалог*: построение обучения на основе открытого, уважительного общения, где мнения каждого ценятся и учитываются;
- *сотрудничество*: совместная работа над общей целью, основанная на взаимопомощи, поддержке и распределении ответственности;
- *взаимоуважение*: принятие индивидуальности, интересов и опыта каждого, создание безопасной и поддерживающей среды.

Данный процесс представляет собой непрерывный цикл совместного творчества, где на каждом его этапе – от зарождения идеи до защиты продукта – студенты выступают в качестве полноправных субъектов, принимающих решения и несущих ответственность за создание нового знания или осязаемого результата под деликатным руководством наставника. Внедрение принципов творчества в проектную деятельность формирует новую образовательную реальность, особенно актуальную для системы СПО, где акцент на практической готовности является доминантой. Последствия и векторы развития этого процесса затрагивают всех его участников.

1. В отношении обучающихся.

Формирование метапредметных навыков. Студенты осваивают так называемые «гибкие» навыки (*soft skills*), которые составляют ядро профессиональной компетентности XXI века. В процессе совместной работы развиваются критическое мышление, способность к нестандартным решениям (креативность), навыки эффективной коммуникации и коллаборации, а также умение самоорганизовываться и решать сложные, не имеющие однозначного ответа задачи.

Освоение предметной области. Теоретические знания перестают быть абстракцией. Их практическое применение, необходимость самостоятельного поиска информации и коллективный анализ проблемных ситуаций приводят к более глубокому, концептуальному пониманию материала.

Рост учебной мотивации. Студент перестает быть пассивным потребителем информации. Чувство причастности к созданию нового продукта, возможность влиять на ход работы и видеть осязаемый результат своего труда кардинально повышают вовлеченность и личную ответственность за исход проекта.

Становление профессиональной идентичности. Работа над задачами, имитирующими реальные производственные вызовы, позволяет «примерить» на себя будущую профессию. Это способствует пониманию специфики командного взаимодействия в выбранной отрасли и укрепляет связь с будущей карьерой.

Развитие личностного потенциала. Коллективная созидательная деятельность возвращает самостоятельность, инициативность и уверенность в собственных силах. Студенты приобретают опыт лидерства и принятия на себя ответственности в рамках командной работы.

2. В отношении педагога.

Трансформация профессиональной роли. Происходит отказ от авторитарной модели «транслятора знаний». Преподаватель эволюционирует в фасилитатора, наставника и консультанта, что требует от него освоения совершенно нового набора компетенций и педагогических инструментов.

Профессиональная самореализация. Наблюдение за реальным ростом студентов, их творческими и профессиональными успехами приносит педагогу глубокое моральное удовлетворение, недоступное в рамках традиционной модели обучения.

Актуализация учебных программ. Проектная деятельность, ориентированная на запросы обучающихся и актуальные потребности рынка труда, заставляет преподавателя постоянно обновлять содержание курсов, поддерживая их релевантность.

Профессиональный рост. Педагог вынужден непрерывно совершенствовать собственное мастерство: осваивать методики проектного управления, техники фасилитации групповых процессов и основы психологии малых групп.

3. В отношении образовательной организации.

Рост конкурентоспособности выпускников. На выходе система получает специалиста, обладающего не только теоретической базой, но и доказанным опытом решения практических задач в команде. Это напрямую повышает его ценность на рынке труда.

Интеграция с реальным сектором. Проекты, выполняемые по заказу или в интересах предприятий-партнеров, становятся мостом между колледжем и индустрией. Это позволяет выстраивать долгосрочное сотрудничество и привлекать к образовательному процессу действующих экспертов.

Создание инновационной экосистемы. Учебное заведение трансформируется из консервативного института в динамичный центр генерации идей и полигон для внедрения передовых образовательных технологий.

Таким образом, педагогика сотворчества в рамках проектной работы представляет собой не сиюминутное веяние, а фундаментальную стратегию развития образования. Она нацелена на подготовку специалиста новой формации – адаптивного, готового к непрерывному обучению и способного к проактивному участию в созидательных процессах общества.

Список литературы

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Дьюи Д. Школа и общество / Д. Дьюи. – М.: Просвещение, 1999. – 204 с.
3. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – №8. – С. 20–26. EDN SEOLAH
4. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова. – М.: Академия, 2005. – 288 с. EDN TUDLPL
5. Новиков А.М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Эгвес, 2007. – 120 с.
6. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе / И.М. Осмоловская. – М.: Институт практической психологии, 1998. – 184 с. EDN WDUWYX

7. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2007. – 368 с. EDN QVMRMV