

Александрова Ольга Александровна

канд. пед. наук, доцент

Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт ((филиал
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»)

г. Дмитров, Московская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ МНОЖЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

***Аннотация:** в статье рассмотрены теоретические аспекты подходов к оцениванию знаний обучающихся на основе теории известного психолога и педагога Говарда Гарднера. Выявлен потенциал использования теории множественного интеллекта Г. Гарднера при оценивании учебных результатов обучающихся, осуществлении педагогического наблюдения, анализе непрерывного когнитивного развития обучающихся.*

***Ключевые слова:** современное образование, интеллект, теория множественного интеллекта, подлинное оценивание, индивидуальный интеллектуальный профиль, непрерывное когнитивное развитие.*

Современное развитие общества и технологий, таких как искусственный интеллект не могло не отразиться на системе образования. Конец 2022 года можно считать отправной точкой, кардинально изменившей систему образования не только в России, но и в мире. В этом году компания Open AI выпустила в открытый доступ нейросеть GhatGPT, и она незамедлительно проникла в учебный процесс.

В связи с дальнейшей интеграцией искусственного интеллекта (ИИ) в учебный процесс произошло не только изменение привычных инструментов обучения, его принципов, но и методов. Так, стало очевидным, что традиционные методы оценки знаний больше неэффективны. Поскольку нейросети с легкостью решают тесты, генерируют эссе и пишут рефераты, письменная работа

обучающихся, в этих условиях уже не может служить эффективным средством оценивания знаний обучающихся и понимания ими изученного материала [6].

В этой связи, становится актуальным и приобретает особую важность использование средств, методов и подходов позволяющих осуществлять оценивание не формальных знаний обучающихся, а их достижений, прогресса и развития интеллектуального потенциала. Одним из таких средств является подход к оцениванию знаний обучающихся на основе теории множественного интеллекта Говарда Гарднера. Данная теория была изложена им в книге «Структура разума: теория множественного интеллекта» и представлена широкой аудитории в 1983 году. В рамках этой теории Говард Гарднер отошел от традиционного взгляда на интеллект как на единую базовую интеллектуальную способность к логическим размышлениям. По его мнению, люди «будучи особенными существами, наделены рядом относительно автономных интеллектов» [1, с. 25] таких как: лингвистический, логико-математический, пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, межличностный, внутриличностный, натуралистический и экзистенциальный. Новый, сформулированный Говардом Гарднером подход к пониманию интеллекта, значительно расширил взгляд педагогов на интеллектуальный профиль обучающихся, что в свою очередь позволило им анализировать и оценивать достижения обучающихся гораздо шире, а не только с точки зрения логико-математического интеллекта.

Важно отметить, что подход к оцениванию знаний обучающихся на основе теории множественного интеллекта фокусирует свое внимание на подлинном оценивании знаний и достижений обучающихся, рассматривая их не через результаты стандартизированных тестов, а через наблюдение за непрерывным когнитивным развитием обучающихся. Результаты наблюдений заносят в отчет об успеваемости. Необходимо подчеркнуть, что вместо привычных оценок используются такие показатели как: уровень мотивации обучающихся (внутренняя, внешняя, пассивная или деструктивная) и то, как прогрессируют обучающиеся – устойчивый прогресс (S), быстрый (R) или он нуждается в помощи (N) [4, р. 296].

Таким образом, для эффективной оценки знаний обучающихся педагогам необходимо владеть навыками педагогического наблюдения.

Помимо наблюдения для отслеживания прогресса обучающихся можно использовать такие инструменты и методы как:

- портфолио обучающихся, с образцами выполненных обучающимися заданий;
- аудиозаписи, которые демонстрируют результаты деятельности обучающихся. Например, чтение отрывков из текстов;
- видеозаписи, которые фиксируют те виды деятельности, которые сложно задокументировать другим способом. Например, ролевые игры;
- графики, таблицы, которые обучающиеся заполняют самостоятельно, используемые для самооценки своих достижений. Например, количество прочитанных книг или фиксация прогресса в достижении учебных целей;
- нестандартные задания и нестандартное оценивание. Разрабатывайте нестандартные задания для выявления уровня способностей обучающихся в конкретных областях. Например, задания «математический детектив», «исторический взгляд изнутри» и т.д.;
- неформальное использование стандартизированных тестов, в ходе выполнения которых важно предоставить обучающимся возможность пояснять свои ответы, обсуждать их, анализируя ход рассуждений обучающихся и допущенные ими ошибки;
- список контрольных вопросов, который позволяет оценивать и отслеживать основные навыки, необходимые в учебном процессе [2, p. 131–134].

Поскольку по мнению Говарда Гарднера, интеллект человека многогранен, то при оценивании достижений обучающихся принимаются во внимание результаты и достижения и в тех сферах, которые часто считаются не «самыми главными» и не отражающими академические успехи обучающихся: музыка, искусство, движение, а также понимание себя и других [3, p. 166].

Необходимо отметить, что анализ преподавателями способности обучающихся к самоанализу и рефлексии также является важной составляющей,

подхода к оцениванию знаний и достижений обучающихся. Так, например, в школе New City School педагогами была разработана анкета для такого анализа.

Она включала в себя такие разделы как:

1) доверие:

- комфортно общается в различных ситуациях со сверстниками;
- вовлекается в поведение, требующее определенного риска;
- комфортно чувствует себя как в роли лидера, так и в роли ведомого;
- отлично справляется с разочарованиями и неудачами;
- демонстрирует положительную и точную самооценку.

2) мотивация:

- демонстрирует внутреннюю мотивацию;
- активно вовлечен в процесс обучения;
- демонстрирует любопытство;
- демонстрирует упорство;
- показывает творческий подход.

3) решение проблем:

- демонстрирует трезвое суждение и благоразумие;
- просит помощи, когда это необходимо;
- может генерировать различные гипотезы и решения;
- демонстрирует упорство и настойчивость в решении проблем;
- принимает во внимание и учитывает замечания и пожелания.

4) ответственность:

- несет ответственность за свои действия;
- несет ответственность за вещи и имущество;
- хорошо переносит различные изменения;
- воспринимает ограничения в работе и игровых ситуациях;
- использует подходящее чувство юмора.

5) усилия и рабочие привычки:

- принимает участие в различных видах деятельности и дискуссиях;
- работает над заданиями аккуратно и тщательно;

- поддерживает в порядке рабочее место и принадлежности;
- имеет соответствующую возрасту устойчивость внимания;
- умеет работать независимо;
- следует письменным и устным указаниям;
- внимательно слушает;
- эффективно использует время [4, p. 311–312].

Стоит подчеркнуть, что проведение такого анкетирования и анализ полученных результатов помогает не только учителям выявлять сильные и слабые стороны обучающихся, но и самим ученикам осознавать причины затруднений в обучении и находить пути их решения.

Таким образом, подходы к оцениванию знаний обучающихся на основе теории множественного интеллекта не просто расширяют спектр методов и приемов, но и меняют парадигму контроля знаний обучающихся. В отличие от письменных заданий и стандартизированных тестов, содержание которых направлено в основном на проверку лингвистических и логико-математических способностей обучающихся, методы оценивания на основе теории множественного интеллекта позволяют значительно расширить диапазон, оценивая достижения обучающихся в таких сферах как музыка, искусство, внутриличностные навыки и т.д., осуществление же педагогического наблюдения позволяет не просто увидеть краткосрочный результат тестирования, а проанализировать непрерывное интеллектуальное развитие обучающихся.

Список литературы

1. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. – Москва : Вильямс, 2007. – 512 с.
2. Armstrong, T. Multiple Intelligences in the Classroom / T. Armstrong. – Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2009. – 246 p.
3. Flagman, D.P. Contemporary Intellectual Assessment: Theories, Tests, and Issues / D.P. Flagman, E.M. McDonough. – 4th ed. – 2018. – 1130 p.
4. Chen, J.-Q. Multiple Intelligences Around the World / J.-Q. Chen, S. Moran, H. Gardner. – Jossey-Bass, A Wiley Print, 2009. – 411 p.

5. Образование и научная аттестация в эпоху искусственного интеллекта: необходима радикальная смена модели оценки знаний. – URL: https://obrmos.ru/go/go_vys/Articles/_go_go_vyz_art_984.html (дата обращения: 12.02.2026). – Текст : электронный.