

Воробьева Вера Витальевна

учитель

МБОУ «СОШ №6»

г. Канаш, Чувашская Республика

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Аннотация: в статье рассматривается проблемное обучение как современный подход, отвечающий запросам на самостоятельное мышление, поиск нестандартных решений и критический анализ информации. Описаны шесть этапов проблемного обучения: создание ситуации, осознание противоречия, выдвижение гипотез, их проверка, открытие нового знания, применение и рефлексия. Приведены приёмы «Столкновение мнений», «Яркое пятно», «Практическая задача». Объяснены психологические механизмы эффективности: мотивация, активное мышление, прочность запоминания, развитие метапознания. Охарактеризована роль учителя как организатора поиска. Отмечены ограничения подхода.

Ключевые слова: проблемное обучение, проблемная ситуация, противоречие, гипотезы, самостоятельный поиск, мотивация, метапознание, роль учителя, рефлексия, философия образования.

Введение.

Традиционная школа долгое время строилась на принципе «учитель объясняет – ученик запоминает». Однако современный мир требует не столько готовых знаний, сколько умения самостоятельно мыслить, находить решения в нестандартных ситуациях и критически анализировать информацию. Именно этим запросам отвечает проблемное обучение – подход, при котором ученик не получает знание в готовом виде, а добывает его сам, преодолевая интеллектуальное затруднение.

Суть проблемного обучения.

Проблемное обучение – это организация учебного процесса, при которой знания вводятся через создание проблемной ситуации. Ученик сталкивается с противоречием, которое невозможно разрешить известными ему способами, и вынужден искать новый путь.

Ключевая формула этого подхода.

Не «вот правильный ответ», а «почему это так и как это можно объяснить?»

Знание здесь становится не конечной точкой, а результатом собственного поиска – и потому усваивается глубже и прочнее.

Структура проблемного обучения.

Процесс проходит несколько этапов.

1. Создание проблемной ситуации. Учитель предлагает задачу, факт или опыт, который противоречит имеющимся представлениям учеников.

2. Осознание противоречия. Ученики формулируют, что именно им непонятно, – так рождается учебная проблема.

3. Выдвижение гипотез. Предлагаются возможные объяснения и пути решения.

4. Проверка гипотез. Через наблюдение, эксперимент, анализ источников, рассуждение ученики отсеивают неверные варианты.

5. Открытие нового знания. Формулируется вывод – то самое знание, которое «добыто» самостоятельно.

6. Применение и рефлексия. Новое знание используется в новых задачах, осмысливается путь его получения.

Пример из практики.

Приём «Столкновение мнений». Учитель предлагает ученикам высказать предположение по какому-либо вопросу. Разные дети высказывают разные точки зрения. Возникает вопрос: кто прав? Например, на уроке окружающего мира при изучении темы «Животные» учитель спрашивает: «Птица – это животное или нет?» Мнения класса разделяются, и возникает проблемная ситуация.

Приём «Яркое пятно». Учитель приводит факт, который противоречит имеющимся у детей представлениям. Например, на уроке математики в 1 классе учитель пишет на доске: « $2 + 3 = 5$ » и « $2 + 3 = 6$ », предлагая детям объяснить, какой пример верный и почему. Возникает удивление и желание разобраться.

Приём «Практическая задача». Ученикам предлагается задание, которое они не могут выполнить известными способами. Например, на уроке технологии нужно сложить лист бумаги так, чтобы получилась определённая фигура, но обычные способы не работают. Дети вынуждены искать новый способ.

Почему это работает: «Проблемное обучение опирается на несколько психологических механизмов».

Мотивация. Интеллектуальное затруднение вызывает естественное желание его разрешить.

Активное мышление. Знание не транслируется, а конструируется самим учеником.

Прочность запоминания. То, что добыто через усилие и поиск, забывается гораздо медленнее.

Развитие метапознания. Ученик осваивает не только содержание, но и способы мышления.

Роль учителя.

Учитель при таком подходе перестаёт быть транслятором информации и становится организатором поиска: он подбирает задачи, направляет обсуждение, помогает заметить противоречие, но не спешит дать ответ. Главное искусство – задать вопрос так, чтобы он пробудил мысль, а не погасил её.

Трудности и ограничения.

Проблемное обучение не универсально:

- требует больше времени, чем объяснение;
- не подходит для тем, где нужна прочная автоматизация навыка (например, таблица умножения);
- предполагает достаточный запас базовых знаний;
- предъявляет высокие требования к подготовке учителя.

Поэтому на практике его разумно сочетать с другими методами.

Заключение.

Проблемное обучение – это не просто методический приём, а смена философии образования: от передачи готовых истин к совместному поиску. Когда ученик сам преодолевает противоречие и приходит к выводу, знание перестаёт быть чужим – оно становится его собственным открытием. И именно в этом моменте «эврика» рождается не только новое знание, но и привычка мыслить самостоятельно.