

Яковлева Елена Валентиновна

учитель

МБОУ «СОШ №10»

г. Канаш, Чувашской Республики

ВОСПИТАНИЕ ЧИТАТЕЛЯ – ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье автор делится опытом привития любви к чтению в условиях, когда свободное время детей занято гаджетами. Рассматривается, как научить ребёнка читать правильно, понимая прочитанное и пропуская произведение через себя. На основе небольшой исследовательской работы автор доказывает прямую пропорциональную зависимость скорости техники чтения и качества обучения учащегося, а также строит перспективные планы на дальнейшую работу.

Ключевые слова: методика Зайцева, новые дети, технология формирования правильной читательской деятельности, работа с текстом до чтения, во время чтения и после чтения, диалог с автором, комментированное чтение, апробирование, диаграммы, планы на будущее.

Актуальность.

Сегодня мы с сожалением констатируем, что чтение занимает в жизни наших детей всё меньше и меньше места. Его вытесняют телевидение и видео, компьютерные игры и многое другое. Закономерно, что наших ребятишек влекут более простые источники получения информации, чем книги, ведь научиться играть на компьютере проще, чем размышлять над прочитанным.

Я выбрала эту тему потому, что считаю умение читать основой для интеллектуального развития ребёнка. Как только ребёнок научится читать – для него открывается новый мир, в котором он самостоятельно может получить любую информацию. Такая возможность, конечно, есть, но детей нужно, главное, научить пользоваться книгой, доискиваться 100% отдачи. Всем уже давно известна истина: кто много читает, тот свободно владеет своей речью, у него богатый словарный запас. Такие дети и в среднем, и в старшем звене хорошо учатся:

легко пересказывают тексты, пишут интересные сочинения. И после школы таким людям легче контактировать с окружающими, с ними быстро находят общий язык, да и свою карьеру сделать им не составляет особого труда.

Работа по «методике Зайцева»

В самом начале своей педагогической деятельности, как и многие молодые специалисты, я увлекалась новейшими методиками известных в то время педагогов-новаторов: Лысенковой, Ш. Амонашвили, Шаталова. Использовала некоторые элементы их работы в своей. Но всерьёз заинтересовалась «методикой Зайцева», особенно убедительными показались научно обоснованные результаты его эксперимента и моих украинских коллег-учителей Донбасса: прямая пропорциональная зависимость между скоростью чтения и качеством успеваемости. Я начала работать по этой методике и продолжила эту работу по приезду в п. Звёздочка в 1989 г. Каждый урок начинался пятиминутным «жужжащим» чтением, усложнялись зрительные диктанты, диктанты по памяти и, действительно, росло качество успеваемости учащихся. Наглядно этот рост можно проследить на гистограмме № 1 моих выпускников 1998/1999 года выпуска.

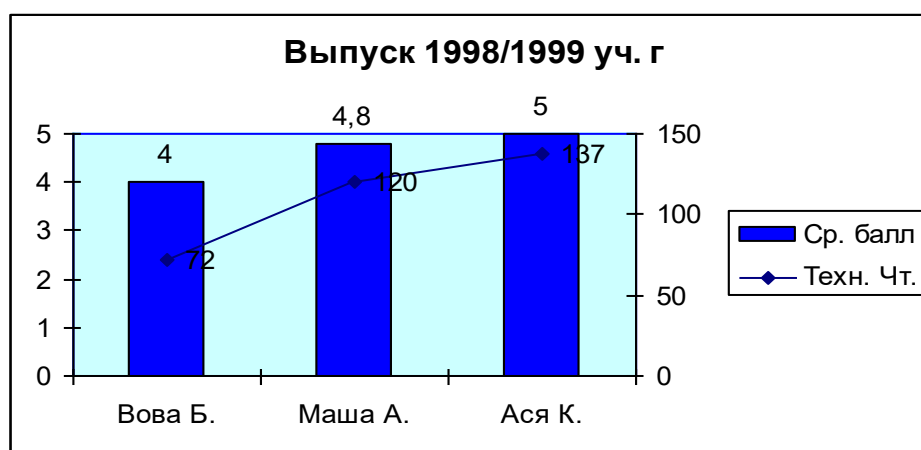


Рис. 1

«Новые дети».

К середине 90-х годов пришло понимание того, что выросло новое поколение детей, которое воспитывалось в условиях изменившейся социокультурной среды. Они во многом отличаются от учеников 70–80-х годов прошлого века, и

не учитывать это невозможно. Среди этих отличий можно выделить наиболее общие для них качества.

1. Обширная, но бессистемная информированность практически по любым вопросам. Стоит заметить, что информация носит часто противоречивый, а иногда и взаимоисключающий характер, что приучает детей к плюрализму или вызывает у них состояние тревоги и неуверенности.

2. Ощущение своего «я» в мире, которое чаще всего переходит в чувство собственного достоинства и самоуважения, а следствием этого является более свободное и независимое поведение, чем у детей в прошлые годы.

3. Более недоверчивое отношение к словам и поступкам взрослых, чем, скажем, лет 15 назад. Поэтому взрослым надо быть психологически готовыми к тому, что не всё сказанное нами будет приниматься на веру.

4. Слабое здоровье современных детей.

Отдельно надо отметить, что современные дети в подавляющем большинстве перестали играть в коллективные (дворовые) игры. Их заменили телевизор и всевозможные компьютерные игры. Как следствие – дети приходят учиться, не обладая навыками общения и практически не социализированными, т. е. плохо понимающими, как вести себя в коллективе сверстников, какие существуют нормы поведения. Эти дети очень любят слушать чтение книг взрослыми, но самим лень, легче включить телевизор или компьютер. А если ребёнок мало читает, то и писать будет с ошибками, ведь в их возрасте лучшая память – зрительная. Как же привить детям любовь к чтению? Как их заинтересовать?

К сожалению, на уроках чтения в начальной школе мы часто встречаемся с объяснительным чтением, когда работа с текстом сводится к бесконечной беседе, к «пережёвыванию» давно понятого детьми и топтанию на месте. Отсюда – скука на уроке, нелюбовь к чтению. Даже если ребёнок любит читать, его развитие как читателя происходит не благодаря урокам чтения, а вопреки им.

Причём с понимания «новых детей» родилась необходимость обновления содержания и поиска новых методик, оптимально эффективно взаимодействующих с новым содержанием. Если целью образования будет не просто запоми-

вание готовых знаний, а их поиск, открытие и активное усвоение, воспитание творческого мышления, то это должно привести к созданию иных школьных программ, других учебников.

В ходе поиска новых методик и альтернативных учебников нового содержания в одном из журналов я нашла диаграмму по итогам тестирования с целью сравнения навыков чтения учащихся, работающих по стандартным учебникам (Горецкий) и по учебникам Бунеевых серии «Свободный ум». Очень интересным оказался тот факт, что средний балл выполнения теста учащихся, работающих по учебникам Бунеевых, оказался на целый порядок выше по всем критериям, нежели у учащихся, работавших по стандартным учебникам.

Технология формирования у детей правильной читательской деятельности.

Более того, мне очень понравилась также и «технология формирования у детей правильной читательской деятельности» (профессор Н. Н. Светловская), работающая по этим учебникам и представляющая собой «трёхступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг (*до чтения, в процессе чтения и после чтения*)». Внутри каждого этапа существует определённая последовательность «шагов».

Сначала я добросовестно изучила весь найденный материал по этой теме в журналах, газетах, книгах и даже в Интернете. Оказалось, что эта новая технология не такая простая, как у Зайцева, у которого в принципе всё сводится к автоматическому наращиванию скорости чтения, развитию зрительной и слуховой памяти. Новая технология заставляет прежде всего самого учителя тщательно готовиться к каждому уроку, заранее продумывать все три этапа работы с текстом, вопросы, задания, формы и методы, чтобы урок прошёл полноценно и ребятам было интересно. А главное – воспитывать вдумчивого читателя, где скорость чтения не так уж важна, а иногда даже мешает. Поэтому одобряю решение методистов отменить проверку техники чтения, т. к. это травмирует психику ребёнка, ведёт к развитию комплекса неполноценности. На некоторых этапах

работы с текстом в момент «погружения» приходится применять медленное вдумчивое вчитывание.

Первые четыре года работы по новой технологии были очень трудными. Много было вопросов, на которые не могла найти ответа, в библиотеках на эту тему очень скудный материал, не все коллеги понимали и поддерживали нововведения. Могу с уверенностью сказать, что эти учебники – нового поколения. Произведения в них подбираются таким образом, чтобы представления ребёнка об окружающем его мире постепенно расширялись, т. е. по степени усложнения литературного материала. В 1-м классе учащиеся читают произведения современной детской литературы, во 2-м классе на фольклорных произведениях познают, как велик и многообразен окружающий их мир. В 3-м классе при более широком знакомстве с русской и зарубежной литературой реализуются принцип жанрового разнообразия и принцип оптимального соотношения произведений детской литературы и вошедших в круг детского чтения произведений из «взрослой литературы». В 4-м классе учащиеся получают целостное представление об истории русской детской литературы. В программу включены новые методические подходы к обучению, различные виды творческих работ.

Они развивают, учат думать, переживать, сравнивать, знакомят с жемчужинами литературной классики, с историей детской литературы с самых её истоков до наших дней (Гребенщиков, Высоцкий, Макаревич). Сейчас я уже восьмой раз обучаю детей по этому курсу и могу поделиться своим опытом, основными принципами в работе.

Работа с текстом до чтения.

Цель – развитие такого важнейшего читательского умения, как антиципация, т. е. умения предполагать, предвосхищать содержание текста по заглавию, иллюстрации и группе ключевых слов.

1. Дети читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают свои предположения о героях, теме, содержании.

2. Дети читают (про себя, затем вслух) ключевые слова, которые учитель заранее вычленяет из текста и записывает на доске. Уточняют свои предположения о теме произведения, героях, развитии действия.

3. Учитель ставит задачу провести «диалог с автором» через текст, проверить и уточнить свои первоначальные предположения.

Работа с текстом во время чтения.

Цель – достижение понимания текста на уровне содержания.

1. Дети самостоятельно читают текст (главу, законченный фрагмент) про себя с установкой проверить свои предположения, которые были сделаны до начала чтения.

2. Чтение вслух по предложениям или небольшими абзацами (2–3 предложения) с комментариями. По ходу чтения (а не после!) учитель задаёт уточняющие вопросы на понимание, регулярно возвращает детей к их предположениям, как только текст даёт возможность их подтвердить. Словарная работа (объяснение и уточнение значений слов) также ведётся по ходу чтения. В этом случае она становится мотивированной и интересной: ведь именно по ходу чтения становится понятно, какие слова нуждаются в толковании, и само слово толкуется в контексте, а не вне него. Вопросы, которые задаёт учитель по ходу чтения, – это вопросы к автору, ответы на них нужно искать или в уже прочитанной части текста, или в той, которую ещё нужно прочитать. Комментарии учителя должны быть краткими, но ёмкими, не уводящими далеко от читаемого. Таким образом, дети видят суть процесса «вчитывания» в текст и сами участвуют в нём: идут по тексту вслед за автором, попутно думают над смыслом слов, наблюдают, как «разворачиваются» перед ними характеры героев, работают над языком, представляют картины, которые нарисовал автор, видят, как постепенно «накапливаются смыслы» в тексте.

3. Задаётся уточняющий вопрос на понимание содержания главы (фрагмента) в целом. Результатом понимания может быть озаглавливание этой части текста.

4. Такая же работа (шаги 1–3) проводится со следующим законченным фрагментом текста, и так до тех пор, пока текст не дочитан до конца.

5. Если текст большой по объёму и за один урок до конца не прочитан, то можно предложить детям дома прочитать про себя следующий фрагмент (главу), а на уроке начать сразу с чтения вслух. Какую-то часть текста может прочитать учитель, а затем провести работу с текстом во время чтения детей вслух. Здесь возможны варианты. Главное – нужно систематически следовать описанной технологии на этапе работы с текстом до чтения (антиципация) и во время чтения (чтение про себя, затем вслух, медленное движение «за автором» по строчкам, «диалог с автором»). Опыт показывает, что дети начинают действовать так же, когда читают самостоятельно вне уроков.

6. Беседа по содержанию текста в целом, выборочное чтение. Ответ на вопрос: в чём совпали и в чём не совпали первоначальные предположения о теме и содержании текста, развитии событий, о героях?

Новые приёмы – диалог с автором и комментированное чтение.

На этом этапе работы с текстом наиболее приемлемыми являются достаточно новые для сегодняшней школы приёмы – *диалог с автором и комментированное чтение*.

С точки зрения сформировавшегося читателя, *диалог с автором* – это естественная беседа с автором через текст. Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора, включать воображение. Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений.

К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся её необходимо

формировать в процессе совместного чтения учителя с детьми. Можно соблюдать такую последовательность действий:

- 1) научить ребят видеть в тексте авторские вопросы, прямые и скрытые;
- 2) включать творческое воображение учащихся;
- 3) научить задавать свои вопросы автору по ходу чтения;
- 4) помочь самостоятельно вести диалог с автором по ходу первичного чтения.

В наши учебники включено немало произведений, воздействующих в первую очередь на эмоции читателя, – здесь и без диалога всё понятно. Не всегда уместен диалог и при чтении лирической зарисовки, миниатюры, приключенческого рассказа и т. д. Не каждый вопрос к тексту можно назвать вопросом к автору.

К предложению «Я нашёл удивительную берестяную трубочку» можно поставить такие вопросы:

1. Кто нашёл? (Я.)
2. Что я сделал? (Нашёл.)
3. Что нашёл? (Берестяную трубочку.)
4. Что такое берестяная трубочка? (Прямой ответ идёт далее в тексте.)
5. Интересно, почему же она удивительная?

Ясно, что только пятый вопрос можно назвать вопросом к автору. Ученик ответит на него, дочитав рассказ, но прямого, явного ответа он в тексте не найдёт.

Часто при обучении диалогу происходит подмена скрытых авторских вопросов вопросами учительскими, которые уместно задать при обобщающей беседе. В предложении «Тогда я задумал посмотреть, каким же способом этот „изобретатель“ решает труднейшую задачу: на своих утиных перепончатых лапках подняться по отвесной стене» из рассказа М. Пришвина «Изобретатель» учитель вправе спросить: почему рассказчику захотелось посмотреть? Что можно сказать о рассказчике?

На этом же этапе работы с текстом во время чтения *комментированное чтение* используется преимущественно во время перечитывания текста, чтобы показать, каким мог бы быть диалог с автором, обеспечить «погружение» в текст и «вычитывание» в нём автора. Озвучивают текст дети, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя. Однако если в ходе вашего комментирования дети высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, за них нужно буквально цепляться и вплетать в общий разговор, ни в коем случае не оставлять их без внимания, даже если детские суждения расходятся с вашей точкой зрения.

Комментарий должен быть кратким и динамичным. Самая страшная для художественного текста ошибка – когда вы «вязнете» в своих комментариях, формулируете громоздкие вопросы и повторяете их по несколько раз, пытаетесь комментировать то, чего нет в тексте ни в явной, ни в скрытой форме. Уходит эмоциональная реакция детей на текст – главная ценность в этом возрасте. Комментарий удачен лишь тогда, когда усиливает эту эмоциональную реакцию, делает её более яркой и эстетической. Именно поэтому ответы детей не должны быть развёрнутыми, позвольте им кратко отвечать с места, не отрываясь от текста. Если дети затрудняются, предложите им начало ответа, подскажите ответ интонацией. Комментировать текст нужно только в том месте, где это действительно необходимо, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца.

Прерывание чтения ребёнка должно происходить естественно, такими способами:

- а) рефрен (повтор слова, словосочетания), за которым следует сам комментарий;
- б) включение воображения («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);
- в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально свёрнут, сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»).

Работа с текстом после чтения.

Цель – достижение понимания на уровне смысла (понимание основной мысли, подтекста – «чтение между строк»).

1. Учитель ставит проблемный вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы детей на этот вопрос и беседа. Её результатом должно стать понимание авторского замысла, «спрятанного между строк».

2. Рассказ учителя о писателе. Беседа с детьми о его личности после чтения произведения, а не до, поскольку именно после чтения эта информация ляжет на подготовленную почву: ребёнок сможет соотнести её с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения. Кроме того, грамотно построенный рассказ о писателе углубит понимание прочитанного произведения.

3. Повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрации. Беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, мыслью автора и т. д. Вопросы по иллюстрации: какой именно фрагмент текста проиллюстрировал художник (а может быть, это иллюстрация ко всему тексту в целом)? Точен ли художник в деталях? Совпадает ли его видение с вашим? И т. д.

4. Выполнение творческих заданий. Эта работа используется уже в период обучения грамоте, как только на левой странице (для нечитающих детей) появляется первый текст, и сразу с 43 стр. – для читающих детей. Для этого на страницах азбуки есть всё необходимое: сами тексты, иллюстрации к ним (до текста) и группы ключевых слов (на левых страницах в столбиках для чтения).

Самые любимые задания на этом этапе у детей – творческие. Это и иллюстрирование диафильма к произведению или только эпизода к нему, и подбор музыкального приложения, и творческие задания по группам, пересказ текста с другим, своим, концом и т. д.

1. Тема: А. Курляндский «Ну, погоди!».

Составление диафильма по сценарию. Склеивание рисунков в одну ленту и озвучивание кадров.

2. В. Хмельницкий. «Дождь в лесу».

Словесное рисование.

Подобрать музыкальное сопровождение к произведению.

3. Б. Заходер. «Моя Вообразия».

Нарисовать свою страну Вообразию.

Составить о ней рассказ.

4. Русская народная сказка «Царь-девица».

Изменить четвёртую часть сказки и рассказать её по-своему.

5. А. Н. Толстой. «Приключения Буратино».

Инсценирование отрывка из сказки.

6. Русские народные загадки.

Придумать свои загадки.

Конкурс на лучшую загадку.

7. Г. Сапгир «Песня», Л. Квитко «Весёлый жук».

Коллективное исполнение (один ученик – пёс, другой – волк, несколько учеников – лягушки и т. д. Учитель читает стихотворение, а учащиеся заполняют паузы звуками, которые издают эти животные).

8. Африканская сказка «Похождения дикого кота Симбы».

«Живая картина». Один ученик читает вслух первую часть сказки, а другие (каждый свою роль) мимикой и жестами передают услышанное.

9. Обобщающий урок по теме «Обыкновенное чудо».

Экскурсия в зале «Обыкновенные предметы» (выставка поделок, аппликаций, рисунков – розовый слон, роза, снежинка, туча, бабочка, солнце).

Выходит ученик, выбирает экспонат, про который будет рассказывать.

Дети прослушивают звуки и делятся впечатлениями, о чём напоминают эти звуки.

Итог апробирования новой технологии.

Долгое время в начальной школе основой содержания уроков чтения являлось обучение собственно чтению, и лишь параллельно велась работа по приобщению к миру книг. Таким образом, процесс становления читателя оставался на периферии обучения. Новое содержание литературного чтения приобщает детей к литературе как к искусству, обеспечивает благоприятные условия для

практического включения ребёнка в мир литературы, позволяет учителю развивать литературные способности, самостоятельную творческую деятельность, культуру речевой коммуникации учащихся.

Восьмой год работая по этой системе, я заметила, что дети читают больше других, и не только учебники, а и с удовольствием посещают школьную и поселковую библиотеки. Ведь когда ребёнок читает, у него развивается речь, мышление, память. Выпускники моих классов, окончившие 4 класс отлично, остаются отличниками и в среднем, и в старшем звене, оканчивают школу с отличием. Например, Краснопёрова Ася в 2005 году закончила школу с серебряной медалью, а её одноклассница Маша Алексеева – только с одной четвёркой. Из следующего выпуска Яковлева Элина учится в 11 классе, идёт на золотую медаль. В 5 классе Катя Жданова переехала в г. Якутск и продолжает учиться отлично в гимназии. Это ещё раз служит доказательством правомерности технологии «формирования типа правильной читательской деятельности». Привожу сравнительные диаграммы техники чтения и качества обучения учащихся, работающих по новым учебникам.

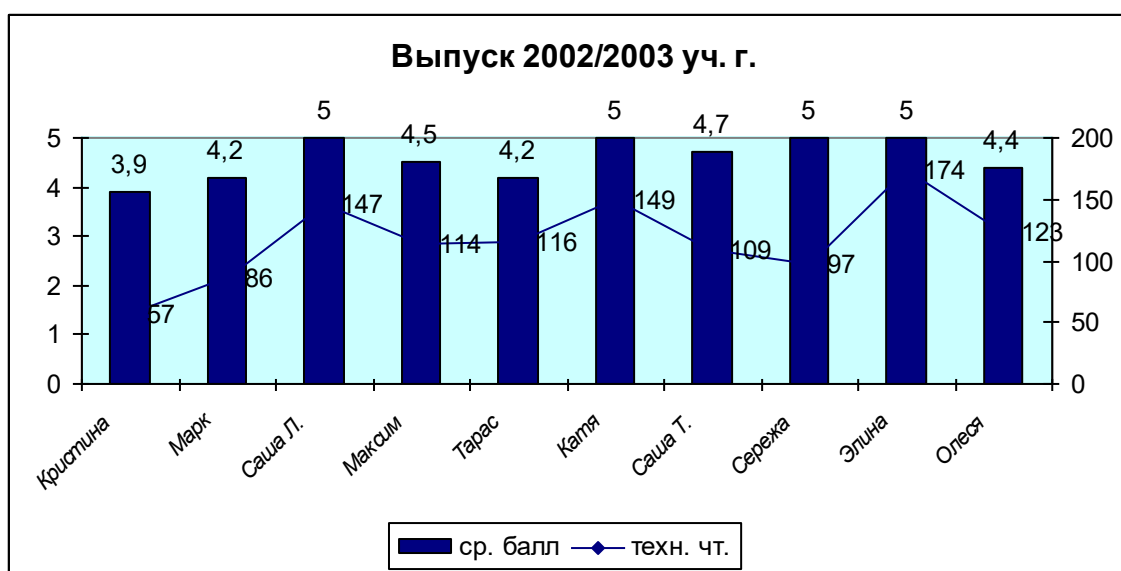


Рис. 2

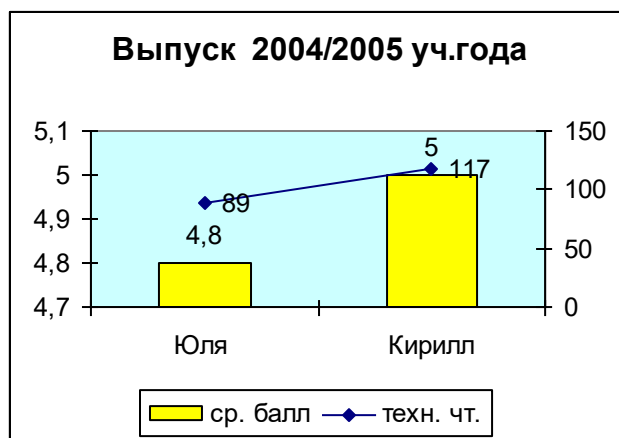


Рис. 3

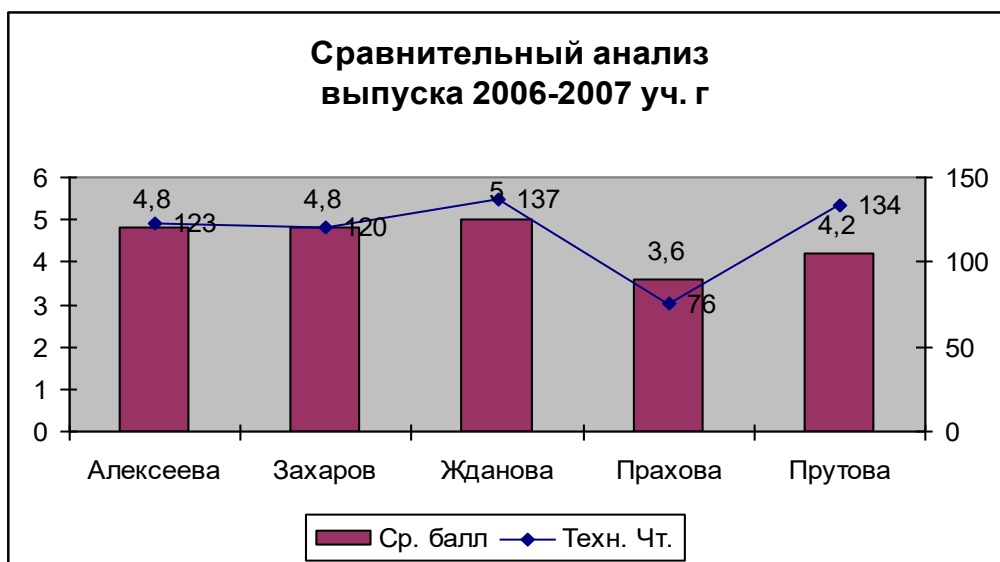


Рис. 4

Перспективные планы.

Начав работать по учебникам для чтения Бунеевых, решила продолжить всё в системе: с 2007 года работаем по учебнику «Русский язык» (авторы Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина). Курс «Детской риторики» тоже дал заметные результаты, особенно в области развития речи: дети свободнее общаются между собой, хорошо излагают свои мысли и устно, и письменно, учатся доказывать и отстаивать свою точку зрения. Сейчас в перспективе:

— поиск наиболее оптимальных технологий по изучению темы «Безударная гласная в корне слова» как самой сложной темы в начальных классах;

- написание изложений, сочинений и свободных диктантов по опорным схемам, которые очень понравились детям и показали хорошие результаты;
- работа над темой по самообразованию «Психолого-педагогические условия обучения детей чтению».

Список литературы

1. Никитин, Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры / Б. П. Никитин. – 3-е изд., доп. – Москва : Просвещение, 1990. – 160 с.
2. Светловская, Н. Н. Методика внеклассного чтения : пособие для учителя / Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 1977. – 207 с.