

Шпарева Наталья Евгеньевна

учитель

БОУ «Новочебоксарская ОШ

для обучающихся с ОВЗ» Минобразования Чувашии

г. Новочебоксарск, Чувашская Республика

Научный руководитель

Варламова Мария Евгеньевна

доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический

университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ
ПОСЛЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «СОЦИАЛЬНАЯ МОЗАИКА»**

***Аннотация:** в статье рассматриваются результаты повторного обследования младших школьников с интеллектуальными нарушениями после коррекционно-развивающей программы «Социальная мозаика». Отмечается, что положительные изменения в развитии социального интеллекта носят умеренный, неравномерный и нестойкий характер. Наиболее выраженная динамика наблюдается в когнитивном и эмоциональном компонентах, менее выраженная – в поведенческом и в сфере социального восприятия. Устойчивый результат зафиксирован лишь у небольшой части детей с сохранным интеллектом; у большинства навыки требуют постоянного подкрепления.*

***Ключевые слова:** социальный интеллект, младшие школьники, интеллектуальные нарушения, программа «Социальная мозаика», динамика, коррекционно-развивающая работа.*

Изучение динамики социального интеллекта у младших школьников с интеллектуальными нарушениями актуальна тем, что этот период является чувствительным для развития навыков общения, понимания эмоций и выстраивания от-

ношений со сверстниками и взрослыми [2; 3]. Как показал констатирующий этап нашего исследования, социальный интеллект детей данной категории представляет собой мозаичную структуру: относительно сохраненные, заученные формы поведения сочетаются с выраженными трудностями в социальном прогнозировании, понимании сложных межличностных связей и эмоциональной саморегуляции [1; 2]. Это говорит о необходимости диагностики, и оценки эффективности проведенной коррекционно-развивающей работы. С этой целью на базе БОУ «Новочебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Минобразования Чувашии была разработана и реализована программа «Социальная мозаика». Программа построена на сочетании игровых, театральных, сенсорных и творческих заданий и включает четыре взаимосвязанных блока: «Мир эмоций и чувств», «Социальное взаимодействие», «Цвет и эмоции» и «Личное пространство и границы общения». Занятия проводились в малых группах по 5–7 человек два раза в неделю; каждое занятие длилось 30 минут и включало приветствие, основную часть, рефлекссию и прощание. После завершения программы было проведено повторное обследование 21 ребёнка младшего школьного возраста с умственной отсталостью (возраст 8–11 лет) по тем же методикам, что и на констатирующем этапе: рабочей тетради «Диагностика социального интеллекта детей младшего дошкольного возраста» (под ред. Н. В. Микляевой) [1], методике «Сюжетные картинки» (обработка Р. Р. Калининой), адаптированной методике «Специальная осведомлённость: эмоции и чувства» (Е. И. Изотова) и методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман). Полученные данные свидетельствуют о положительной, но умеренной и неравномерной динамике [3]. У большинства детей улучшения незначительны, нестойки и требуют постоянного подкрепления. Спустя некоторое время после окончания программы часть детей частично утрачивает сформированные навыки – по аналогии с забыванием школьного материала. Наиболее заметные изменения зафиксированы по субтестам «Истории с завершением» и «Истории с дополнением». Доля детей с низким уровнем по первому субтесту сократилась с 43% до 19%, по второму – с 48% до 29%. Дети стали лучше по-

нимать, что может произойти дальше в той или иной ситуации общения [2]. Однако высокий уровень по этим параметрам достигнут только тремя детьми с сохранным интеллектом. По субтесту «Группы экспрессии» динамика оказалась умеренной: доля детей с низким уровнем сократилась с 33% до 24%, доля высокого уровня выросла с 5% до 14%. Наименее выраженная динамика отмечена по субтесту «Вербальная экспрессия»: здесь доля низкого уровня выросла с 0% до 5%, а доля среднего снизилась с 90% до 81%. Единичный случай ухудшения связан с индивидуальными особенностями ребёнка, который тяжело болел перед контрольной диагностикой [3]. По методике «Сюжетные картинки» доля детей с низким уровнем сократилась с 52% до 33,33%, а высокий уровень, отсутствовавший до программы, составил 14,28%. По адаптированной методике «Специальная осведомлённость: эмоции и чувства» доля низкого уровня сократилась с 76% до 52%, доля среднего – выросла с 24% до 38%, высокого – с 0% до 10%. По методике «Рукавички» процент детей с низким уровнем сократился с 38% до 24%, среднего – вырос с 38% до 43%, высокого – с 24% до 33%.

Но цифры – это только часть картины. Куда больше нам дали ежедневные наблюдения. Часть детей стала заметно добрее: они чаще замечают настроение друг друга, иногда сами предлагают помощь. В играх дети стали чаще объединяться в группы. Грубых и бурных реакций стало меньше. Особенно запомнился случай во время болезни одноклассника: дети собрали для него угощения и передали через учителя со словами поддержки. Никто их об этом не просил.

При этом у большинства ребят полученные умения нестойкие. Они быстро исчезают при усталости, в непривычной обстановке или когда рядом нет взрослого [2; 3]. Трудности в поведении тоже остаются: мальчики могут обижать девочек, резко реагировать на грубое слово, кричать и плакать из-за неудачи. Спустя три недели после окончания занятий дети частично забыли то, чему научились: реже используют вежливые слова, вернулись к привычному поведению. Значит, навыки у таких детей сами по себе не закрепляются – нужна постоянная поддержка [3].

Получается, программа «Социальная мозаика» дала положительный результат. Дети стали лучше понимать социальные ситуации на уровне мыслей и чувств. Но применить это на практике и считать невербальные сигналы им по-прежнему трудно. И главное: изменения не держатся сами. Нужна долгая, постоянная работа с повторением и включением в повседневную жизнь ребёнка. Наши данные ещё раз подтверждают: без пролонгированного сопровождения и активного участия семьи устойчивого результата у детей этой категории не будет [2; 3].

Список литературы

1. Альбом для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста : практическое пособие : в 3 рабочих тетрадях / под ред. Н. В. Микляевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 56 с.
2. Володина, И. С. Специфика развития социального интеллекта младших школьников с умственной отсталостью : дис.... канд. психол. наук : 19.00.10 / И. С. Володина. – Санкт-Петербург, 2004. – 194 с.
3. Сюй-фу-шун, В. В. Олексюк / В. В. Сюй-фу-шун, З. Я. Боброва // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2016. – № 3. – С. 32–45.