

Михеева Ирина Андреевна

учитель

МБОУ «Атратская СОШ»

с. Атрать, Чувашская Республика

КООПЕРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ В СОЗДАНИИ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

***Аннотация:** работа посвящена тому, как сотрудничество науки и практики помогает обновлять обучение в начальной школе. Изучаются примеры, способы внедрения проверенных знаний в уроки и способы организации деятельности детей, чтобы учебный материал был понятным и полезным.*

***Ключевые слова:** здоровьесберегающие технологии, младший школьный возраст.*

Введение.

Качество школьных учебных материалов сегодня зависит не только от содержания предметов, но и от того, как знания подаются и проверяются в реальной практике. Начальная школа формирует основы учебной деятельности, поэтому тексты, задания и способы объяснения должны быть понятными, доступными и педагогически выверенными. В условиях разнообразия классов и темпа обучения особенно важно опираться на современные подходы, которые учитывают результаты исследований и опыт учителей.

Кооперация науки и практики позволяет соединить теоретические знания о развитии ребенка, языке обучения и методах усвоения с конкретными наблюдениями, возникающими в учебном процессе. Научные специалисты способны оценить закономерности запоминания, типичные трудности учеников и условия мотивации. Педагоги, работающие в школе, видят, как материал работает на уроках, какие задания вызывают затруднения, а какие помогают добиться самостоятельности. Такое взаимодействие делает материалы более точными и устойчивыми к ошибкам.

Актуальность сотрудничества усиливается тем, что требования к образованию постоянно меняются, появляются новые стандарты и новые цифровые возможности. Чтобы обновления приносили пользу, требуется совместная разработка и проверка. Тогда учебные материалы становятся не набором сведений, а инструментом, который поддерживает развитие ребенка и помогает формировать прочные учебные умения.

Основная часть.

1. Роль научных исследований в выборе содержания и методов.

Научные исследования помогают определить, какие знания и способы работы подходят детям младшего школьного возраста. При выборе содержания важно учитывать не только учебную программу, но и особенности детского мышления: понятия лучше вводить постепенно, связывая их с наглядными примерами и знакомыми ситуациями. Например, при изучении природных явлений сначала можно предложить наблюдать за изменениями погоды, а затем объяснить причины этих изменений. Такой порядок помогает перейти от конкретных впечатлений к обобщению.

Исследования также помогают оценить, какие методы поддерживают самостоятельное мышление. Учебные задания могут не только проверять запоминание, но и предлагать сравнить предметы, найти закономерность или объяснить ответ. При этом сложность должна соответствовать возрасту: если в задании слишком много новых понятий сразу, ребёнку трудно понять главное. Материалы для начальной школы должны учитывать возрастные особенности учащихся, развивать самостоятельное мышление и давать необходимые знания и навыки.

Научный подход важен и при определении того, какие темы следует включать в учебник и как часто его нужно обновлять. Эти вопросы обсуждались на международной конференции по учебникам для начальной школы в Женеве в 1959 году. В ней участвовали 69 стран; анкеты для министерств образования запрашивали, среди прочего, создание учебников и сроки их обновления. Это показывает, что выбор содержания зависит от образовательных целей и требований конкретной страны.

В России подготовка учебников для начальной школы связана с установленными государством правилами. Порядок, утверждённый приказом Минпросвещения от 2 декабря 2022 года №1052, предусматривает подготовку, экспертизу, апробацию и издание учебников и пособий для программ начального общего образования. Следовательно, исследования помогают обосновать содержание и методы, а государственные требования задают рамки, в которых эти решения принимаются.

2. Педагогическая практика: что проверяется в классе.

В классе проверяется, помогает ли учебный материал детям выполнять задания и понимать объяснения учителя. Важно наблюдать не только за правильностью ответов, но и за тем, сколько времени занимает работа, какие шаги вызывают затруднения и могут ли ученики объяснить ход решения своими словами. Например, если большинство детей ошибается в одном месте, причина может быть в неясной инструкции или слишком резком переходе от простого задания к сложному.

Практическая проверка также показывает, подходит ли материал ученикам с разным темпом работы. Учитель отмечает, кому требуется повторное объяснение, кто справляется самостоятельно и какие задания помогают включить в работу весь класс. Для начальной школы особенно важно, чтобы урок не сводился к долгому слушанию и переписыванию: М.Н. Скаткин предупреждал, что «словесность» при изучении естествознания приводит к поверхностным и непрочным знаниям, утомлению и скуке. Поэтому в классе оценивают, дают ли задания возможность рассматривать примеры, сравнивать предметы и применять понятия на практике.

Наблюдения соотносят с целями федеральной образовательной программы начального общего образования, утверждённой приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 года №372. Учитель фиксирует, достигли ли дети ожидаемого результата, какие ошибки повторяются и на каком этапе возникло затруднение. Такие записи помогают отличить случайную ошибку от устойчивой проблемы. В результате педагогическая практика показывает, насколько учеб-

ный материал понятен детям в реальном уроке и какие его элементы требуют доработки.

3. Совместная разработка заданий и текстов для начальной школы.

Совместная разработка заданий и учебных текстов соединяет работу педагогов и специалистов, которые отвечают за содержание предмета. Педагог помогает сделать материал понятным для младшего школьника, а автор задания связывает его с учебной целью. Например, текст об окружающем мире можно дополнить просьбой рассмотреть предмет, сравнить его признаки и записать наблюдения. Такая работа превращает чтение в действие и помогает ребёнку применять новые понятия.

При создании задания важно учитывать возраст учеников и последовательность действий. Сначала школьник может заметить признак или найти информацию в тексте, затем сравнить факты и объяснить вывод. Если инструкция содержит сразу несколько сложных шагов, ребёнку трудно понять, с чего начать. Поэтому формулировки делают короткими и точными, а незнакомые слова поясняют в контексте. Текст и упражнение при этом должны дополнять друг друга: задание проверяет понимание прочитанного, а не отвлекает от его смысла.

Пример такой совместной разработки – учебно-методический комплект «Перспективная начальная школа», представленный газетой «Начальная школа» и издательством «Наука» в рубрике «Сельская школа». Создание его концепции, учебников и пособий было связано с социальным заказом и модернизацией образования. В первом классе базовым стал учебник по окружающему миру Г. В. Трафимовой и других авторов. Его содержание строилось вокруг познания через органы чувств, наблюдение и практические действия. Такой подход позволяет включить в текст задания, где ученик не только читает объяснение, но и исследует предмет.

Разработка новых учебников и пособий относится к инновационной деятельности в образовании. Закон связывает её с созданием и внедрением новых учебных материалов, а также совершенствованием учебно-методического обес-

печения. Поэтому совместная работа авторов и педагогов помогает создавать задания, в которых содержание, текст и действия ученика образуют единое целое.

4. Проверка качества учебных материалов: апробация и обратная связь.

Качество учебного материала нельзя оценить только по его внешнему виду или правильности текста. Необходимо проверить, как он работает на уроке: понимают ли дети задания, могут ли выполнить их самостоятельно, не вызывают ли иллюстрации и формулировки путаницы. Для этого материал апробируют в реальных классах, наблюдают за выполнением заданий и собирают замечания учителей и учеников. Обратная связь помогает увидеть трудности, которые не всегда заметны при подготовке пособия.

При проверке важно учитывать возрастные возможности первоклассников. Например, при создании новой азбуки слова подбирали с помощью компьютерной программы «АБВ». Словесный материал должен быть понятен детям и соответствовать порядку изучения звуков и букв. Тексты также старались насыщать словами с изучаемой буквой. Для подбора использовали электронные версии произведений детских авторов, в том числе Корнея Чуковского, Самуила Маршака и Агнии Барто. Такой подход показывает, что проверка касается не только правильности задания, но и того, подходит ли конкретный материал детям на данном этапе обучения.

После апробации замечания следует превращать в конкретные исправления. Если многие ученики неверно понимают одну и ту же инструкцию, её нужно упростить или уточнить. Если задание занимает слишком много времени, можно изменить его объём или порядок действий. Повторная проверка позволяет убедиться, что правка действительно помогла. Так обратная связь становится частью последовательной работы над пособием: наблюдение выявляет проблему, обсуждение помогает найти причину, а новая апробация показывает результат.

Заключение.

Научные исследования помогают выбирать содержание и методы обучения с учётом возраста младших школьников, целей образования и особенностей усвоения знаний. Благодаря научным данным учебный материал можно выстраивать постепенно: от понятных примеров к новым понятиям, а задания подбирать так, чтобы они развивали не только память, но и умение рассуждать. При этом научные рекомендации задают основу, но сами по себе не показывают, насколько удобно пользоваться материалом на уроке.

Педагогическая практика позволяет проверить, как дети понимают объяснения, справляются с заданиями и применяют знания. Учитель замечает, какие формулировки вызывают затруднения, сколько времени требуется на работу и какие примеры лучше поддерживают интерес. Эти наблюдения помогают уточнять материалы, сохраняя учебные цели.

Совместная разработка текстов и заданий объединяет научную точность и опыт учителя. Специалисты могут проверить соответствие содержания возрасту и предмету, а педагоги – оценить ясность инструкций и выполнимость заданий в классе. В результате учебные материалы становятся понятнее и полезнее.

Апробация и обратная связь помогают оценить качество готовых материалов. По итогам проверки можно исправить неточные объяснения, перегруженные тексты и неудачные задания. Такое сотрудничество делает учебные материалы более обоснованными, доступными и подходящими для повседневной работы в начальной школе.

Список литературы

1. Занаев, С. З. М.Н. Скаткин как автор учебников и учебных пособий / С. З. Занаев // Проблемы современного образования. – 2012. – № 4. – URL: http://pmedu.ru/res/2012_4_6.pdf (дата обращения: 19.10.2026). – Текст : электронный.

2. Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования : приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 №372 (ред. от 10.11.2025) (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 №74229) // КонсультантПлюс. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452094/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 19.10.2026). – Текст : электронный.

3. Первые уроки по новому учебному комплексу «Перспективная начальная школа» // Начальная школа. – 2002. – № 32. – URL: <https://nsc.1sept.ru/article.php?ID=200203203> (дата обращения: 19.10.2026). – Текст : электронный.