***Джамалудинова Зубайдат Гамзатовна***
канд. юрид. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
г. Махачкала, Республика Дагестан

*DOI 10.21661/r-600123*

# «ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАЙТАКСКОГО УЦМИЯ РУСТЕМ-ХАНА» КАК ПАМЯТНИК ОБЫЧНОГО ПРАВА НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

***Аннотация:*** *в статье рассматривается один из дошедших до наших дней свод обычно-правовых норм Кайтагского уцмийства, который отражал компромисс между самим уцмием и сельскими общинами. Анализируются положения памятника права и его особенности регулирования разных сфер общественной жизни. Раскрывается значение норм данного источника обычного права для функционирования дагестанского общества того периода.*

***Ключевые слова:*** *обычное право, адат, Дагестан, памятники права, сельская община, феодальная власть.*

В период с XV по XVIII в. в большинстве политико-правовых образований Дагестана были окончательно сформированы местные системы обычного права, на которые с конца XVII в. заметное влияние оказал шариат.

В целях и интересах укрепления центральной феодальной власти и ограничения внутреннего самоуправления сельских общин в первой половине XVII в. появляются первые официальные судебники. До наших дней дошли такие памятники обычного права народов Дагестана как «Постановления кайтакского уцмия Рустем-хана», «Кодекс законов Уммахана Аварского (Справедливого)», «Гидатлинские адаты», «Низамы Шамиля» и другие.

«Постановления кайтакского уцмия Рустем-хана» представляет собой свод законов Кайтагского уцмийства, составленный в XVI-XVII веках на даргинском языке с использованием аджама. В 1868 году известный исследователь обычного права народов Кавказа А.В. Комаров впервые опубликовал его [4]. Памятник права включал в себя положения об уголовном, гражданском, семейном праве.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кодекс Рустем-хана, как и всякий памятник раннефеодального права, включал разновременные пласты правовых норм. В нем отчетливо прослеживаются весьма древние нормы, уходящие своими корнями к эпохе патриархально-родового строя, и сравнительно новые правовые обычаи, возникшие в результате углубления феодальных отношений.

В «Постановлениях» Рустем-хана сделана попытка обосновать необходимость феодальной власти. «В государстве без правителя, в обществе без суда, в стаде без пастуха, в войске без разумного, в селе без головы – добра не будет», – так гласил один из его афоризмов.

В своде виднеется четко сформировавшееся сословное деление общества. Так, в «Постановлениях Рустем-Хана – уцмия Кайтага» указано: «Никто не должен завещать имение свое в пользу бека или чанки. Кто же сделает такое завещание, того вместе с семейством изгонять из селения. А кто будет упрашивать и советовать такого завещателя оставить, того дом разрушать».

Данный нормативный акт включал семь глав и сто семь статей, регулирующих разнообразные аспекты социальной и экономической жизни кайтагского населения. В документе были сформулированы ключевые правовые принципы рыночной экономики, а также определены различные формы собственности: индивидуальная, вакфная и коллективная. Индивидуальная собственность принадлежала бекам и уцмиям, вакфная собственность находилась в ведении мечетей, а коллективная собственность была закреплена за сельскими общинами [3].

В своде законов Рустем-хана большинство положений касаются уголовного права и судопроизводства. Почти все правонарушения, связанные с посягательством на имущество, были объединены в одну категорию, которая получила название «воровство». В рамках этой категории было выделено два типа кражи: простая и квалифицированная. К квалифицированной краже относилось хищение имущества из мечети.

В кодексе подробно рассматриваются вопросы, связанные с кровной местью, и устанавливаются ограничения на самовольное присвоение чужого имущества. В XVII веке в кайтагском обычном праве были предусмотрены


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

следующие виды наказаний: значительные денежные взыскания, разрушение дома в случае совершения особо серьёзных преступлений и исключение преступника из общины.

Схожие механизмы ограничения кровной мести и урегулирования конфликтов можно найти в других адатных сборниках, распространённых в Дагестане. К примеру, такие нормы присутствуют в сводах аварских обществ и законах некоторых союзов сельских общин.

Однако именно в кайтагском судебнике впервые было проведено столь чёткое разделение элементов состава преступления и введены коллективные меры наказания за нарушение условий примирения. В рамках документа были также введены и систематизированы ключевые уголовно-правовые категории: умысел и неосторожность, подстрекательство, покушение, а также отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Кодекс также содержит нормы, регулирующие процедуру признания захвата имущества. Разрешение на изъятие частной собственности внутри поселения предоставлялось сельской администрацией, являющейся ключевым институтом управления обществом.

Согласно законодательству, изъятие имущества без соответствующего разрешения сельской администрации и отсутствия свидетелей строго запрещалось. Эти ограничения определяли правовое положение как общества, так и уцмийства в целом.

Таким образом, «Постановления Рустам-Хана – уцмия Кайтага» имеет важное социально-экономическое, правовое и внешнеполитическое значение для развития Кайтагского уцмийства и включает ключевые обычаи, нормы и установки, применение которых отвечало интересам власть имущих. Этот памятник права имеет большое значение для понимания общественного устройства и правовых традиций народов Дагестана в период становления феодальных отношений.

***Список литературы***



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Абдуллаев, М. Н. Аварское нуцальство и реалии его правовой жизни в XVII в / М. Н. Абдуллаев, Т. М. Айтберов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2024. – Т. 50, № 2. – С. 7–14. – DOI 10.21779/2224-0241-2024-50-2-7-14. – EDN AQJTDG.

2. Исаев, Ш. М. Памятники права Нагорного Дагестана XV–XVIII вв. : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ш. М. Исаев. – Москва, 2012. – С. 151.

3. Казамбиева, П. М. Еще раз к вопросу о развитии торгово-экономических связей Аварского ханства с феодальными владениями Среднего Дагестана и российскими военными властями в XVIII – первой половине XIX в / П. М. Казамбиева, Н. Н. Гарунова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 39, № 4. – С. 7–12. – DOI 10.21779/2542-0313-2024-39-4-7-12. – EDN FSAYXB.

4. Адаты и судопроизводство по ним : материалы для статистики Дагестанской области / сост. А. В. Комаров. – 88 с.

5. Магадова, З. М. Природа адатного права / З. М. Магадова // Международный журнал экспериментального образования. – 2009. – № 5. – С. 69–70. – EDN RAJZBH.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)