Сергеева Ольга Евгеньевна

педагог-психолог

МБУ «Центр ППМСП «Содружество»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСТОЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИГР ДЛЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ

Аннотация: *рассматривается применение настольных трансформационных игр в работе с подростками, испытывающими трудности общения, самопрезентации и понимания эмоций. На примере «Свой среди своих» и кооперативного формата «Один в поле не воин» раскрыты возможности развития эмпатии, саморегуляции и навыков взаимодействия. Описаны принципы безопасного проведения, роль ведущего и наблюдаемые критерии динамики. Эффективность подхода соотнесена с результатами исследований социально-эмоционального обучения; эффективность отдельных игр не утверждается без их специальной оценки.*

Ключевые слова: *подростки, настольная игра, коррекционно-развивающая работа, коммуникация, эмоциональный интеллект, эмпатия, рефлексия.*

Введение

В подростковом возрасте особенно важны принятие сверстниками, поиск своего места в группе и право на личные границы. Разговор о чувствах со взрослым может восприниматься как оценивание, тогда как игра предлагает более естественный вход в тему: участник отвечает на вопрос, действует по правилам и может обсуждать ситуацию, не раскрывая больше, чем готов. Настольная игра в коррекционно-развивающей работе – не просто развлечение, а организованная практика социально-эмоциональных навыков. Развивающий эффект возникает, когда игровой опыт обсуждается и связывается с реальными ситуациями общения.

Основания для применения и границы доказательности

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исследования социально-эмоционального обучения (SEL) показывают, что систематические школьные программы могут улучшать социально-эмоциональные навыки, установки, поведение и взаимодействие учащихся [2, с. 405–432]. Современный метааналитический обзор связывает участие в SEL с положительной динамикой компетенций, отношений со сверстниками и школьного климата, отмечая при этом важность качества реализации и соответствия программы контексту [4, с. 1181–1204]. В исследованиях последующего наблюдения отмечается сохранение ряда благоприятных результатов после завершения программ [3, с. 1156–1171].

Эти выводы относятся к SEL в целом, а эффект конкретной настольной игры можно увидеть только в реальной практической работе. Методическое описание игры «Свой среди своих» раскрывает игровые задания и рекомендации ведущему, но не является контролируемой оценкой эффективности комплекта. Название «Один в поле не воин» используется для различных упражнений; в статье оно обозначает адаптируемый кооперативный формат, а не единую стандартизированную игру. Поэтому результативность следует проверять по изменениям навыков участников, не приписывая игре доказанность, которой исследования конкретного продукта не подтверждают.

Игра «*Свой среди своих*»: *самопознание и безопасный диалог*

Игра Е. В. Башаркевич предназначена для подростков старше 12 лет. В ней предусмотрены задания на знакомство, креатив, ценности, личные темы, взаимодействие и рефлексию [1, с. 3–8]. Переход от нейтральных вопросов и творческих действий к более личному содержанию позволяет ведущему дозировать эмоциональную нагрузку. Самостоятельный выбор фишки поддерживает самопрезентацию, а задания на взаимодействие дают возможность практиковать обратную связь и смену перспективы [1, с. 9–12].

Игра полезна, если подростку трудно начать разговор о себе, он опасается насмешек или затрудняется назвать собственные сильные стороны. Обсуждение ценностей и отношений способствует содержательному диалогу; творческие задания создают альтернативу прямому самораскрытию. Для развития

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

эмоционального интеллекта психолог предлагает уточнять не только название эмоции, но и ее интенсивность, возможную причину, телесные признаки и способ сообщить о ней партнеру.

В комплекте предусмотрены карты «стоп», позволяющие отказаться от чрезмерно сложного вопроса [1, с. 10–11]. Ведущему важно заранее закрепить право пропуска без объяснений. Обратную связь целесообразно формулировать от первого лица – «я услышал/а…», «мне откликнулось…» – и не допускать оценок личности, сарказма или навязанной интерпретации.

Формат «Один в поле не воин»: сотрудничество в действии

Для подростковой группы под этим названием можно организовать совместное решение задачи, требующей вклада каждого: например, спланировать маршрут или распределить ограниченные ресурсы в вымышленной ситуации. Участники получают разную информацию или функции, а общий результат зависит от уточняющих вопросов, обмена сведениями и согласования решения.

Такая задача делает видимыми привычные способы общения: кто берет инициативу, перебивает, принимает несогласие, замечает молчаливого участника или предлагает помощь. Ведущий помогает участникам назвать свое состояние в момент затруднения и выбрать конструктивную реплику вместо обвинения или ухода из контакта. После задания обсуждают: «Когда мы начали слышать друг друга?», «Чей вклад остался незамеченным?», «Что помогло справиться с несогласием?», «Какой навык пригодится в классе?». Кооперация не должна превращаться в подчинение большинства: важно сохранить возможность выражать отличное мнение.

Организация и оценка динамики

Игры целесообразно включать в последовательную программу: освоение правил безопасности, самопрезентация и распознавание эмоций, тренировка взаимопонимания и совместного решения задач, затем перенос навыка в повседневность. «Свой среди своих» удобна для разговора о личном опыте и общих ценностях; кооперативный формат дает возможность проверить навыки в действии.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Темп и содержание подбираются с учетом возраста, состава группы и добровольности.

Результативность следует оценивать не по принципу «понравилось – значит эффективно», а по наблюдаемым изменениям. Практические индикаторы: подросток точнее называет эмоции; выслушивает, не перебивая; задает уточняющие вопросы; выражает несогласие без оскорблений; замечает вклад других; просит или принимает помощь; применяет освоенную фразу вне игры. Динамику фиксируют в наблюдательном листе, краткой самооценке участника и, при согласии и соблюдении конфиденциальности, в обратной связи от педагогов или родителей. Одного занятия недостаточно для вывода об устойчивом изменении; навык требует повторной практики.

Ведущий обеспечивает уважительное общение, конфиденциальность в оговоренных границах, право отказаться от ответа и отсутствие давления. Игра не предназначена для диагностики и не заменяет индивидуальную помощь при выраженном неблагополучии или угрозе безопасности. Задача психолога – помочь группе заметить связь между эмоцией и поведением, дать возможность попробовать другой способ взаимодействия и обсудить его применение в реальной жизни.

Заключение

Настольные игры могут быть полезным инструментом коррекционно-развивающей работы, если входят в последовательную программу формирования социально-эмоциональных компетенций. «Свой среди своих» поддерживает самопрезентацию, самопознание и диалог; формат «Один в поле не воин» позволяет упражняться в сотрудничестве, активном слушании и конструктивном несогласии. Для достижения качественного результата необходимы психологическая безопасность, профессиональное ведение, рефлексия и перенос навыков в повседневное общение.

Список литературы

1. Башаркевич, Е. В. Свой среди своих: настольная игра для психологической работы с подростками / Е. В. Башаркевич. – Москва : Генезис, 2025. – 16 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Durlak, J.A., Weissberg, R.P., Dymnicki, A.B., Taylor, R.D. and Schellinger, K.B. (2011), The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions. Child Development, 82: 405-432. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x

3. Taylor, R.D., Oberle, E., Durlak, J.A. and Weissberg, R.P. (2017), Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects. Child Dev, 88: 1156-1171. https://doi.org/10.1111/cdev.12864

4. Cipriano C., Strambler M. J., Naples L. H. [et al.]. The state of evidence for social and emotional learning: a contemporary meta-analysis of universal school-based SEL interventions // Child Development. – 2023. – Vol. 94, no. 5. — P. 1181–1204. – DOI: 10.1111/cdev.13968.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)