Соснова Римма Александровна
директор
Кандакова Виктория Сергеевна
магистр, заместитель директора
МБОУ «СОШ №37»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОТ МОНИТОРИНГА К РЕЗУЛЬТАТУ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ «СОШ № 37» Г. ЧЕБОКСАРЫ

Аннотация: *в статье рассматривается опыт использования результатов государственной итоговой аттестации как управленческого ресурса на примере МБОУ «СОШ №37» г. Чебоксары. На материале сравнительного анализа средних баллов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике за 2023–2025 годы (в сопоставлении со среднегородскими значениями) показано, как регулярный мониторинг образовательных результатов трансформируется в конкретные управленческие решения: перераспределение методических ресурсов, адресную работу с разными группами обучающихся и корректировку внутришкольного контроля. Особое внимание уделено «точкам роста»: устранению отставания по математике на ЕГЭ, где разрыв со среднегородским результатом сократился более чем в четыре раза за два года, и удержанию лидирующих позиций по ОГЭ. Материал адресован руководителям и заместителям директоров образовательных организаций, отвечающим за качество образования и подготовку к государственной итоговой аттестации.*

Ключевые слова: *качество образования, государственная итоговая аттестация, ОГЭ, ЕГЭ, внутришкольный мониторинг, управление развитием школы, образовательные результаты.*

Введение

Средние баллы ОГЭ и ЕГЭ часто воспринимаются в школьной практике как отчётная цифра, которая фиксирует итог работы, но не порождает действий.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Между тем сама по себе цифра малоинформативна: управленческий смысл появляется тогда, когда результат рассматривается в динамике и в сравнении с внешним ориентиром – муниципальным значением. Именно такой ракурс мы избрали в МБОУ «СОШ №37» г. Чебоксары: в течение трёх лет школа отслеживает не только собственные результаты, но и разрыв с городом, превращая этот разрыв – положительный или отрицательный – в предмет анализа.

Цель настоящей статьи – показать на реальных данных 2023–2025 годов, как аналитическая работа с результатами ГИА встроена в систему управления качеством образования и какие решения она порождает.

Основное государственное экзаменование: *устойчивое преимущество*

По русскому языку девятиклассники школы три года подряд демонстрируют результат не ниже городского. Если в 2023 году средний балл совпадал с муниципальным (3,9 против 3,9), то в 2024-м преимущество составило 0,17 балла (4,04 против 3,87), а в 2025-м – 0,24 балла (3,98 против 3,74). Характерно, что при общем снижении городской отметки школьный показатель сохранился практически на прежнем уровне: разрыв рос не потому, что город «проседал», а потому, что школа удерживала стабильность.

По математике картина ещё более выразительная. Школьные результаты росли три года подряд: 3,77 – 3,98 – 4,18. Городской показатель за тот же период увеличился с 3,68 до 3,94, то есть отставание школы от города превратилось в опережение, причём увеличивающееся: +0,09 в 2023 году, +0,14 в 2024-м и +0,24 в 2025-м. Рост на 0,41 отметки за три года – это не «эффект удачной когорты», а устойчивый тренд, который требует объяснения через управленческие решения.

Единый государственный экзамен: *работа с проблемной зоной*

Результаты одиннадцатиклассников распределены неравномерно, и это честная часть нашего анализа.

По русскому языку в 2023 году школа находилась на уровне города (75,43 против 75,18). В 2024–2025 годах и школьный, и городской показатель снижался; при этом разрыв оставался небольшим (1,48 пункта в 2024-м и 2,48 пункта в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2025-м). Важно подчеркнуть: снижение среднегородского балла отражает общероссийскую тенденцию этих лет, и школе в этой ситуации удалось не растерять накопленную позицию – отрыв от муниципального значения остался в пределах погрешности.

По математике ситуация 2023 года была нашей главной проблемной точкой: 53,63 балла против 65,15 по городу – отставание более чем на 11 пунктов. Именно этот результат стал отправной точкой целенаправленной работы, и её эффект виден невооружённым глазом: 69,13 балла в 2024 году – рост на 15,5 пункта за один год, а к 2025-му результат стабилизировался на уровне 66,32. Отставание от города сократилось с 11,52 до 2,35 пункта, то есть более чем в четыре раза. Сам по себе факт роста до 69,13 и последующей стабилизации показывает, что мы имели дело не со случайным всплеском, а с системным выравниванием подготовки выпускников.

Управленческая интерпретация: *от анализа к решениям*

Приведённые данные приобретают смысл только в связке с тем, что школа делала в ответ. Опишем три решения, которые, на наш взгляд, определили динамику.

Адресная дифференциация подготовки. Разрыв по математике на входе (2023 год) показал, что универсальные уроки не закрывают потребности разных групп выпускников. В ответ была выстроена двухконтурная система: для обучающихся с базовым уровнем – консолидирующие занятия и отработка обязательных задач второй части, для мотивированных – занятия с ориентацией на задачи повышенной сложности. Один и тот же мониторинг обслуживал оба контура: диагностические работы проводились единообразно, а разбор результатов велся по каждому классу и каждому умению.

Внутришкольный мониторинг как регулярная процедура, *а не разовое мероприятие*. Диагностика по русскому языку и математике проводится в фиксированные сроки, её результаты сопоставляются не только внутри школы, но и с муниципальным ориентиром. Именно сопоставление с городом позволило вовремя увидеть: снижение по русскому языку в 2025 году носит общий характер, и наша

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

задача – не «догнать цифру прошлого года», а удержать позицию относительно города, что и произошло.

Работа с мотивацией и снятие экзаменационной тревожности. Отметки по ОГЭ показывают, что девятиклассники стабильны и растут; однако переход от ОГЭ к ЕГЭ связан с изменением формата и ростом стрессовой нагрузки. В школе используются электронные образовательные ресурсы, регулярно проводятся пробные экзамены в условиях, приближенных к реальным, выстроена система психолого-педагогического сопровождения одиннадцатиклассников. Педагоги проходят курсовую подготовку и вебинары по методике организации образовательного процесса, что напрямую влияет на качество подготовки к аттестации.

Ограничения и точки роста

Аналитическая честность требует признать и то, что остаётся нерешённым. Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2025 году (66,06) ниже городского значения (68,54), и хотя разрыв невелик, он не является «нормой работы»: задача на ближайший цикл – вернуть позицию 2023 года, когда школа шла на уровне города. По математике сохраняется. Отставание от муниципального показателя – стратегическая цель школы состоит в его полном устранении. Наконец, рост отметки по ОГЭ создаёт новый риск: важно, чтобы увеличение среднего балла не маскировало проблемы отдельных обучающихся, поэтому мониторинг дополнен поклассным и индивидуальным разбором.

Заключение

Трёхлетний опыт МБОУ «СОШ №37» г. Чебоксары подтверждает: динамика результатов ГИА – не «погода», которую можно только констатировать, а управляемый процесс. Ключевыми условиями стали три элемента: регулярный мониторинг с обязательным внешним ориентиром (городским значением), связка «диагностика – управленческое решение – адресная работа с группами обучающихся» и культура открытого анализа, в которой проблемный результат 2023 года по математике стал не поводом для оправданий, а импульсом к системной работе. Показательно, что именно на этой позиции школа добилась наибольшего сдвига: отставание от города по ЕГЭ по математике сократилось более чем в четыре раза

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

за два года, а по ОГЭ школа перешла от паритета к устойчивому опережению городского уровня по обоим предметам.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)