Гартман Виктория Олеговна
магистрант
Научный руководитель
Шилов Сергей Николаевич
д-р мед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
г. Красноярск, Красноярский край

ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: *в статье раскрыты методика и результаты диагностического обследования коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II/III и III уровней. Описан диагностический комплекс из трёх проб, позволяющий оценить интерактивный, вербальный, перцептивный и рефлексивный компоненты коммуникативных умений. Количественный и качественный анализ данных показал преобладание низкого уровня сформированности коммуникативных умений у большинства обследованных детей, а статистическая проверка подтвердила однородность выделенных подгрупп.*

Ключевые слова: *общее недоразвитие речи, старший дошкольный возраст, коммуникативные умения, диагностика, речевая активность, взаимодействие со сверстниками.*

Речевое недоразвитие у дошкольников редко ограничивается трудностями звукопроизношения или бедностью словаря. Языковая недостаточность закономерно перерастает в барьер социального взаимодействия [7; 9]. Ребёнок начинает осознавать собственный дефект. Появляется страх речевой ошибки, снижается инициативность, сужается круг контактов со сверстниками.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В логопедической практике основное внимание традиционно уделяется фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторонам речи. Коммуникативный компонент при этом формируется попутно. В Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжёлыми нарушениями речи отсутствуют чёткие критерии оценки коммуникативных умений [6]. Из-за этого специалистам сложно целенаправленно планировать коррекционную работу и отслеживать динамику развития именно коммуникативных умений.

Цель статьи – представить диагностический инструментарий и проанализировать уровень сформированности коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) II/III и III уровней.

В обследовании приняли участие 24 воспитанника в возрасте 5–7 лет с логопедическими заключениями ОНР II/III или III уровня на фоне дизартрии (у одного ребёнка – в сочетании с моторной алалией). Дети посещали одну разновозрастную группу компенсирующей направленности, разделённую на две равные подгруппы по 12 человек. В первую подгруппу вошли четверо детей с ОНР II/III уровня и восемь – с ОНР III уровня. Вторую подгруппу составили пятеро дошкольников с ОНР II/III уровня и семеро – с ОНР III уровня. Все воспитанники находились в одинаковых организационно-педагогических условиях и обучались по единой адаптированной образовательной программе.

Опираясь на положения отечественной психологии общения [3], мы рассматривали коммуникативные умения как единство четырёх компонентов: интерактивного, вербального, перцептивного и рефлексивного. Для их изучения был составлен диагностический комплекс, объединивший три модифицированные пробы.

Проба «Рукавички» (модификация методики Г. А. Цукерман [8]). Направлена на оценку интерактивного компонента. Пара детей получает по бумажному шаблону рукавички и один общий набор цветных карандашей. Задача – раскра-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сить рукавички так, чтобы они составили одинаковую пару. В процессе наблюдения фиксируется, договариваются ли дошкольники о совместном замысле или работают изолированно.

Проба «Магазин» (на основе критериев А. В. Мамаевой [4]). Позволяет изучить вербальный компонент в моделируемой игровой ситуации. Паре детей предлагается совместно выбрать и купить продукты (например, для салата). Педагог выступает в роли продавца и стимулирует диалог вопросами. Пятиминутная игра фиксируется на видео. При обработке записи для каждого ребёнка подсчитываются общее число реплик (активность), количество самостоятельных обращений и вопросов (инициативность), число ответов (реактивность) и разборчивость высказываний для окружающих (понятность).

Проба «Что случилось?» (по материалам практикума Г. А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной [5]). Оценивает перцептивный и рефлексивный компоненты. Обследование проводится индивидуально по шести сюжетным картинкам с детскими конфликтными ситуациями (отобрали игрушку, не приняли в игру, сломали постройку). Ребёнку предлагается назвать эмоцию персонажа, указать её внешние признаки, оценить поступок и предложить мирный выход из спора.

Каждая проба оценивалась по трёхбалльной шкале. Сумма баллов за три задания (от 1 до 9) определяла итоговый уровень сформированности коммуникативных умений: высокий (8–9 баллов), средний (5–7 баллов) или низкий (1–4 балла).

Анализ результатов пробы «Рукавички» выявил выраженный дефицит навыков сотрудничества. В первой подгруппе среди детей с ОНР II/III уровня высокий уровень не показал никто; трое из четырёх воспитанников (75,0%) получили низкий балл. Дошкольники работали молча, рисовали разные узоры, а один ребёнок отказывался делиться карандашами. Среди детей с ОНР III уровня этой же подгруппы высокий уровень продемонстрировали двое (25,0%): они обсуждали цвета и добились сходства рисунков. Один ребёнок (12,5%) ориентировался на партнёра визуально без речевого согласования, а пятеро (62,5%) действовали автономно.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В пробе «Магазин» проявился заметный разрыв между детьми с разной тяжестью речевого нарушения. У дошкольников первой подгруппы с ОНР II/III уровня средняя активность составила 4,2 реплики за пять минут, а показатель инициативности – всего 1,0. Дети чаще молчали, протягивали условные деньги или отвечали педагогу односложно. Понятность речи снижалась из-за искажений звукослоговой структуры слов («моко» вместо «молоко»). Воспитанники с ОНР III уровня вступали в диалог охотнее: средняя активность достигла 6,6 реплики за игру, инициативность – 2,4. Половина детей этой категории (50,0%) задавала продавцу встречные вопросы о цене и наличии товара.

Наиболее сложной для всех обследованных оказалась проба «Что случилось?». В первой подгруппе 75,0% детей с ОНР II/III уровня не смогли точно назвать эмоцию на картинке, заменяя её бытовыми оценками («он плохой», «ему не нравится»). Рефлексивный компонент у них практически не проявился: дошкольники либо отказывались от ответа, либо ограничивались односложным «нельзя» без пояснений. Дети с ОНР III уровня правильно определяли грусть или обиду, но внешние признаки (слёзы, сдвинутые брови) называли преимущественно после наводящих вопросов взрослого. Предложить конструктивный выход из конфликта («попросить», «играть по очереди») смогли только 25,0% детей этой категории.

Обобщённое распределение воспитанников обеих подгрупп по уровням сформированности коммуникативных умений представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение старших дошкольников с ОНР

по уровням сформированности коммуникативных умений

Подгруппа и речевой статус	Высокий уровень, чел. (%)	Средний уровень, чел. (%)	Низкий уровень, чел. (%)
Подгруппа 1: ОНР II/III уровня (n = 4)	0 (0%)	1 (25,0%)	3 (75,0%)
Подгруппа 1: ОНР III уровня (n = 8)	0 (0%)	3 (37,5%)	5 (62,5%)
Всего по подгруппе 1 (n = 12)	0 (0%)	4 (33,3%)	8 (66,7%)
Подгруппа 2: ОНР II/III уровня (n = 5)	0 (0%)	2 (40,0%)	3 (60,0%)

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Подгруппа 2: ОНР III уровня (n = 7)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	4 (57,1%)
Всего по подгруппе 2 (n = 12)	1 (8,3%)	4 (33,3%)	7 (58,4%)

Для проверки статистической однородности двух подгрупп применялся критерий χ^2 Пирсона. Поскольку число наблюдений на высоком уровне оказалось минимальным, показатели высокого и среднего уровней были объединены в общую категорию «не низкий уровень» (таблица 2).

Таблица 2

Сопоставление показателей подгрупп по критерию χ^2 Пирсона

Категория уровня	Подгруппа 1 (n = 12)	Подгруппа 2 (n = 12)
Не низкий уровень (высокий + средний)	4 (33,3%)	5 (41,7%)
Низкий уровень	8 (66,7%)	7 (58,3%)

Расчётное значение критерия составило $\chi^2 = 0{,}178$ при числе степеней свободы $df = 1$. Полученная величина существенно ниже критического значения (3,841 при $p = 0{,}05$). Это подтверждает отсутствие статистически значимых различий между подгруппами ($p > 0{,}05$) и доказывает их сопоставимость.

Результаты диагностики показывают, что у старших дошкольников с ОНР страдают все компоненты коммуникативных умений, но наиболее уязвимыми остаются интерактивный и рефлексивный компоненты [1; 2]. Вместе с тем внутри одной возрастной группы наблюдаются заметные индивидуальные различия: отдельные дети с ОНР II/III уровня проявляют большую готовность к диалогу, чем некоторые сверстники с ОНР III уровня. Традиционные логопедические занятия, где инициатива принадлежит взрослому, не восполняют этот дефицит, поскольку не учат детей договариваться друг с другом и самостоятельно искать выход из спора. Выявленные барьеры требуют переноса акцента с репродуктивного повторения за педагогом на горизонтальное взаимодействие дошкольников. При этом неоднородность коммуникативных проявлений внутри одной подгруппы исключает шаблонный подход к подбору речевого материала. Перспективным решением данной проблемы становится интеграция в коррекционный

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

процесс интерактивных игр с вариативными речевыми задачами. Объединяя детей с разным речевым статусом в общую деятельность, такие игры создают эмоционально безопасную среду для речевой инициативы и позволяют гибко адаптировать сложность высказываний под актуальные возможности каждого ребёнка.

Список литературы

1. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей: учеб.-метод. пособие / Н. С. Жукова. – Москва : Социально-политический журнал, 1994. – 96 с.

2. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1968. – 367 с.

3. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 320 с.

4. Мамаева, А. В. Формирование первоначальных коммуникативных умений у детей 7–9-летнего возраста с церебральным параличом в процессе логопедического воздействия: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.03 / А. В. Мамаева. – Екатеринбург, 2008. – 24 с.

5. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов пед. ин-тов, учащихся пед. училищ и колледжей, воспитателей дет. сада / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина ; под ред. Г. А. Урунтаевой. – Москва : Владос, 1995. – 291 с.

6. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: утв. приказом Министерства просвещения РФ : от 24 ноября 2022 г. №1022.

7. Филичева, Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 120 с.

8. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении / Г. А. Цукерман. – Томск : Пеленг, 1993. – 268 с.

9. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г. В. Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)