

Пастухова Ирина Павловна

канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики
профессионального образования
Московский городской педагогический университет
г. Долгопрудный, Московская область

КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье на основе требований Федерального закона РФ «Об образовании в РФ», подзаконных актов, требований ФГОС проанализированы некоторые аспекты (классификация, характерные признаки) использования компетентностно-ориентированных технологий в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников.*

Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2012 г.), ориентирует образование на обновление содержания учебного процесса, связывая это с применением новых образовательных технологий, обеспечивающих освоение новых и совершенствование имеющихся компетенций при увеличении доли самостоятельной работы обучающихся. Эта задача применительно к системе дополнительного профессионального образования (ДПО) конкретизируется в ряде подзаконных актов, принятых Министерством образования и науки Российской Федерации в течение 2013 года.

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (ДПП), утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 1 июля 2013 г., устанавливает, что 1) реализация программы повышения квалификации направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации; 2) реализация программы профессиональной переподготовки направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации (п. 6). При этом Порядок констатирует, что «при реализации дополнительных профессиональных программ организацией может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий и электронного обуче-

ния» (п. 14). Кроме того, п. 17 Порядка устанавливает следующие виды образовательной деятельности обучающихся: лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, круглые столы, мастер-классы, мастерские, деловые игры, ролевые игры, тренинги, семинары по обмену опытом, выездные занятия, консультации, выполнение аттестационной, дипломной, проектной работы и другие виды учебных работ, определенные учебным планом.

Федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации педагогических работников (утверждены приказом Минобрнауки РФ от 15.01.2013 г.) формулируют конкретный перечень компетенций, которыми должны овладеть педагоги в процессе профессиональной переподготовки и/или повышения квалификации.

Однако задачи формирования новых или совершенствования имеющихся у педагогических работников компетенций (в нашем случае – преподавателей и мастеров производственного обучения средних специальных учебных заведений) достаточно непросто реализовать на практике. Так, например, увеличение доли самостоятельной работы слушателей курсов, как органичной составляющей ДПП, предполагает: во-первых, поиск адекватных форм организации обучения; во-вторых, соответствующее информационно-методическое обеспечение и, в-третьих, изменение стиля взаимоотношений преподавателя с обучающимися. Иначе говоря, требуется изменение всей технологии организации образовательного процесса в учреждениях ДПО. При этом следует учитывать, что как ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», так и Федеральные государственные требования дают возможность руководителям и преподавателям решать проблему образовательных технологий достаточно демократично, исходя из целей ДПП, а также собственных предпочтений и возможностей.

Фактически выбор технологий обучения отдается на откуп самим образовательным учреждениям ДПО и преподавателям, осуществляющим образовательный процесс, что, безусловно, имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Положительным можно считать, в первую очередь, тот факт, что самостоятельный выбор форм, методов, средств обучения позволяет преподавателю, работающему в системе ДПО, реализовать собственную научно-педагогическую позицию, апробировать результаты осуществляемой им исследовательской и экспериментальной работы. Однако практически полная свобода после достаточно жесткой регламентации и однообразия технологии проведения занятий на курсах (преимущественно это были лекции) при недостаточно высокой технологической компетентности преподавателей, по-прежнему «читающих» лекции, может поставить под угрозу успешность содержательного и организационно-управленческого реформирования ДПО педагогических работников профессионального образования.

Нужно отметить, что в настоящее время в ДПО разработаны и успешно используются кейс-технология, технология проектного обучения, игровые технологии и некоторые другие. Тем не менее, говорить о том, что сегодня сложилась система компетентностно-ориентированных технологий педагогических работников средних специальных образовательных учреждений, пока не приходится. Более того, как и в общей педагогике, в теории и методике дополнительного профессионального образования нет единых подходов ни в определении самого понятия «педагогическая технология», ни в классификации, ни в рекомендациях по их использованию.

Рассматривая педагогическую технологию в качестве организационно-методического инструментария, мы, вслед за В.П. Беспалько, понимаем данную категорию как проект учебно-воспитательного процесса в учреждении ДПО, определяющий структуру и содержание, прежде всего, самостоятельной деятельности самого обучающегося. При этом должны учитываться следующие существенные черты педагогической технологии:

- наличие конкретного педагогического замысла, в основе которого лежат целевые и ценностные установки автора, имеющие формулу конкретного ожидаемого результата, зафиксированного в Федеральных государственных требованиях как осваиваемые или совершенствуемые компетенции;
- соответствие технологической цепочки педагогических действий поставленной цели, гарантирующей всем слушателям достижение планируемого результата повышения квалификации (профессиональной переподготовки), выраженного в профессиональных компетенциях;
- взаимосвязь деятельности преподавателя и слушателей на основе принципов индивидуализации и дифференциации обучения;
- возможность воспроизводства педагогической технологии другими преподавателями с учетом его «авторского почерка»;
- обязательность диагностических и контрольно-оценочных процедур, содержащих критерии, показатели и инструментарий измерения результатов обучения и самостоятельной деятельности слушателей, которые отражаются в фонде оценочных средств.

Немаловажным является также то обстоятельство, что педагогические технологии в системе ДПО должны быть ориентированы на индивидуально-личностное развитие преподавателя как компетентного, мобильного и творческого мастера-педагога. Это полностью перекликается с основными положениями ФЗ РФ «Об образовании в РФ» о педагогических кадрах и требованиями ФГОС организационно-педагогическим условиям подготовки квалифицированных рабочих и специалистов, в числе которых и качество кадрового потенциала образовательного учреждения. Способного к самореализации и саморазвитию специалиста может сформировать только преподаватель, сам являющийся самодостаточной и самоуправляемой личностью. Именно поэтому используемые в ДПО педагогические технологии должны носить компетентностный и

лично ориентированный характер и акцентировать внимание на усилении требований к личностным результатам слушателей.

Опираясь на изложенные позиции и известную философскую триаду «методология – стратегия – тактика», можно предложить следующие педагогические технологии, позволяющие эффективно реализовать задачи программ дополнительного профессионального образования:

- *методологические технологии*, выделяемые на уровне педагогических теорий, концепций, подходов и выступающие в качестве интегральных моделей образовательного процесса: теория поэтапного формирования умственных действий; проблемное обучение; программированное обучение; личностно-деятельностное (лично ориентированное обучение); модульное (модульно-рейтинговое) обучение; дифференцированное (индивидуально-дифференцированное) обучение; контекстное обучение; игровое обучение; концентрированное обучение; активное обучение и др.;

- *стратегические технологии*, выделяемые на уровне организационной формы взаимодействия преподавателей и слушателей, ориентированные, преимущественно, на конкретный параметр образовательного процесса и выступающие в качестве способа достижения стратегических целей: игровые (разыгрывание ролей, деловые игры, игры-драматизации, игровое проектирование и пр.); *исследовательские* (анализ конкретных ситуаций, исследовательская работа, подготовка письменных аналитических работ, кейс-метод); *тренинговые* (сензитивные тренинги, тренинги личностного роста, коммуникативные тренинги и пр.); *практико-ориентированные* (практические занятия, стажировка, решение профессиональных задач); *процедуры активизации творческой деятельности и самоуправления* (индивидуальная и групповая самостоятельная работа);

- *тактические технологии*, выделяемые на уровне методики, формы, метода или приема обучения и являющиеся конкретным способом достижения тактических целей преподавателя в рамках определенной стратегической технологии (технология мастерских, технология погружения, технология дискуссии и пр.).

Следует обратить внимание на такой аспект выбора педагогической технологии, как их структура. По данному признаку они могут быть либо моноструктурными (монотехнологии), либо полиструктурными, комплексными (политехнологии). В монотехнологиях образовательный процесс строится на какой-либо одной приоритетной, доминирующей идее, принципе, концепции (например, технология развития критического мышления, технология формирования коммуникативной компетенции, игровая технология и т.п.). В комплексных – комбинируется из элементов различных монотехнологий (например, модульная технология обучения, технология дистанционного обучения). Технологии, элементы которых наиболее часто включаются в другие технологии и играют для них роль катализаторов, активизаторов, называют

проникающими (например, игровые технологии, информационно-технические технологии и др.).

Планируя и организуя образовательный процесс, преподавателю важно помнить, что монотехнологии применяются очень редко. *Педагогическая технология всегда комплексна.* Это означает, что на этапе планирования как образовательного процесса, так и конкретного учебного занятия конструируется некоторая политехнология, которая объединяет, интегрирует ряд элементов различных монотехнологий на основе какой-либо приоритетной оригинальной авторской идеи, направленной на достижение конкретного результата, к которым относится формирование или совершенствование определенной профессиональной компетенции.

Поскольку программы дополнительного профессионального образования являются краткосрочными (от 16 часов), то особое значение приобретают тактические педагогические технологии. Анализ их описаний в педагогической литературе, а также личного опыта работы в системе ДПО позволил нам составить таблицу, небольшой фрагмент которой приводим ниже.

Таблица 1. Анализ описаний тактических педагогических технологий в педагогической литературе

Технологии	Основные положения	Алгоритм проведения занятия	Формируемые компетенции
Интенсификация педагогического процесса	• Усиление мотивации, интереса к учебному материалу. • Четкая постановка учебных, развивающих и воспитательных задач, выраженных в формулировках компетенций. • Усиление информативной емкости занятия через укрупнение его содержания в блоки.	1. Ознакомление с планируемыми результатами занятия и объяснение его практического значения. 2. Составление взаимосвязанных блоков основного содержания учебного материала.	Оценивать роль и место актуальных знаний и умений в профессиональной деятельности. Планировать и оценивать результаты образовательной деятельности.

	• Использование творческих, исследовательских методов активного обучения. • Ускорение темпа обучения, увеличение заданий на взаимосвязь между знакомым и новым материалом, а также материалом, который еще будет изучаться. • Развитие навыков самоуправления знаниями – обучение методам поисковой, исследовательской, аналитической и пр. деятельности. • Регулярное использование ИКТ-технологий.	3. Предварительное повторение приемов учебной деятельности и алгоритмов выполнения творческих заданий. 4. Выполнение комплекса практических и творческих заданий в групповых и игровых формах.	
--	---	--	--

Список литературы

1. Пастухова И.П. Модернизация методов повышения квалификации руководителей и преподавателей средних профессиональных учебных заведений / И.П. Пастухова // Образовательная политика. – 2008. - №10. – С. 10 – 17.
2. Семушина Л.Г. Проблемы технологичности учебного процесса в среднем профессиональном образовании [Текст] / Л.Г. Семушина . – М., 2010.
3. Турик Л.А., Осипова Н.А. Педагогические технологии в теории и практике / Л.А. Турик. – Ростов-на-Дону, 2009.