

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОД В РЕГИОНЕ

Ручко Лариса Сергеевна

канд. психол. наук, зав. кафедрой

ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»

г. Кострома, Костромская область

Аннотация: современные подходы к разработке и реализации программ развития в области образования требуют «индикаторного мышления», позволяющего дать как инструментальную оценку реальной ситуации, так и точный прогноз предполагаемым изменениям.

Для региональных и муниципальных структур управления образованием разработка критериев и показателей оценки деятельности подведомственных организаций и работников становится основой создания системы «эффективных контрактов». С одной стороны, это позволяет обеспечить качество реализации минимума в сфере оказания образовательных услуг, с другой - стимулировать развитие приоритетных направлений деятельности, дифференцировать меры для выравнивания различий в уровне развития образования на уровне муниципальных образований и отдельных организаций.

Разработка примерных перечней показателей, на основании которых может быть определена эффективность деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и педагогических работников осуществляется в настоящее время в целях реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) организациях на 2013-2018 годы [9], в соответствии с Планом мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [4], Правилами формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги [10]. В методических рекомендациях федерального уровня по разработке показателей эффективности деятельности в сфере образования [1] система дополнительного образования детей (далее ДОД) представлена не в полной мере. Таким образом, в субъектах Российской Федерации разработаны различные варианты показателей эффективности образовательных организаций ДОД, их руководителей и педагогических работников.

Основой разработки Примерных критериев и показателей эффективности деятельности образовательных организаций ДОД послужили следующие принципы: реалистичности требований, норм и показателей качества дополнительного образования, их социальной и личностной значимости; прозрачности процедур оценки качества дополнительного образования; инструментальности и технологичности используемых показателей; сопоставимости системы показателей с федеральными аналогами; объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве дополнительного образования детей; использования в управлении качеством методов, способствующих развитию мотивации через критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности; преимущественного использования объективных оценочных методов и процедур, позволяющих осуществить сопоставление результатов оценки различных институтов и субъектов образовательного процесса.

Основанием для разработки Примерных критериев и показателей эффективности деятельности организаций ДОД в Костромской области явились типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей [2], примерные требования к программам дополнительного образования детей [5], механизм установления целевых показателей эффективности работы государственных образовательных организаций дополнительного образования детей, государственных образовательных организаций, федеральных государственных учреждений, государственного учреждения культуры, подведомственных Федеральному агентству по образованию» [6], Целевые показатели эффективности работы

бюджетных образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» [8], «примерные показатели эффективности» [1].

Качество ДОД напрямую связано с выполнением требований законодательства Российской Федерации, обеспечением эффективной организации и доступности дополнительного образования, нацеленностью на достижение высоких результатов обучающихся по дополнительным образовательным программам, с педагогической компетентностью кадров, их профессиональным, культурным уровнем, творческим потенциалом. Таким образом, в примерный перечень критериев и показателей вошли следующие:

1) соответствие деятельности образовательной организации дополнительного образования детей (далее ОО ДОД) требованиям законодательства (отсутствие предписаний надзорных органов; отсутствие подтвержденных жалоб граждан; наличие действующего органа государственного - общественного управления);

2) Обеспечение качества предоставляемых услуг дополнительного образования (наличие программы развития ОО ДОД; наличие и реализация дополнительных образовательных программ, направленных на развитие приоритетных направлений образовательной деятельности; наличие системы утверждения, периодических проверок и мониторинга дополнительных образовательных программ, отслеживания динамики индивидуальных образовательных результатов обучающихся; удельный вес численности обучающихся по программам дополнительного образования, победителей и призеров смотров, олимпиад, конкурсов и соревнований, в общей численности обучающихся по программам дополнительного образования; доля обучающихся и родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предоставляемых услуг, выполненных работ);

3) Обеспечение доступности предоставляемых услуг дополнительного образования, открытости информации о деятельности образовательной организации (выполнение государственной (муниципальной) услуги в соответствии с утвержденным государственным (муниципальным) заданием (бюджетные организации); сохранность контингента обучающихся организации ДОД; наличие в организации программ дополнительного образования для детей с особыми образовательными потребностями (одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья); наличие и использование дистанционного обучения по программам ДОД; реализация региональных, межрегиональных, всероссийских и международных мероприятий; функционирование сайта образовательной организации и наличие публичной отчетности через сеть Интернет);

4) Обеспечение качества кадрового состава ОО ДОД (удельный вес численности педагогов по направлению, из них имеют: квалификационные категории (первая и высшая), высшее профессиональное образование, государственные и ведомственные награды); доля молодых специалистов (в возрасте до 35 лет) в общем объеме педагогов дополнительного образования в организации (без учета совместителей); доля педагогических работников ОО ДОД, принимающих участие в деятельности инновационных, стажировочных площадок, конкурсах, проектах различных уровней; организация повышения квалификации кадров);

5) Обеспечение развития инфраструктуры ОО ДОД (наличие материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями образовательных программ, санитарно-гигиенических норм пожарной безопасности и жизнеобеспечения; объем внебюджетных средств, используемых на развитие материально-технической базы ОО ДОД).

Примерные критерии и показатели эффективности деятельности руководителей ОО ДОД разработаны на основании постановления Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 года № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) организации», согласно которому с руководителем образовательной организации должен быть заключен трудовой договор по своему содержанию соответствующий типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) организации [3].

Показатели эффективности деятельности педагогических работников ОО ДОД разработаны на основании рекомендаций по использованию новой системы оплаты труда педагогов дополнительного образования» [7], «примерных показателей эффективности» [1], критериев и показателей оценки эффективности деятельности педагогических работников, утвержден-

ных. приказом Департамента образования и науки Костромской области от 03 сентября 2013 года №154. В примерный перечень показателей эффективности деятельности педагогических работников ОО ДОД включены следующие параметры оценки:

- наличие авторской дополнительной образовательной программы, реализуемой педагогом;
- сохранность контингента обучающихся ОО ДОД;
- обеспечение безопасности обучающихся по дополнительной образовательной программе;
- доля обучающихся и родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предоставляемых услуг, выполненных работ;
- наличие системы мониторинга результативности дополнительной образовательной программы;
- удельный вес численности обучающихся по дополнительной образовательной программе, участников смотров, олимпиад, конкурсов и соревнований различного уровня, в общей численности обучающихся;
- удельный вес численности обучающихся по дополнительной образовательной программе, победителей и призеров смотров, олимпиад, конкурсов и соревнований различного уровня, в общей численности обучающихся по дополнительной образовательной программе;
- повышение квалификации педагогическим работником;
- участие в организации муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных мероприятий;
- участие в деятельности инновационных, стажировочных площадок, конкурсах профессионального мастерства, проектах различного уровня;
- развитие методического обеспечения дополнительной образовательной программы;
- обобщение и распространение собственного педагогического опыта (мастер-классы, семинары, конференции, круглые столы и др.) на различных уровнях;
- наличие высшей или первой квалификационной категории;
- наличие ведомственных наград.

Утверждение примерных перечней критериев и показателей оценки деятельности образовательных организаций дополнительного образования детей, их руководителей и педагогических работников на региональном уровне позволит обеспечить введение системы «эффективного контракта», а значит - получение объективной информации о состоянии качества дополнительного образования в регионе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества дополнительного образования детей на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях.

Список литературы

1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности»
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июня 2012 г. №504 «О типовом положении об образовательном учреждении дополнительного образования детей»
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 года № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) организации»
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. №2620-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»
5. Письмо Министерства образования и науки РФ от 11.12.2006 г. №06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»
6. Приказ Федерального агентства по образованию от 28 ноября 2008 г. №1772 «Об установлении целевых показателей эффективности работы государственных образовательных организаций дополнительного образования детей, государственных образовательных организаций, федеральных государственных учреждений, государственной организации культуры, подведомственных Федеральному агентству по образованию»
7. Письмо Министерства образования и науки РФ от 25 марта 2009 г. № 06-296 «О рекомендациях по использованию новой системы оплаты труда педагогов дополнительного образования»
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 08.11.2010 №1116 «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации»

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. №2190-р «Об утверждении программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) организациях на 2013-2018 годы
10. Постановление Правительства российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «Правила формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»