

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДАПТИВНОЙ СИСТЕМЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА (ЛИТЕРАТУРЫ) В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы перехода к системе адаптивного обучения в среднем звене, который представляет собой важное и необходимое условие в осуществлении образования и воспитания самостоятельной, целеустремленной творческой личности.

Существенные изменения во всех сферах научной и образовательной системы способствует тому, что большое внимание уделяется личности, особенно ее воспитанию, формированию и способности к самообразованию. В связи с этим возникает насущная проблема качественного и продуктивного преподавания в школьных учреждениях. Важную роль в осуществлении новой образовательной парадигмы играет система адаптивного обучения, опирающаяся на достижения современных информационных и коммуникационных технологий [5].

Педагогический опыт обучения учащихся в школе приводит к тому, что для полноценного вовлечения в учебную деятельность каждого учащегося необходимо учитывать, в первую очередь, его индивидуальные умственные и творческие способности, затем уровень овладения им теоретической информации и активную деятельность при восприятии учебного материала.

После принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в котором разрешается обучать по адаптированной образовательной программе наука стремиться разрабатывать методы, подходы, а практика стала искать пути решения поставленных задач. Появилось огромное количество исследований в этой области, например, книги: Е.Я. Ямбурга «Школа для всех: Адаптивная модель. Теоретические основы и практическая реализация» [7]; А.С. Границкой «Научить думать и действовать. Адаптивная система обучения в школе» [2]; Н.П. Капустина «Педагогические технологии адаптивной школы» [6]. В 1996 г. в г. Ульяновске состоялась III Всероссийская научно-практическая конференция, обсуждавшая проблемы управления развитием образования в регионе на рубеже XXI в. На этой конференции одна из секций рассматривала вопросы развития адаптивной школы. В настоящее время многие школы выстраивают свои собственные модели адаптивных систем [4].

Как показывает педагогический опыт, адаптивная система по сравнению с традиционной системой обучения имеет ряд преимуществ. К примеру, В.В. Богорев [1] выделяет наиболее продуктивные находки в организации учебного процесса на основе использования адаптивной системы обучения:

- 1) приемы гибкого построения индивидуализированного режима и темпа учебной работы;
- 2) элементы планирования хода обучения самими учащимися;
- 3) диагностический контроль в процессе обучения и его корректировка в соответствии с индивидуальными особенностями прохождения учащимися учебной программы;
- 4) создание специальных учебных материалов для самостоятельной работы;
- 5) подвижный состав учебных групп и гибкое сочетание индивидуальных и групповых форм учебной работы.

В целом система адаптивного обучения, изначально разработанная и внедренная в учебный процесс А.С. Границкой, предусматривает то, что большую часть времени урока учитель отводит для индивидуальной, самостоятельной работы с учащимися. Это позволяет ученику овладеть навыками самостоятельной работы над любым материалом.

Напомним, А.С. Границкой была предложена нелинейная конструкция урока. То есть обычный урок состоит из нескольких этапов:

Первый этап предусматривает обучение всех (на этом этапе учителю отводится 5–7 минут для объяснения нового материала);

Второй этап предусматривает два параллельных процесса: самостоятельная работа учащихся и индивидуальная работа учителя с отдельными учениками. Для этого учитель задает дифференцированное индивидуальное задание (можно использовать карточки), комментирует особенности его выполнения и просит это задание выполнить. Тем временем, учитель осуществляет проверку выполненного к данному уроку индивидуального задания.

Таким образом, большую часть времени, отведенного уроку, ребенок работает самостоятельно. Основная задача учителя, при этом, заключается в следующем: осуществлять контроль выполняемого задания и работать с отдельными учениками.

В конце урока учитель оценивает качество выполнения задания и комментирует их результаты ученикам.

Такой вид адаптивной системы обучения в среднем звене позволяет варьировать обучение, создавать новые творческие структуры уроков. В каждом последующем уроке учащиеся предоставляют возможность продолжать свою деятельность. Однако следует помнить и учитывать влияние индивидуализированных особенностей и условий протекания этой деятельности. Следовательно, при такой структуре урока учащиеся работают в трех режимах: совместно с учителем, индивидуально и самостоятельно, но под руководством учителя.

Хочется отметить, что самостоятельная работа учащегося способствует постепенному переходу к самоконтролю. Для этого создаются многоуровневые программы. Такого рода программы включены определенные задания в порядке возрастания сложности, начиная с простых видов упражнений и рассчитанные на определенный период времени.

Для организации успешного и продуктивного процесса обучения А.С. Границкая предлагает использовать график учета индивидуальной работы и сетевой план [2].

Сетевой план представляет собой своего рода модель учебного процесса, которая позволяет каждому учащемуся наглядно видеть то, что ему предстоит выполнить за определенный промежуток времени. А в графике самоучета индивидуальной работы оцениваются задания по их количеству. Что позволяет контролировать результаты всех видов самостоятельной работы.

Контроль со стороны учителя, включенный в самостоятельную работу учащихся, способствует тому, что каждый ученик формирует собственные умения и навыки работать самостоятельно, осуществлять взаимоконтроль и самоконтроль, помогать товарищу в решении возникших трудностей. В процессе индивидуального контроля учитель оценивает умственные и творческие способности обучающихся, их активную деятельность по результатам выполненных работ.

Учитывая большой педагогический опыт, следует отметить, что в целях успешного и продуктивного процесса обучения учащихся в данной системе необходимо использовать метод и технологии, предложенные другими авторами. В частности можно выделить такие имена как В.Ф. Шаталов, представивший методику составления опорных конспектов, Эта методика позволяет сократить время на изучение нового материала, а также планировать индивидуальную работу с учащимися [3]; С.Н. Лысенкова, представившая метод опережения, обучения приемам самоконтроля и взаимоконтроля [3]; и коллективный способ обучения, предложенный В.К. Дьяченко, обеспечивающий устную, самостоятельную работу в режиме «взаимоконтроля» и «взаимообучения» [3].

Процесс преподавания русского языка и литературе в школе – это сложный и титанический труд. Вместе с тем это творческая и интересная работа. Передо мной возникают огромные задачи, которые необходимо осуществлять. Среди них можно выделить такие задачи как:

- воспитание и обучение творческой личности;
- развитие активной устной речи;
- активизация мыслительной деятельности;
- способности логически правильно выстраивать собственные мысли;
- введение учащихся в мир прекрасного, эстетического, приобщая их к образцам отечественной и мировой художественной культуры, литературы, к духовным исканиям выдающихся писателей;
- научить понимать художественное слово и на этой основе формировать понимание жизни, активное отношение к действительности, идейно-нравственные позиции, эстетические вкусы, взгляды, потребности, высокую общую и читательскую культуру;
- воспитывать активного читателя и «через» читательские качества и с их помощью формировать всесторонне развитую личность.

К сожалению, мой педагогический опыт показывает, что на сегодняшний день выпускники не всегда готовы к быстрой адаптации, не готовы самостоятельно, активно и творчески использовать полученные в школе знания. Более того, многие из них так и не научились выражать и высказывать свои собственные мысли, анализировать, рассуждать и аргументировать определенную точку зрения. И действительно, 45 минут урока не достаточно, для того, чтобы учитель мог выслушать каждого ученика и предоставить огромный учебный материал.

В результате этого, названные проблемы побудило меня искать особые методические приемы, которые позволили бы сохранить увлекательную форму подачи материала и одновременно создавать условия для саморазвития и адаптации учащихся. Поэтому для изучения литературы и русского языка в школе позволило мне апробировать в своей практике технологии, способствующие педагогу ориентироваться на каждого ученика адаптивную систему обучения.

Таким образом, внедрение в педагогическую деятельность адаптивной системы обучения позволило обеспечить в первую очередь:

- повышение качества образования;

- повышение уровня самостоятельности и познавательного интереса к изучению русского языка и литературы;
- повышение способности к поисково-исследовательской деятельности;
- успешную самореализацию в области обучения;
- возможность выбора пути достижения с учетом собственных возможностей и способностей.

В основе адаптивной системы обучения осуществляется новая модель организации обучения учащихся, которая представляет интерес для любого творчески работающего педагога и позволяет получить ответ на вопросы:

- как научить детей мыслить, размышлять, анализировать и выражать свои взгляды? и
- как спланировать и провести урок, чтобы у учащихся появился интерес к нему?

В данном случае адаптивная система обучения дает возможность педагогу уже не информировать, а консультировать и управлять процессом обучения, а ученикам обеспечить возможность выбора метода достижения, учитывая собственные способности.

Продуктивность педагогического опыта заключается в том, что такая система работы позволяет создать между учащимися и педагогом атмосферу взаимодействия и взаимопонимания, обучает как самоконтролю, так и взаимоконтролю, способствует творческой исследовательской деятельности, умению добывать знания и делать собственные выводы.

Для этого необходимо использовать следующее:

- диагностика первоначальных знаний и умений по предметам;
- составление схем, таблиц;
- подбор разноуровневых заданий и упражнений;
- обучение навыкам самоконтроля и взаимоконтроля;
- мониторинг деятельности учащихся;
- определение уровня обучаемости школьников;
- итоговая диагностика знаний и умений;
- организация групповой или парной работы учащихся.

Итак, в условиях адаптивной системы управления большое значение отводится обучению приемам самостоятельной работы, самоконтролю, взаимоконтролю, собственным исследованиям, умению делать выводы. Организационную сущность адаптивной системы обучения выглядит следующим образом (по А.С. Границкой [2]):

1. Педагог обучает всех учащихся;
2. Осуществляется индивидуальная работа педагога;
3. Учащиеся работают самостоятельно.

Вариант урока как по русскому языку, так по литературе схематически можно представить следующим образом:

1. Вводная часть урока, предусматривающий взаимопроверку, проведение блиц — опроса, фронтальной беседы, использование небольшого тестирования, мини диктанта (для русского языка), небольшая письменная работа с использованием подручного материала;
2. Основная часть урока, куда входит объяснение нового материала с использованием схем, таблиц, видеофрагментов, наглядностей.
3. Выполнение самостоятельной работы учащихся. Это могут быть определенные задания. Например, работа по карточкам, по картинкам, работа с критическими статьями, работа над анализом художественного произведения, написания эссе и т.д.
4. Осуществление индивидуальной работы с учащимися, на фоне самостоятельно работающего класса.

5. Заключительная часть урока. Подведение итогов, озвучивание оценок, выдача домашнего задания и его комментирование. Критерии оценок за качество ответов могут быть вывешены на сменном стенде в кабинете.

На мой взгляд, большое значение в процессе преподавания во многом зависит еще и от эмоционального настроения на урок, как самого преподавателя, так и ученика. Поскольку обе стороны должны быть заинтересованы в обоюдном понимании, в противном случае не будет никакого результата как для преподавателя (в плане осуществления обучения), так и для самого ученика (в смысле восприятия информации).

Построение урока должно быть спланировано так, чтобы он проходил в живой, эмоциональной, возможно игровой, форме, что позволяет ученикам временно ощутить себя важными исследователями и первооткрывателями. Кроме того, это вызывает интерес даже со стороны скучающих и невнимательных лиц. Сам урок должен проходить в доброжелательной, комфортной обстановке, акцентируя внимание на личности каждого учащегося.

Для проведения интересного, легко усваиваемого урока я использую в своей практике нестандартные формы проведения уроков, основная цель которого развить интерес у учащихся к изучению русского языка и литературы. Например, уроки с измененными способами организации (урок–лекция, урок–защита знаний, защита идей); уроки, опирающиеся на фантазию (урок–сказка, урок–творчество); уроки, предусматривающие трансформацию стандарт-

ных способов организации (парный опрос, урок–зачет, защита оценки, урок–консультация, урок–практикум, урок–семинар, защита читательского формуляра, телеурок без телевидения, урок–общественный смотр знаний, урок–консультация, итоговое собеседование, ученическая конференция); уроки с игровой состязательной основой (урок–игра, урок–эстафета, конкурс, игра, дуэль, соревнование) и т.д.

Результативность опыта можно проследить по следующим фактам:

1. Повысился уровень знаний учащихся, о чем свидетельствуют итоги учебных периодов.
2. Возрос познавательный интерес к предмету; проявление познавательного интереса учащихся и их стремление к активной самостоятельной работе на уроке и внеурочное время.
3. В процессе выполнения практических и самостоятельных работ увеличилась частота использования произведений художественной литературы, что способствует эмоционально-нравственному развитию школьников.
4. Школьники начали активно участвовать в творческой проектной и исследовательской деятельности. Результаты анализа практических исследовательских работ позволяет сделать вывод о том, что правильная организация деятельности создает условия для интеллектуального, творческого и личностного развития учащихся.
5. Со стороны учащегося наблюдается осознание собственных способностей в приобретении новых знаний и умений, способности самостоятельно и продуктивно расширять свой кругозор.

Таким образом, исходя из выше сказанного, отметим, что переход к системе адаптивного обучения в среднем звене представляет собой важным и необходимым условием в осуществлении образования и воспитания самостоятельной, целеустремленной творческой личности.

Список литературы

1. Богорев В.В. Психолого-педагогические основы системы адаптивного обучения // Наука и школа, 2001. № 2. - С. 12-15.
2. Границкая, А.С. Научить думать и действовать. Адаптивная система обучения в школе: книга для учителя / А.С. Границкая – М.: Просвещение, 1991. – 174 с.
3. Гринадёр Е.А. Адаптивная система обучения на уроках географии // Инновационные процессы и технологии в образовании: стратегии, риски, перспективы. Сборник материалов районной научно-практической конференции; г. Карасук, 14 января 2011 года. МУ «Образование Карасукского района». – С. 18 – 20.
4. Зуева М.Л. Возможности использования адаптивной системы обучения для формирования ключевых компетенций // Ярославский педагогический вестник. 2005. № 2 (43). – С. 87 - 92.
5. Иванов А. В. Адаптивные системы обучения // Тезисы международной конференция «Информационные технологии в образовании» «ИТО-Москва-2010», М. – 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://msk.ito.edu.ru/2010/section/64/2289/index.html> (дата обращения: 14.08.2013)
6. Капустин, Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы: учебное пособие для вузов / Н.П. Капустин – М.: АCADEMIA, 2001. – 215 с.
7. Ямбург, Е.А. Управление развитием адаптивной школы / Е.А.Ямбург – М.: PerSe, 2004. – 366 с.