

ОБУЧЕНИЕ НАУЧНО–ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

***Аннотация:** в статье актуализируются сущностные основы научно- познавательной деятельности студентов педагогического колледжа. По результатам диагностики подтверждается актуальность проблемы обучения научно–познавательной деятельности и необходимость ее организации в условиях среднего профессионального учебного заведения.*

Социальный заказ общества в настоящее время ориентирует профессиональные образовательные учреждения на подготовку компетентных специалистов, способных к научно–познавательной деятельности.

Анализ литературы свидетельствует, что к настоящему времени в науке накоплен объём знаний, необходимый для постановки и решения проблемы обучения студентов научно–познавательной, деятельностно–познавательной деятельности. В философии научно–познавательная деятельность рассматривается в контексте методологии научного познания (М.М. Бахтин, Т.И. Рузавин), в психологии – научно–познавательная деятельность трактуется как творческая деятельность исследователя по восприятию и реализации имеющихся знаний при решении конкретной научной проблемы (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). В педагогической литературе научно–познавательная деятельность выступает как фрагмент то познавательной, то научной деятельности, как этап подготовки к исследовательской деятельности (В.В. Краевский).

Научно–познавательная деятельность включает в себя поиск, отбор, переработку и критическую оценку научной информации, аналитическую трактовку положений, содержащихся в педагогических текстах разного типа, выявление способов получения данных, способствующих решению современных педагогических проблем. «Текст–первичная данность и исходный путь всякого гуманитарного знания» [6, с.54]. По мнению Т.И. Рузавина, текст в широком значении понимается как упорядоченная определённым образом последовательность знаков (вербальных и невербальных), объединённых в целостную структуру, несущую общий смысл – сообщение. В литературе представлены разные типологии текстов. В нашем исследовании в контексте обучения студентов научно–познавательной деятельности используются следующие типы текстов: научный, публицистический, художественный.

Обучение студентов научно–познавательной деятельности предполагает работу с разными типами текстов, содержащих педагогическую информацию.

Анализ организации образовательного процесса в педагогическом колледже показывает, что студенты чаще всего работают с вербальными (устными и письменными) педагогическими учебными текстами, выступая в роли пассивных приемников информации, не осознавая значимости имеющихся научных педагогических знаний в текстах для самореализации, возможности переноса их в современный образовательный процесс.

Анализ содержания календарно–тематических планов, рабочих программ педагогических дисциплин позволил увидеть в них потенциальные возможности для решения задач научно–познавательной деятельности. Существование в современной педагогической науке полярно противоположных концепций обостряет проблему обучения студентов научно–познавательной деятельности, так как актуальным становится понимание ими различных педагогических концепций и взглядов, без чего невозможно формирование будущей профессиональной позиции. Получая большой объём информации через различные типы текстов, студенты должны уметь ориентироваться в материале, осуществлять выбор научных идей, анализ концепций ученых, высказывать свою точку зрения, рассуждать, делать выводы и умозаключения.

С целью анализа решения задач научно–познавательной деятельности в образовательном процессе педагогического колледжа было проведено анкетирование с преподавателями, которое продемонстрировало стихийность данного процесса, к причинам которого были отнесены: большой объём информации теоретического характера и нехватка времени для отработки практических умений и навыков, отсутствие методических рекомендаций по работе с учебными текстами, недостаточно высокая учебная мотивация студентов, отсутствие познавательного интереса. Выход из создавшегося положения преподаватели видели в разработке методических рекомендаций по осуществлению деятельности научно–познавательного характера, отборе и структурировании текстового материала по педагогическим дисциплинам, создание комплекса специальных заданий по использованию разных типов текстов, актуализирующих педагогические проблемы.

Анализ нормативной базы образовательного процесса подтвердил необходимость обучения студентов научно-познавательной деятельности как переходного этапа к таким видам работ, как курсовая, выпускная квалификационная работа, которые должны выполнять обучающиеся, согласно требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования нового поколения.

Эмпирические наблюдения выступлений студентов на семинарских и практических занятиях показали недостаточно высокий уровень развития обобщенных познавательных умений, который проявлялся в неполном выражении своих мыслей, нелогичных рассуждениях, неумении осуществить анализ, сравнение, обосновать свою точку зрения.

Для диагностики глубины понимания педагогических текстов, мы использовали показатели и уровни по Е.А. Кульшиной: концептуальный (качество формулировки студентом главной мысли текста своими словами); терминологический (степень осведомленности в педагогических терминах и понятиях, данных в тексте); оценочный (уровень критической оценки точки зрения автора текста), уровни – абсолютное непонимание, поверхностное, фрагментарное, глубокое. Говоря о понимании, мы вслед за Ю.Н. Кулюткиным, В.П. Бездуховым имеем в виду не просто осведомленность о факте, а постижение его смысла и значения, связи с другими фактами и явлениями, раскрытие причин возникновения, прогнозирование следствий [3, с.175].

Результаты диагностики глубины понимания педагогических текстов научной направленности среди обучающихся студентов педагогического колледжа (68 человек), показывает отсутствие уровня – абсолютное непонимание, что подтверждает мысль об имеющихся базовых основах научно-познавательной деятельности, заложенных в школе.

Процентный показатель, характеризующий глубокое понимание педагогических текстов, составляет 21% в обследуемой группе. Разница в процентном соотношении, характеризующая фрагментарный (64%) и поверхностный (15%) уровни глубины понимания, тоже значительная. Кроме того, проведенное со студентами анкетирование показало наличие у 74 % опрошенных трудности в работе с текстами при выполнении учебных заданий в виде рассуждений, встречных текстов, эссе.

Таким образом, анализ процесса обучения студентов научно-познавательной деятельности позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, если преподаватель целенаправленно не осуществляет обучение научно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа, то в традиционных педагогических условиях образовательного процесса оно осуществляется стихийно. Следует создавать педагогические условия: создание образовательной среды, ориентированной на осознание будущими учителями единства научного и учебного познания; раскрытие содержания ориентировочной основы деятельности студентов по информационному обеспечению научными знаниями процесса решения учебных задач; разработка ситуаций реализации субъектной позиции студентов в восприятии и оценке педагогической информации теоретического и эмпирического уровней обобщения. Эти условия создадут ситуацию инициативного осуществления студентами педагогического колледжа научно-познавательной деятельности в самостоятельной работе и педагогической практике.

Во-вторых, обучение научно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа должно строиться поэтапно. Как показывают результаты нашего исследования, целесообразно выделять подготовительный, организационный, аналитический этапы.

В-третьих, обучение научно-познавательной деятельности студентов в образовательном процессе педагогического колледжа предполагает целенаправленное внедрение комплекса специально разработанных учебных заданий с использованием разных типов текстов педагогической направленности. Для преодоления трудностей восприятия текста следует знакомиться с его содержанием, давать задания для оценки позиции автора изучаемому объекту и создавать условия для высказывания своей точки зрения. Следует помнить, что процесс восприятия текста рефлексивен и диалогичен в отражении студентом того, что было высказано автором в тексте. Процессы понимания авторской точки зрения («сопонимание»), оценивания авторской оценки («сооценивание»), оперирования в соответствии со способами, предложенными авторами («сопереживание»), являются необходимыми компонентами научно-познавательной деятельности студентов колледжа. Это согласуется с утверждением В.А. Лекторского о том, что содержание образования и сам процесс обучения диалогичны [4, с.203]. Диалог, таким образом, не сюжет, не фрагмент учебного занятия, а основа сотрудничества преподавателя и студента в обучении научно-познавательной деятельности, потому что обеспечивает актуализацию субъектной позиции индивида. В диалоге целесообразно устранять жёстко закреплённые социальные роли «учителя» и «ученика». В связи с этим утверждением заслуживает особого внимания ситуация передачи части педагогических функций от учителя к ученику, которую хотя и рассматривали педагоги-новаторы С.Н. Лысенкова, А.Ф. Шаталов, но не соотносили с научно-познавательной деятельностью педагога.

В–четвертых, научно–познавательная деятельность становится значимой для студентов среднего профессионального учебного заведения, так как способствует осознанию её смысла, приводит к переживанию ситуации успеха, обеспечению качества образовательного процесса.

Список литературы

1. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. - М.: Искусство, 1986.
2. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения: Методологический анализ / В. В. Краевский. - М., 1977.
3. Кулюткин, Ю. Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю. Н. Кулюткин, В. П. Бездухов. - Самара : изд-во Самарского гос.пед.ун-та, 2002.
4. Лекторский, В. А. Субъект, объект, познание / В. А. Лекторский. -М. : Наука, 1980.
5. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975.
6. Рузавин, Т. И. Методы научного исследования / Т. И. Рузавин. -М, 1974.