

Яковлева Юлия Олеговна

методист

ГБОУ Центр образования № 80

г. Санкт–Петербург

Кудряшова Лидия Алексеевна

методист

ГБОУ Центр образования № 80

г. Санкт–Петербург

Камердинеров Виталий Георгиевич

директор

ГБОУ Центр образования № 80

г. Санкт–Петербург

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ № 80 ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА САНКТ–ПЕТЕРБУРГА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КАК СОЦИАЛЬНО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ГБОУ

***Аннотация:** работа по теме опытно–экспериментальной работы «Развитие ГБОУ Центр образования № 80 на основе концепции «Город как школа» педагогический коллектив ставит перед собой ряд задач для осуществления образовательной реабилитации подростков и включения обучающихся в учебно–воспитательный процесс. Один из подходов для решения этих задач – использование культурного потенциала городской среды.*

Развитие современного образовательного пространства представляет собой вариативный процесс, направленный на удовлетворение образовательных потребностей ребенка, общества, государства. Это возможно при условии ориентации образования на социальный заказ, выявляемый в ходе мониторинга социальной среды и спроса на образовательные и воспитательные услуги в детском, подростковом, молодежном и семейном социуме.

В социальной педагогике особое внимание привлечено к понятию социальной среды, в которой разворачиваются процессы воспитания и образования. Качество этих процессов во многом зависит от принадлежности человека (ребенка) к социальной общности, классу, слою, группе, от городского или сельского места проживания, соотношения в природных и культурных объектов, степени насыщенности среды символами традиций и инноваций. Социальное воспитание разворачивалось в системе “традиций повседневного существования и определенным образом организованной среды” [1, с.12].

Следовательно, представляется логичным вести разговор о социально–педагогической составляющей воспитательной работы как системы. В настоящее время для ГБОУ Центр образования № 80 важно определить научно обоснованную стратегию, создать средства и механизмы, позволяющие осуществлять комплексное психолого–педагогическое сопровождение обучающихся на основе концепции «Город как школа». Данную тему невозможно реализовать не изучив социально–культурные и образовательные потребности подростков старшего школьного возраста. Для педагогов нашего образовательного учреждения очень важен процесс включения подростков в позитивную социокультурную городскую среду, ведь обучающиеся Центра образования № 80 являются жителями нашего города. Какой вклад внесут они в жизнь города, своей страны? Каковы будут их достижения во взрослой жизни после окончания школы? Смогут ли они быть достойными гражданами своей страны? Эти вопросы обсуждаются не только педагогами, но и самими обучающимися нашего образовательного учреждения.

Человек (ребенок) социализировался в стихии отношений, которая не может быть до конца охвачена процессами упорядочивания. Однако проблема “педагогического упорядочивания” среды постоянно возобновляла себя на разных этапах общественного развития. Исторически сложилось несколько подходов к осмыслению проблемы взаимосвязи воспитания и общественной среды.

Первый подход позволяет рассматривать среду как негативный фактор. В рамках этого подхода сложилось представление о необходимости частичной или полной изоляции ребенка от средовых влияний. Согласно этому подходу, система воспитания должна носить закрытый характер

Второй подход ориентирован на оздоровление среды педагогическими средствами (труды И.Г. Песталотци, в которых школа рассматривалась как учреждение, преобразующее село), на окультуривание среды и ее педагогизацию (деятельность С.Т. Шацкого, Н.Н. Иорданского, А.С. Макаренко, которые процесс воспитания рассматривали как включение самих детей в обогащение среды). В рамках этого подхода сложилось представление о возможности

интегрировать педагогические процессы с жизнью, практикой формирования новых отношений коллективности (отечественный опыт А.С. Макаренко, В.Н. Сорока–Росинского и др.) или общинности (зарубежный опыт А. Нейла, П. Петерсена и др.). Согласно этому подходу, система социального воспитания должна носить открытый характер, ребенку предоставляется возможность активно взаимодействовать со средой и изменять ее в лучшую сторону [2].

Реализуя тему опытно–экспериментальной работы «Развитие Центра образования на основе концепции «Город как школа», наш педагогический коллектив считает одним из подходов решения этих вопросов использование культурного потенциала Санкт–Петербурга. Школа расположена в историческом центре нашего города, что располагает использовать культурный потенциал Санкт–Петербурга в полной мере.

Среди обучающихся Центра образования высокий процент подростков из неполных, малообеспеченных семей, которые попадают в зону риска. Многие из них социально дезадаптированы, имеют низкую самооценку, негативный опыт предыдущих взаимоотношений со школой. Социально–психологические проблемы большинства учащихся являются причиной недисциплинированности, склонности к конфликтам и асоциального поведения в школе и вне её.

Исходя из этого, *миссия нашего образовательного учреждения* – социализация учащихся, подготовка их к будущей профессиональной общественной жизни таким образом, чтобы за годы обучения в школе они не потеряли своей неповторимости, индивидуальности, творческой направленности.

Рассматривая тему «Город как школа» Педагогический коллектив поставил перед собой следующие цели и задачи.

Ценным ресурсом для социализации подростков нам видится культурный потенциал Санкт–Петербурга. Опора на него должна стать приоритетом образовательной политики Центра образования № 80.

Культура и образование – понятия тесно связанные между собой. Культура всегда рассматривалась как содержательная и процессуальная стороны образования. Насыщение образовательной среды символами культуры выступало как важная задача на всех исторических этапах развития образования. Обращение к истории образования показывает, что педагоги стремились слить процессы образования и инкультурации, то есть «насытить» процесс образования содержанием мировой и отечественной культуры, обеспечить вхождение обучающихся в социум на основе образцов культурного взаимодействия, характерного для конкретной страны.

Сегодня в силу ряда причин актуализируется потребность в культурно–исторической рефлексии. Возникает общественная потребность в оценке исторического прошлого как одного из оснований познания современности. Приходит осознание того факта, что история выступает как важнейшее средство воспитания.

Развитие современного образовательного пространства представляет собой вариативный процесс, направленный на удовлетворение образовательных потребностей ребенка, общества, государства. Это возможно при условии ориентации образования на социальный заказ, выявляемый в ходе мониторинга социальной среды и спроса на образовательные и воспитательные услуги в детском, подростковом, молодежном и семейном социуме. Следовательно, представляется логичным вести разговор о социально–педагогической составляющей воспитательной работы как системы. Сегодня для ГБОУ Центр образования № 80 важно определить научно обоснованную стратегию, создать средства и механизмы, позволяющие осуществлять комплексное психолого–педагогическое сопровождение обучающихся на основе концепции «Город как школа».

Педагогический коллектив Центра образования считает, что опытно–экспериментальная работа является системообразующим фактором деятельности школы по созданию системы, охватывающей социально–педагогические подходы к воспитанию личности обучающегося, его социализации, учебной реабилитации и адаптации в школьной среде.

Эти вопросы невозможно решать без глубокого понимания того, что на самом деле сегодня происходит в городской и школьной среде, что формируется в сознании школьников, каков социокультурный портрет подростка.

Для этого мы провели мини–исследование «Культурный потенциал Санкт–Петербурга и социокультурный портрет обучающегося Центра образования № 80».

Для проведения исследования необходимо обнаружить первичный элемент, с изучения которого можно начинать анализ макро– и микроявлений в области «пересечения» социальной и педагогической сфер. В качестве такого элемента предполагается использовать понятие «*ситуация*». В качестве основного признака ситуации рассматривается процесс взаимодействия субъектов, реальные связи человека с ближайшим социумом (другими людьми, окружающей социокультурной средой) [3, с.42].

В нашем случае первичным элементом является изучение социокультурного портрета обучающегося Центра образования № 80.

По результатам этого анкетирования удалось выяснить:

- социокультурно–образовательный уровень семей обучающихся;
- культурные предпочтения подростков;
- подростковые прогулочные артерии города;
- досуг подростка;
- наиболее значимые для подростка мероприятия социокультурной городской среды.

Приведём примеры:

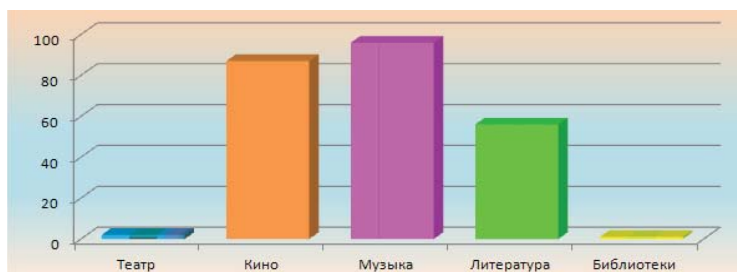


Рис. 1. Социокультурные предпочтения обучающихся Центра образования № 80



Рис. 2. Досуг обучающихся Центра образования

Учитывая негативные факторы городской среды, Служба комплексного психолого–педагогического сопровождения обучающихся Центра образования № 80 стремится приобщить подростков к разнообразным позитивным социальным действиям через игровую, творческую деятельность, создаёт обстановку подлинного сотрудничества, содружества, сотворчества, что способствует самораскрытию обучающихся.

Проектируя организацию совместной деятельности педагогов и обучающихся, мы используем культурный потенциал нашего города, стремимся создать условия для развития социально–педагогического субъекта (личности, группы, социума, социального института, школьного сообщества в целом), в целях самореализации подростков и педагогов в основных сферах жизнедеятельности путем оптимизации их связей с социокультурной средой школы и города, разрешения или минимизации существующих личностно–психологических проблем.

На сегодняшний день мы рассматриваем проектирование как основной вид совместной деятельности педагогов и обучающихся. Именно такая деятельность способствует повышению мотивации учебной деятельности подростков и обеспечивает рост познавательной активности как обучающихся, так и педагогов Центра образования № 80.

Реализация школьных проектов происходит в условиях неформального содружества обучающихся и педагогов, объединенных общими интересами. Оно отличается большой демократичностью и общением, что способствует интенсификации процесса социализации формирующейся личности, выработке норм социального общения, навыков ориентации в достаточно большом (по сравнению с семьей, школой, двором) информационном пространстве, а также помогает формировать навыки принятия самостоятельных решений.

Учитывая, что ГБОУ Центр образования № 80 должен давать такое образование, получив которое человек будет способен самостоятельно работать, учиться, и переучиваться, при проектировании совместной деятельности обучающихся и педагогов в ходе опытно–экспериментальной работы по теме «Развитие Центра образования № 80 на основе концепции «Город как школа» была сформулирована стратегия. Эта стратегия состоит в том, чтобы адаптировать школьную образовательную среду под обучающихся, а не наоборот, обогатив её элементами городской социокультурной среды, тем самым создавать школьное образовательное пространство характеризующееся комфортными условиями, социально–психологической защищённостью и содействием в развитии познавательной активности обучающихся.

Сегодня в нашем образовательном учреждении ведётся работа над следующими проектами:

Межпредметный проект «Все науки хороши»: при реализации интегрируется смежная

тематика нескольких предметов. Данный проект подразумевает работу учителей по использованию на уроках межпредметных связей и включение дополнительного материала в учебные дисциплины, связанные с культурным потенциалом Санкт–Петербурга; направлен на развитие у обучающихся понимания того, что важны все учебные дисциплины, а не отдельно взятые и осознание значимости общности наук. Так, например, на уроках математики обучающимся даётся возможность вычислить площадь эркера и анкера жилого дома стиля модерн и ампира; на интегрированных уроках литературы и истории можно изучить литературное творчество В. Гаршина и Ю. Тынянова в период их жизни в районе Песков Рождественской части Санкт–Петербурга; на уроках физики обучающиеся знакомятся с принципом действия аэростата и его стратегическом значении во время обороны блокадного Ленинграда в период Великой Отечественной войны и т.д.

Надпредметный проект «Центр образования – профессиональное образование»: реализуется на основе изучения сведений, не входящих в школьную программу. Проект возник потому, что в нашей школе учатся подростки, которые одновременно получают профессии в НПО ТУ города. Данный проект подразумевает дать возможность подросткам овладевать профессией и осуществлять обучение в средней школе, понимая необходимость образования для дальнейшей успешной работы и карьеры; направлен на осуществление социально педагогического партнёрства Центра образования со средними и высшими профессиональными учебными заведениями с целью развить личный опыт обучающихся; дать возможность выбрать обучающимся значимую для себя информацию, уметь дать себе самооценку и осуществить самоанализ, прослеживая личностный рост. Чрез мини–проекты обучающимся даётся возможность ощутить культурно–образовательный потенциал Санкт–Петербурга участвуя в проектных мероприятиях учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Надпредметный проект «Служба общественного мнения»: подразумевает создание условий для демократизации образовательного процесса Центра образования, создание условий для реализации подростками своих интересов, потребностей и лидерских способностей, включение их в общественное управление школой; развитие ученических социально–значимых проектов и инициатив; развитие партнёрства с различными городскими молодёжными объединениями и организациями. Приведу пример некоторых составляющих этой области проектирования: ими являются подпроекты «Школьный виртуальный музей «Рождественская часть Санкт–Петербурга», «Что здесь было, когда не было меня». Данные подпроекты позволяют использовать всю мощь культурного потенциала Санкт–Петербурга посредством совместного творчества педагогов и обучающихся Центра образования № 80. Здесь имеет быть место и образовательная и поисковая и исследовательская деятельность.

В данный проект было включено дополнительно ещё два подпроекта «Театральные уроки» и «Выставка знаний». Причиной их разработки явились результаты мини–исследования. Эти исследования показали, что для обучающихся Центра образования № 80 театр и библиотека практически не представляют никакого интереса. Для привития интереса к этим учреждениям культуры ежемесячно проводятся различные выставки в школьной библиотеке (например: к юбилею 1812 года была организована выставка оловянных солдатиков и юбилейных фарфоровых тарелок ЛФЗ «Полки 1812 года»), а учителя русского языка и литературы проводят театральные уроки (небольшие постановки по произведениям классической русской литературы, связанных с Петербургом).

Итогом каждого проекта является продукт творческой деятельности обучающихся.

Педагоги Центра образования № 80, внимательно изучая эти продукты, находят пути дальнейшей работы в направлении по использованию культурного потенциала Санкт–Петербурга и проектируют учебно–воспитательный процесс с учётом его динамики развития. Таким образом, возникают новые направления комплексного психолого–педагогического сопровождения обучающихся через обогащение школьной образовательной среды элементами городской социокультурной среды.

Вот, что пишут наши учащиеся в своих мини–сочинениях:

«Ценности и антиценности представляют собой крайности. Культура – ценность городской среды. Антиценности разрушают культуру и искусство».

«Ценность в нашей стране это архитектура зданий, соборов, церквей, музеев и т.д. За продолжительное существование нашей страны много чего сохранилось из архитектурных сооружений, только одна лепнина чего стоит. А антиценности, как я понял, это разрушения. Разрушение тех самых ценностей людьми, временем и погодными условиями».

«В мире очень много ценностей. Я, к примеру, напишу про старые дома, скульптуры, соборы и т.д. В России, особенно в Санкт–Петербурге, очень много достопримечательностей, которые развивают нашу духовную культуру, показывают нашу историю (через что наш народ прошёл), даёт скрытый жизненный ответ. Люди портят, со временем, соборы (превращая их и бизнес–центр), дома рушат, строят вместо них новостройки красивые, но не несущие какой–то старинной красоты и небезопасные для жизни человека.

Затрону ещё традиции людей. Старые исчезают постепенно, появляются новые – ино-

странные, можно сказать, что исчезают наши славянские традиции и праздники.

Но всё же, много скульптур, домов, соборов осталось. Остались и люди, которые пытаются всё восстановить, которые восхищаются нашей культурой и традициями».

«Ценность: культурное наследие (музей, церкви, соборы, мосты, скверы и др.). Антиценности осквернение памятников, отношение, поведение людей, которые ведут себя недостойно города».

Работая методом проектирования с использованием культурного потенциала города, педагогический коллектив решает следующие проблемы.

Хотя работа в данном направлении только начинается, но мы уже получили первые результаты мониторингового исследования. Эти результаты позволяют сказать о том, что заданная нами модель проектной деятельности способствует обогащению школьной образовательной среды путём привлечения в неё элементов городской социокультурной среды. Всё это будет способствовать не только расширению социально–педагогического партнёрства, но и распознаванию как педагогами, так и обучающимися социокультурных ценностей и антиценностей, способствующих позитивной динамики качества образования с использованием культурного потенциала Санкт–Петербурга.

Список литературы

1. Петров Е.В., Петрова Г.А. Социальное воспитание в античности и Средние века. СПб.; Нижневартовск, 2000.
2. Расчётина С.А. Социальная педагогика как историческая наука. Режим доступа: http://www.obrazpress.ru/index.php?option=com_deeppockets&task=catContShow&cat=4&id=101&Itemid=6.
3. Расчётина С.А. Объект и предмет социально-педагогического исследования [Текст] / С.А. Расчётина // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. Серия «Педагогика. Психология». 2012, № 70, с. 41-45.