

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СУБЪЕКТНО–РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

**Аннотация:** в статье рассматривается разнообразие подходов к образовательной среде с выделением нескольких основных её компонентов.

«Именно хорошая среда является для среднего организма одним из первейших факторов самоактуализации и здоровья»

А. Маслоу

Модернизация системы образования, обусловленная новыми потребностями общества в воспитании активной творческой личности, ставит перед образовательными учреждениями новые требования – создание условий для формирования современной личности способной к саморазвитию и самореализации, к социальной адаптации в гражданском обществе, коммуникативной, творческой, самостоятельно мыслящей, способной к продуктивному изменению себя и окружающего мира.

В системе образования приоритетными становятся развивающие формы и способы обучения и воспитания, направленные на развитие личности учащихся, развитие их субъектности.

Реализация требований современности возможна лишь при целенаправленной системной работе школы по формированию специально созданной развивающей субъектность школьни-ков образовательной среды, названной нами субъектно–развивающей.

Системный подход подразумевает определение всех компонентов системы и нахождение связей между ними. Для решения этой задачи необходимо, прежде всего, определиться с понятиями «субъектность» и «образовательная среда».

Возникновение термина «субъектность» связано с исследованиями психологии субъекта С.Л. Рубинштейном и его школой, чьи работы послужили отправной точкой для дальнейшей развития в работах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, Б.Г. Ананьева и др. [1, 3, 8, 9, 10].

Работы отечественных психологов приводят к пониманию субъектности как способности человека производить взаимообусловленные изменения в окружающем мире и самом себе, что позволяет рассматривать человека как активного творца (автора) собственной жизни. Рубинштейн подчеркивает, что субъектность проявляется не столько в познавательном и деятельностном отношении к миру, сколько в отношении к другим людям, и развивается благодаря приобщению к миру человеческой культуры и выстраиванию отношений с другими людьми как с другими личностями. В субъектности акцентирована активно–преобразующая функция личности.

В.А. Петровский рассматривает субъектность как качество личности, выражающее отношение человека к себе как деятелю, преобразователю, творцу. Прежде всего это связано с признанием своей активности, сознательности, способности к целеполаганию, свободы выбора и ответственности за него.

Отечественная наука реализовала идеи С.Л.Рубинштейна об активности, инициативности, самостоятельности, самодетерминации и саморазвитии субъекта. Большинство авторов (В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман и др.) утверждают, что становление и развитие субъектности происходит в деятельности с постепенным наращиванием субъектности и преодолением объектности, то есть зависимости человека от внешних условий, от пассивного способа усвоения культуры к активному созиданию.

Высшим уровнем субъектности является способность личности регулировать и организовывать свой жизненный путь как целое, подчиненное собственным целям, ценностям, смыслу.

В большинстве работ, посвященных структуре субъектности, выделяются четыре основных компонента [4]:

- осознание собственной активности, уникальности и саморазвития;
- понимание и принятие другого человека;
- свобода выбора и ответственность за него;
- способность к рефлексии.

Обобщение идей, содержащихся в работах отечественных ученых, позволяет определить субъектность как приобретаемое качество личности, в основе которого лежит отношение к себе как к деятелю, соотносимое с собственной активностью, инициативностью, творческим преобразованием себя и окружающего мира.

Итак, субъектность – приобретаемое качество личности: способность человека производить взаимообусловленные изменения в окружающем мире и самом себе, что позволяет рассматривать человека как активного творца (автора) собственной жизни.

В качестве критериев субъектности выделяют такие основные свойства, как активность, автономность, рефлексивность, ответственность и др.

Становление и развитие субъектности происходит в деятельности с постепенным наращиванием субъектности и преодолением объектности.

Рассмотрим понятие «среда». В самом общем смысле «среда» понимается как окружение, как совокупность условий и влияний, окружающих человека.

В последние годы заметно вырос интерес ученых к феномену среды, к ее влиянию на становление и развитие личности ребенка.

Этот интерес актуален также в связи с научными изысканиями в области теории и практики функционирования и развития воспитательных и образовательных систем (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин, В.И. Слободчиков, В.И. Панов, Е.А. Ямбург и др.).

На том или ином уровне учет среды присутствует во всех педагогических системах и методах [2].

В 90–х годах происходит соединение понятие среда с понятием образование, появляется понятие «образовательная среда», развивается идея конвенциональной среды как результата согласования всех элементов деятельности субъектов педагогического процесса (И.А. Колесникова) [11].

Современные представления о среде включают в себя идеи о системном характере взаимосвязи внутренней и внешней субстанции среды, о том, что среда является решающим, но не единственным фактором развития личности (Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова), об эффективности «средового подхода» в решении проблемы развития личности [5], о несводимости способностей личности к ее интеллекту и возможности их становления и развития только в специально организованной образовательной среде. (А.В. Карпов, Ю.С. Мануйлов, Н.С. Селиванова, М.А. Холодная, И.С. Якиманская).

В настоящее время активно разрабатывают теорию и практику конструирования среды воспитательных и образовательных систем такие ученые как В.А. Караковский, Л.И. Новикова, И.С. Якиманская, И.М. Улановская, Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин, В.И. Слободчиков, В.И. Панов, Е.А. Ямбург и др., а также ее различных аспектов – С.И. Иванилова, Т.Ф. Лошакова, Ю.В. Сенько, Б.И. Федоров, Т.Ю. Щипкова и др.

Российскими учеными разработаны такие модели образовательной среды, как *эколого–личностная* (В.А. Ясвин), *коммуникативно–ориентированная* (В.В. Рубцов), *антрополого–психологическая* (В.И. Слободчиков), *психодидактическая* (В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.А. Ясвин и др.), *эколого–психологическая* (В.И. Панов) [6].

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности школы» как социальной системы – эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно–образовательного процесса (А. Бандура, К. Левин, К. Маклафин, К. Роджерс, R. Reid, D. Hopkins и др.). Акцентируется внимание на том, что не существует заранее заданной совокупности показателей, которые бы определили «эффективную школу», поскольку каждая школа уникальна и одновременно является «сколом общества». Качество образовательной среды определяется качеством пространственно–предметного содержания данной среды, качеством социальных отношений в данной среде и качеством связей между пространственно–предметным и социальными компонентами этой среды [7].

Образовательную среду можно рассматривать как подсистему (более широкого понятия) социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств и как систему специально организованных психолого–педагогических условий развития личности ученика. В современных исследованиях образовательная среда рассматривается в связи с понятиями, характеризующими развитие ребенка, что и является ее целью.

По определению В. А. Ясвина, образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно–предметном окружении [5].

В случае с образовательной средой, необходимо рассматривать предоставляемые ею образовательные возможности, способные обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного саморазвития. Предоставление образовательной средой той или иной возможности, позволяющей удовлетворить определенную потребность, «провоцирует» субъекта проявлять *активность*.

При большом разнообразии подходов к образовательной среде большинство исследователей выделяют три основных компонента среды: социально–психологический (система отношений между субъектами образовательного процесса); дидактический или технологический (используемые в образовательном процессе педагогические технологии); предметно–пространственный.

Предметно–пространственный компонент среды является материально–технической базой для остальных компонентов. Система отношений между субъектами образовательного

процесса строится на основе совместной деятельности.

Следовательно, *системообразующим компонентом среды является деятельностный или технологический.*

Следующим этапом построения субъектно–развивающей образовательной среды является подбор педагогических технологий, которые способствуют становлению и развитию субъектности всех субъектов образовательного процесса.

### *Список литературы*

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. – М.: МОДЭК, 1999.
2. Бим-Бад Б.М. Законы воспитывающей и обучающей педагогической среды– ([http://bim-bad.ru/biblioteka/index.php?binn\\_rubrik\\_pl\\_articles=171&page\\_pl\\_news4=45](http://bim-bad.ru/biblioteka/index.php?binn_rubrik_pl_articles=171&page_pl_news4=45)).
3. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке.//Психол. журн., 1993, №6.
4. Гущина Т.Н. О субъектности старшеклассника и социально-педагогическом сопровождении ее развития// Ярославский педагогич. Вестник. 2011- №2 – том 2 (психолого-пед науки – с.53-57).
5. Мануйлов Ю.С. Теоретические истоки и основы средового подхода в педагогике . – (<http://manuylov-us.ru/?p=35>).
6. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
7. Педагогическая психология/ Коллектив авт. Под ред. А. Орлова Л. Ретуш.- СПб.: ПитерПресс, 2008.
8. Петровский В.А. Субъектность: новая парадигма в образовании//ж. Психологическая наука и образование, 1996, №3, с. 100-109.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.– СПб, ПИТЕР, 2002 - 720 с.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Школьная пресса, 2000–416 с.
11. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.