

ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается значимость социального проекта как оптимального метода выхода на четвёртый уровень интеграции, позволяющий сформировать ключевые компетенции.

В связи с переходом на стандарты второго поколения хочется сказать о том, что учитель в современном мире должен обладать солидным багажом теоретических знаний. Стандарты требуют учителя обеспечить педагогическое сопровождение ученика, а это возможно только тогда, когда процесс образования и самообразования не прекращается. Но теория без практики останется лишь теорией. Поэтому попробуем соединить теоретическую базу с накопленным опытом и посмотреть на это через призму стандартов. Исторически сложилось, что учитель являлся хранителем знаний и передавал их своим ученикам. Но это репродуктивный метод обучения, от которого приходится отказаться. Меняется общество, меняются ученики, меняются и методы обучения. Стандарты второго поколения нацеливают учителя на компетентностный подход к образованию. Но что это такое?

Компетенцию следует понимать как заданное требование, норму образовательной подготовки учеников, а компетентность – как его реально сформированные личностные качества и минимальный опыт деятельности. Компетентный специалист, компетентный человек – это очень выгодная перспектива. Именно на эту перспективу должен работать современный учитель.

Интеграция знаний по различным учебным дисциплинам – одна из наиболее эффективных форм познания мира. Интегрированный урок – достаточно сложная форма работы, которая требует длительной, тщательной подготовки, она активизирует учебно-познавательную деятельность обучающихся, обеспечивает им возможность учиться, самостоятельно работать с дополнительными источниками информации, широко использовать образовательные ресурсы Интернет. *Интеграция* – это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области.

За методикой интегративного преподавания большое будущее, так как благодаря ей, в сознании учеников формируется более объективная и всесторонняя картина мира, их знания приобретают прикладной характер. И учитель по-новому видит и раскрывает свой предмет, яснее осознавая его соотношение с другими науками. Все школьные дисциплины обладают своеобразным интегративным потенциалом, но эффективность интегрированных уроков, внеурочной деятельности зависят от многих условий. Поэтому, прежде чем создавать общую программу, педагогам необходимо учесть те обстоятельства, которые помогут сделать вывод о возможности и необходимости интеграции.

На каждом уровне интеграции формируется определённый уровень ключевых компетенций. Этот процесс можно сравнить с концентриками в образовании. Каждый последующий уровень расширяет и углубляет предыдущий.

На *первом уровне*, таковым можно считать урок, решающий конкретные и перспективные задачи курса, который возможно выполнить только благодаря метапредметным связям. Поэтому ни присутствие нескольких учителей, ни механическое объединение материала учебных дисциплин не является показателем уровня интеграции. В первую очередь это интенсификация познавательного интереса и процесса выработки общеучебных умений и навыков на основе решения одного и того же вопроса интегрированного курса. Урок учителя могут проводить вместе или раздельно, но результат достигается только их совместными, объединёнными усилиями. Это возможно только при обоюдной заинтересованности сторон.

Тем самым мы достигаем начального уровня формирования следующих компетенций: *познавательная* (учебные достижения); *личностная* (знание своих сильных и слабых сторон, способность к рефлексии); *социальная* (сотрудничество, работа в команде, коммуникативные навыки). Уроки, основанные на подобном взаимодействии преподавателей также относятся к интегрированным, даже если материал, изучаемый на них, ни как не перекликается между собой. Самыми распространёнными будут уроки второго и третьего уровней интеграции.

Под *вторым уровнем* подразумевается объединение понятийно-информационной сферы учебных предметов. Она может проводиться в целях наилучшего запоминания каких-либо фактов и сведений, соответствующего повторения, введения в урок дополнительного материала и т.п. При этом необходимо учитывать, являются ли применяемые учащимися знания результатом осуществления интегрированной программы. Тогда на уроке появится возможность сформировать следующий уровень компетенций: *познавательная* (учебные дости-

жения, интеллектуальные задания); *личностная* (развитие индивидуальных способностей и талантов); *самообразовательная* (ответственность за уровень личной самообразовательной деятельности); *социальная* (способность принимать собственные решения, стремиться к осознанию собственных потребностей и целей).

Третий уровень связан с задачами сравнительно обобщающего изучения материала и выражается в умении школьников сопоставлять и противопоставлять явления и объекты. И здесь, как и в предыдущих случаях, необходимо соблюдать основные условия: если урок ведет один учитель, то должен быть парный ему урок второго учителя–предметника, где анализируются те же факты и проблемы. Очень полезны, поэтому взаимопосещения учителей, чтобы согласовать и скорректировать педагогические действия. Чему способствуют созданные в школах кафедры, творческие лаборатории, где объединены учителя определённого цикла учебных дисциплин. Таким образом, идет работа по формированию следующих компетенций: *познавательная* (умение учиться и оперировать знаниями); *личностная* (способность к рефлексии, динамичность знаний); *самообразовательная* (гибкость применения знаний, умений и навыков в условиях быстрых изменений, постоянный самоанализ, контроль своей деятельности); *социальная* (социальная целостность, умение определить личностную роль в обществе, развитие личностных качеств, саморегулирование).

Наиболее глубоким представляется *четвертый уровень* интеграции, проявляющийся в деятельности учащихся, когда школьники сами начинают сопоставлять факты, суждения об одних и тех же явлениях, событиях, устанавливать связи и закономерности между ними, создают и представляют продукт умственной деятельности. И на этом этапе необходимо контролировать процесс формирования «сопряженного» мышления, отмечать момент, когда оно стало внутренней потребностью ученика. Отслеживание такого результата работы, помогает сделать выводы о ее эффективности.

Четвёртый уровень предполагает глубокую интеграцию основного и дополнительного образования, определение содержания их деятельности и способов её организации строится на основе единых концептуальных идей, обеспечивающих развитие учреждения в целом.

Таким образом, с одной стороны итогом, а с другой стороны базой интеграции урочной и внеурочной деятельности в нашей школе являются традиционные экспедиции и социальные проекты. Именно социальный проект можно считать наиболее оптимальным методом, позволяющим выйти на четвёртый уровень интеграции, позволяющий сформировать ключевые компетенции и стремиться к созданию у выпускников представлений о современном национальном идеале – высоконравственном, творческом, компетентном гражданине России, принимающим судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Список литературы

1. Библиотечка «Первого сентября»: Как готовить интегрированные уроки - Москва «Чистые пруды». - 2006.
2. Браже Т.Г. Интеграция предметов в современной школе. - Литература в школе. – 1996. – № 5..
3. Глинская Е.А., Титова Б.В. Межпредметные связи в обучении. – Тула. – 1980.
4. Данилюк Д.Я. Учебный предмет как интегрированная система. - Педагогика. – 1997. – № 4.
5. Максимова Б.Н. Межпредметные связи в процессе обучения. – М.: Просвещение. – 2000.
6. Максимова Б.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. – М.: Просвещение. – 1987.
7. Соколова Л.А. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в начальной школе на основе метода проектов. – Курган – 2009.