

Храмова Юлия Николаевна

руководитель структурного подразделения
ГБОУ СПО города Москвы «Колледж сферы услуг №32»
г. Москва

Мироничева Татьяна Викторовна

преподаватель
ГБОУ СПО города Москвы «Колледж сферы услуг №32»
г. Москва

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА И ЗАНЯТИЯ С УЧЕБНЫМ ОРГАНИЗАТОРОМ

Аннотация: в статье рассматривается значение рейтинговой системы в обеспечении максимально мотивированной работы обучающегося и преподавателя.

Сегодня целью обучения является формирование инициативной, творческой личности, личности, способной решать проблемные задачи и принимать правильные решения, постоянно заниматься самообразованием, саморазвитием для того, чтобы добиться успехов в жизни. Задача каждого преподавателя – создать благоприятные условия для развития такой личности, а это значит, что обучающийся не должен бояться показать свой результат. Обучающиеся должны быть готовы к самостоятельной работе, самостоятельной мысли, познавательной активности.

Не следует передавать знания студентам в готовом виде, нужно студента из пассивного потребителя перевести в активного деятеля, умеющего анализировать, видеть и прогнозировать ситуацию, находить правильное решение. Чтобы не отбить охоту у студентов к выполнению самостоятельных работ, лучше проставлять не оценки, а баллы. Студент четко должен знать, за что он может получить наибольшее количество баллов, за что баллы снижаются, и главное – к чему это может привести. Такой вид оценки называется рейтинг.

Рейтинг – с английского rating – это отметка, индивидуальный числовой показатель оценки достижений, метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей.

Рейтинг дает возможность получить объективную оценку результатов обучения: не только насколько освоены знания, умения и навыки, компетенции, но и развитие личных качеств.

В начале внедрения рейтинговой системы преподаватель и обучающийся заключают договор о взаимных обязательствах, в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. Прилагается зачетный лист с перечнем обязательных работ и критериями их оценивания в баллах. Это главный документ. В договоре оговариваются условия обучения: какое количество баллов им нужно набрать, чтобы быть допущенными к экзаменационной сессии. Некоторые обучающиеся, при наличии достаточного количества баллов, могут быть освобождены от сдачи зачета. Можно задания дифференцировать по сложности, и каждый обучающийся при получении задания будет выбирать, сколько баллов ему достаточно. Но, если обучающийся не торопится сдать работу, то количество полученных ранее баллов уменьшается.

Рейтинговая система дает возможность расширить диапазон оценивания способностей обучающегося, ведь в рейтинговую оценку можно включить дополнительные баллы за новое решение задачи, за оригинальность и т.д. Обучающийся может получить дополнительные баллы за участие в конференциях, проектной деятельности, написании рефератов и презентаций.

Рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, с использованием учебного организатора.

Назначение учебного организатора:

- создать условия для самоуправляемого обучения с максимальной опорой на практическое освоение и применение новых знаний и умений;
- помочь обучающимся в организации учебной познавательной деятельности;
- показать и обучить методам и приемам анализа учебного материала, умениям учиться;
- развитию самостоятельности в выборе стратегий обучения и планированию собственной деятельности;
- обучение самооцениванию и самоконтролю.

Учебный организатор содержит:

- описание целей занятия;
- описание компетенций, которые должны быть достигнуты в ходе занятия;
- описание материального обеспечения занятия;
- инструкции по выполнению заданий;
- задания (могут содержать образец выполнения) с инструкциями по оцениванию;
- переводная таблица баллов в отметку;

– подпись проверяющего обучающегося и преподавателя.

Важную роль приобретают виды заданий для самостоятельной работы на занятии. Типы задания, направленные на формирование профессиональных и общих компетенций:

- умение анализировать и классифицировать;
- умение осуществлять поиск, выбор и сжатие информации;
- умение анализировать соответствие основным параметрам;
- умение обоснованно выбирать формы работы;
- умение составлять алгоритм действий;
- умение «активно» наблюдать и выражать письменной речью результаты собственной мыслительной деятельности.

Оценивание является постоянным процессом, интегрированным в учебный процесс. На занятии с учебным организатором есть важные преимущества в оценивании, которое делает сам обучающийся:

- оценивается с помощью баллов только работа обучающегося, а не его личность;
- работа обучающегося сравнивается не с работами других, а с эталоном отлично выполненной работы;
- эталон выполненной работы известен заранее;
- разработан четкий алгоритм критериев, по которым обучающийся может сам определить свой уровень достижений;
- критерии оценивания – ожидаемые результаты, которые соответствуют учебным целям;
- преподаватель должен использовать различные формы конкретных заданий и иметь четкие и ясные описания идеально выполненных заданий.

– преподаватель должен включать студентов в процесс оценивания, стремясь к переходу на самооценивание. Самооценивание подразумевает также и рефлекссию обучающихся, их работы. Рефлексия является обязательным условием развития личности обучающихся, необходимым компонентом его развития.

Из последних пунктов видно, что главная сложность организации занятия с учебным организатором – это долгая плодотворная подготовительная работа преподавателя, что влечет за собой увеличение времени на подготовку преподавателя и на дополнительные занятия. Но с опытом эта проблема уходит.

Как мы уже писали, все особенности построения рейтинга описываются в договоре, то есть в нем обговаривается, какое количество баллов можно заработать за каждый вид задания. Например: табл.1.

Таблица 1

<i>Вид контроля</i>	<i>Текущий контроль на занятии</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Дополнительное количество баллов</i>
<i>Опрос</i>	<i>Дифференцированные задания</i>	«а»=3 «в»=4« с»=5	<i>Участие в деловых играх и викторинах, конференциях=10</i>
<i>Самостоятельная работа студента</i>	<i>Этапные задания</i>	<i>Каждый этап=4</i>	<i>Доклад, реферат=7</i>
<i>Проверка выполнения домашних заданий</i>	<i>Дистанционное обучение</i>	<i>Каждое задание=4</i>	<i>Презентация по теме=9</i> <i>Презентация к курсовой работе=10</i> <i>Презентация к дипломной работе=12</i>

Раз в месяц преподавателем объявляются результаты, обучающиеся таким образом понимают, сколько баллов они не добрали до желаемой оценки. К концу семестра обучающиеся могут получить дополнительные баллы (за качество конспектов, за активность на уроках, за посещаемость и т.д.), которые также прописаны в договоре.

В договоре прописаны все задания, которые должны быть сданы по окончанию семестра. Не сданных заданий не может быть, так как обучающийся, не сдавший вовремя задание, учит и сдает второй раз.

Итак, главная цель рейтинговой системы – влиять на активность обучающихся. Она позволяет осуществлять самостоятельный выбор. В связи с этим, можно сказать, что рейтинговая система обеспечивает максимально мотивированную работу как обучающегося, так и преподавателя.

При введении рейтинговой системы обучения создаются следующие преимущества:

- снижается стрессовая ситуация при ответе, так как обучающийся может всегда выбрать

тот вид задания, с которым он справится, а на «завтра» оставить более сложный вид;

- обучение становится личностно-ориентированным;
- рейтинговая система исключает всякое унижение личности, позволяя обучающемуся самому оценивать свои достижения.

Но есть и сложности:

- увеличение временных затрат на подготовку занятия преподавателем;
- не всегда обучающиеся готовы к самоконтролю (иногда приходится прибегать к помощи родителей, так как обучающиеся затягивают процесс сдачи контрольных).

Список литературы

1. Бадарч Д., Наранцег Я., Сазонов Б.А. Организация индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачетных единиц / Под общ. ред. Б.А.Сазонова. - М.: НИИВО, 2003.
2. Верещагин Ю.Ф., Ерунов В.П. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: Учебное пособие. - Оренбург: ОГУ, 2003. - 105 с.
3. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / кол. авторов; под ред. Н.В. Бордовской. - М.: КНОРУС, 2010. С. 374.