

ФОРМИРОВАНИЕ ЗВУКОПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФФН

***Аннотация:** в статье раскрывается положительная динамика относительно сформированности звукопроизводительной стороны речи в результате проведения коррекционной работы логопеда у детей с ФФН.*

Речь, выполняя основное свое назначение – средство общения между людьми, является одной из важных функций психики. Она развивается по мере формирования мозга человека. Как и другие психические функции, речь может подвергаться различным нарушениям.

Анализ реальной ситуации, сложившейся в настоящее время в системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста, показывает, что количество детей, имеющих отклонение в речевом развитии растет. Среди них значительную часть составляют дети 5–6 летнего возраста, не овладевшие в нормативные сроки звуковой стороной языка. Имея полноценный слух и интеллект, они не готовы к усвоению школьной программы из-за недостаточно развитого фонематического восприятия. Эти дети составляют основную группу риска по неуспеваемости, особенно в овладении письмом и чтением.

Формирование правильного произношения зависит от способности ребенка к анализу и синтезу речевых звуков, т.е. от определенного уровня развития фонематического слуха, обеспечивающего восприятие фонем данного языка. Необходимо учесть, что сложное нарушение звукопроизношения может повлечь за собой целый ряд серьезных осложнений и вызвать другие дефекты устной и письменной речи ребенка. Известно, что в процессе экспрессивной речи и произнесении звуков возникают кинестетические ощущения от движений органов артикуляционного аппарата. Именно кинестетические раздражения играют решающую роль в формировании фонематического восприятия. Нарушение же фонематического восприятия приводит к тому, что ребенок не воспринимает на слух (не дифференцирует) близкие по звучанию и сходные по артикуляции звуки речи [2].

В фонетико-фонематическом развитии детей выделяется несколько состояний:

1. Недостаточное различение и затруднение в анализе только нарушенных в произношении звуков. Весь остальной звуковой состав слова и слоговая структура анализируются правильно. Это наиболее легкая степень ФФН.

2. Недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при достаточно сформированной артикуляции в устной речи. В этих случаях звуковой анализ нарушается более грубо.

3. При глубоком фонематическом недоразвитии ребенок «не слышит» звуков в слове, не различает отношения между звуковыми элементами, не способен выделить их из состава слова и определить последовательность [1].

Выстраивая свою коррекционную работу, логопед должен четко представлять себе причину, структуру дефекта и методы, с помощью которых можно достигнуть положительных результатов.

Экспериментальная работа бала проведена с детьми старшей логопедической группы в МБДОУ «Детский сад №417» Кировского района г. Казани. Данное исследование было посвящено актуальной проблеме изучения особенностей развития фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с ФФН. В работе мы опирались на научно-теоретический анализ литературы, благодаря которому было приобретено более точное представление о причинах и механизмах недоразвития звукопроизношения и восприятия фонем, что позволило с научной точки зрения подойти к исследованию, а потом провести соответствующую коррекционную работу.

Целью исследования являлось выявление недостатков звукопроизводительной стороны речи и их преодоление у детей с ФФН.

Исследование фонетико-фонематической стороны речи позволило сделать вывод о том, что у дошкольников с ФФН звукопроизводительная сторона речи имеет недостатки.

Можно с уверенностью утверждать, что нарушения звукопроизношения у дошкольников с ФФН поддаются коррекции и улучшается динамика их развития в результате работы специалистов.

Для логопедической работы во время подгрупповой образовательной деятельности дети объединялись по признаку однотипности нарушения звукопроизношения. Индивидуальную логопедическую работу проводили с теми детьми, у которых имеются затруднения при произношении слов сложного слогового состава, отдельные специфические проявления патоло-

гии речи, выраженные отклонения в строении артикуляционного аппарата и т. д. Индивидуально-подгрупповая работа включала:

1. Закрепление и автоматизацию навыков правильного произношения имеющихся в речи детей звуков.

2. Постановку отсутствующих у ребенка звуков, которая осуществляется общепринятыми в логопедии методами. Последовательность появления в речи этих звуков зависит от того, какие конкретно звуки дефектно произносятся ребенком. Например, в группе свистящих и шипящих звуки ставят в следующей последовательности: С–СЬ, З–ЗЬ, Ц, Ш, Ж, Ч, Щ. Озвончение начинают с З и Б, в дальнейшем от звука З ставят звук Ж, от Б –Д от Д–Т. Последовательность постановки сонорных звуков Р и Л определяется тем, какой звук поддается коррекции быстрее. При условии одновременной постановки нескольких звуков, относящихся к разным фонетическим группам, мы имели возможность подготовить детей к фронтальным занятиям.

Фронтальная образовательная деятельность включало несколько этапов. Все они были тесно связаны между собой и взаимообусловлены.

1 этап: закрепления правильного произношения изучаемого звука. При подборе лексического материала предусматривали его разнообразие, насыщенность изучаемым звуком, при этом исключили по возможности дефектные и смешиваемые звуки. В процессе выработки правильного произношения звуков учили детей сопоставить изучаемые звуки, делать определенные выводы о сходстве и различии между ними в артикуляционном укладе, способе их артикулирования и звучания.

2 этап: дифференциация звуков (на слух и произношение). Процесс овладения детьми произношением предусматривала активную мотивационно насыщенную познавательную работу по наблюдению над звуками речи, словами, морфологическими элементами.

Работу по развитию фонематической стороны речи проводили одновременно с работой по различению фонем родного языка. От умения ребенка воспринимать и правильно произносить имеющиеся в его речи звуки во многом зависит точное воспроизведение звуко–слоговой структуре слов. Направленность внимания на звуковую сторону языка, на отработку фонем из разных противопоставленных групп позволяло активизировать фонематическое восприятие. Систематические, последовательные занятия по отработке всех звуков, по дифференциации часто смешиваемых звуков обеспечивали основу для подготовки детей к овладению элементами грамоты.

В процессе овладения фонетической стороной речи в образовательную деятельность постепенно включали упражнения по обучению детей осознанному анализу и синтезу звукового состава слова. Развитие умения выделить звуки из разных позиций в слове помогало восполнить пробелы фонематического развития. Система упражнений по подготовке детей к обучению грамоте начиналось с выделения звука в слове и заканчивалось анализом и синтезом односложных слов.

В самостоятельной речи дети старались свободно пользоваться лексико–грамматическими конструкциями, структурами простых и сложных предложений.

После проведения коррекционной работы у детей с ФФН значительно повысились результаты. Существенно изменилось соотношение правильно и неправильно выполненных заданий детьми. Возросло число правильно и не полностью выполненных заданий, сократилось количество невыполненных заданий.

Таким образом, подводя итоги экспериментальной работы, можно отметить, что, используя системный подход в проведении специально организованного коррекционного обучения, использование наглядности, разнообразных дополняющих друг друга методов и приемов, позволило не только своевременно исправить недостатки звукопроизносительной стороны речи у детей фонетико–фонематическим недоразвитием, но и создать необходимые предпосылки в овладении чтением.

Из представленных данных, можно сделать вывод, что коррекционная работа доказала свою эффективность, т.к. показатели развития фонетико–фонематической стороны речи у дошкольников значительно улучшились.

Также можно сделать вывод, что анализ результатов экспериментальной работы обнаружил положительную динамику относительно сформированности звукопроизносительной стороны речи. Положительная динамика свидетельствует о результативности проведенной работы, а значит о правильности составленной коррекционной программы.

Список литературы

1. Волкова Л.С., Шаховская С.Н Логопедия: учеб. для студентов дефек. фак. пед. ин-тов / – Москва: ВЛАДОС, 1998;
2. Поваляева М.А. Справочник логопеда. – Ростов - на- Дону: «Феникс», 2002г.