

АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** проблема повышения качества образования на сегодня является одной из самых обсуждаемых в научной среде, в педагогических коллективах. Несмотря на то, что, не разработаны критерии и показатели качества, конкретные измерители; не предлагается схема управления качеством образования; не обозначены четко пути обеспечения качества, очевидно, что ключевой фигурой современной школы является педагог, поскольку качество образования не может быть выше качества работающих в этой среде преподавателей.*

Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только учащиеся, но и преподаватели как участники образовательного процесса. В этих условиях развитие кадрового потенциала становится насущной задачей. Концентрация сил на создание условий для понимания и принятия педагогами целей и содержания обновления образовательной сферы, включения преподавателей в самостоятельный, лично значимый процесс профессионального развития становится механизмом повышения качества образования.

Критерием эффективности обучения принято считать успех в развитии личности. Успехи или неудачи в учебе определяют школьный рейтинг ребенка, формируют отношение к нему окружающих и «Образ–Я» – отношение к самому себе. «Ударник», «отличник» популярен, окружен и защищен уважением, несет ощущение своей значимости. У него много друзей, благоприятное эмоциональное состояние, он внутренне свободен и открыт миру.

К неуспевающему, как правило, относятся с пренебрежением. Он живет с чувством вины или страха, в нем растут и множатся обиды, протест, агрессия, которые когда–то могут вылиться на окружающих. Словом, именно *на почве успехов или неудач в учебе деформируется, а то и ломается детская личность*. Задумывались ли вы, а каково влияние учебы на будущую судьбу ученика? Стоят ли учебные знания того, чтобы из–за них унижать, а то и третировать ребенка? Думаю, никто не будет утверждать, что отличник или медалист будут обязательно счастливы и удачливы в жизни. Хотя важности знаний для будущей жизни и карьеры не будет отрицать никто. Получается, что *вина за сломанную, раздавленную личность не может быть оправдана никакими школьными баллами и высокими оценками*.

Как же тогда быть? Где та золотая середина школьных требований?

Психологи утверждают, что только 10 – 15 % школьников имеют задатки в области интеллектуальной деятельности. Следовательно, только 10 – 15 % учащихся могут быть хорошими и отличниками. Для остальных 85 – 90% детей современные школьные требования непосильны и являются травмообразующими. Не секрет, что сегодня практически все школы подняли планку учебных требований, несмотря на то, что образовательный стандарт предполагает нижний уровень требований, за который опускаться нельзя. Поэтому резко увеличилось число неуспевающих. Подавляющая часть сегодняшних школьников пребывает в состоянии умственной перегрузки, катастрофически теряет здоровье, уносит из школы стойкое чувство собственной неполноценности, обиду или злобу на школу и учителей. Отсутствие у школьников возможности *свободного выбора* характера выполняемых заданий, видов и сроков отчетности в рамках учебной программы, жесткий контроль в виде *накопляемости* отметок в классных журналах не способствует развитию внутренней мотивации учения.

Мною проводилась анкета – исследование среди учащихся 5 «в» класса (16 чел) и сравнились их с результатами 8–х классов (69 чел). Вот некоторые выводы:

1 вопрос: Идешь ли ты в школу с радостью?

Если в пятом классе с радостью в школу идут 96% учащихся, то в восьмом только 37%.

2 вопрос: Нравится ли тебе учиться?

Если в 5 классе учиться нравится всем (100%), то в 8 классе – только 26%.

3 вопрос: Доволен ли ты своими учебными результатами? Почему?

Если в 5 классе довольны своими результатами 50 % учащихся, то в 8–ом 26% учеников.

Причины называются разные, в их числе лень, не выполнение домашних заданий, пропуски уроков, трудный учебный материал; но некоторые учащиеся считают, что учителя занижают им оценку.

4 вопрос: «Что тебе нравится в школе больше всего?» ученики 5 классов отвечают: сама школа, учителя, уроки, дополнительные занятия, кружки. В 8–х классах: общение с друзьями, перемены, последние уроки, дежурства по школе, столовая, различные мероприятия развлекательного характера; учеба на последнем месте.

Современной школе необходимо пересмотреть свою позицию–установку заставлять ро-

дителей смотреть на собственного ребенка «глазами» школьного журнала. «Должен» – это слово ребенок слышит в семье, детском саду, в школе. Он не принадлежит себе, его жизнь сводится к *социальной роли ученика*. Этим объясняется устойчивое, на протяжении многих поколений – радостное восприятие детьми известие об отмене занятий или болезни учителя. Школа – не самое психологически комфортное место общения и познания, во всяком случае, для части детей. Как показывают исследования многих ученых, с этого у ребенка начинается его неблагоприятный социальный статус. К сожалению, часто для педагогов остается самой насущной задачей, *как заставить детей учить* данный предмет, какие еще употребить средства, чтобы адаптировать детей к школе и достичь успеваемости по своему предмету. Показатель успеваемости – количество пятерок, четверок, троек, двоек остается главным для многих участников образовательного процесса. Знание становится самоцелью, а ученик – средством ее достижения. По мнению А.Н. Леонтьева, «учитель продолжает смотреть на ребенка прищуренными глазами своего предмета».

5 вопрос: Если ты, думая о школе, взволнован или встревожен, с чем это связано?

Ответы участников опроса очень похожи: с контрольной работой, с ответом у доски, с невыполненным домашним заданием. Но восьмиклассники называют и такие причины, как нелюбимый урок, стычки с учителями, с родительским собранием, с оглашением результатов контрольных работ перед классом.

Логическим продолжением темы были *6 и 7 вопросы* о любимом и нелюбимом предметах, с обоснованием причин этого отношения. У всех учеников есть как любимые, так и нелюбимые предметы, выделить особо какой-то предмет нельзя. Но, что интересно, уважение и любовь к учителю переносят и на его предмет, обоснования очень похожи и в 5 и в 8 классах: интересно, узнаю много нового, добрый понимающий учитель, но в 8 классе добавляют: легко общаться, меня понимают, можно поговорить о жизни.

Нелюбовь к предмету объясняют трудным материалом, непониманием темы, неинтересно, но встречаются и такие: заставляют много писать; очень долго нужно учить одно и то же; учитель просто ненавидит меня, но не знаю, за что; учитель слишком предвзято ко всем относится; я иду на этот предмет, как на каторгу; злые учителя.

Загрудняется процесс адаптации существующей моделью обучения, не имеющей в своей основе опоры на индивидуальные особенности ребенка. Что же касается школьных программ, они характеризуются одноуровневостью для определенной возрастной группы. Пятибалльная отметочная система, субъективная, по сути, является одним из самых видимых факторов деформации личности обучаемого, провоцирует конфликты учащихся с учителями, родителями. В деструктивности этой ситуации отражается важнейшее противоречие жизни современного школьника: между личностными потребностями как индивида в плане развития идентичности (и в этой связи – огромной значимостью для него школы, учителя, в определенном смысле их незаменимостью) и той социальной ситуацией развития, большую долю в которой занимает существующая система образования (та конкретная школа и те учителя, с которыми ему приходится общаться, у кого учиться).

Преодоление названного противоречия возможно путем переноса акцента с *воздействия* на ученика – на *взаимодействие* с ним, организации содержательного познания и развивающего личностное учения. Реализация учителем своего истинного назначения – быть просветителем, гуманистом, фасилитатором – позволит каждому ребенку реализовать себя в познавательной деятельности, приобрести необходимые знания и умения, опыт творческой работы, полноценно раскрывать в *сотрудничестве* с учителем и сверстниками свой личностный потенциал, быть самим собой. Сам ученик изменить свой социальный и личностный статус практически не может, за редким исключением. Примером тому может служить опыт инновационной школы–лицея № 2 г. Нальчика, где по предложению старшеклассников была введена рейтинговая система контроля знаний, были отменены домашние задания по непрофильным предметам, в частности, по физике в гуманитарном классе.

Как установлено исследованиями, проведенными педагогами–новаторами, в основе конфликтного поведения ученика лежит чаще всего его неуспеваемость по предмету. В этой связи можно говорить о таком понятии, как *дидактическая защита* ребенка, включающая в себя проблемы учебной деятельности и оптимального педагогического общения. Одной из самых очевидных проблем дидактической защиты является необходимость критического отношения к традиционной существующей контрольно-оценочной практике педагогов, к пятибалльной системе оценок.

Ученикам был задан *вопрос:* Нужны ли в школе отметки по предметам?

В 5 классе все были единодушны: ДА. В 8 классе так считают 60 % учащихся, отмечая, что если не будет оценок, то никто не будет учиться, не к чему будет стремиться, не буду знать, как ко мне относится учитель (вот оно, мерило: оценка!).

Следующий *вопрос:* Хотелось бы тебе, чтобы в школе отменили оценки? Почему?

5 класс – 94% «нет»: оценками оценивают тебя, они показывают твои знания, надо знать, на что ты способен, хочешь знать, какие у меня результаты, не было бы приятно за себя, не

знаешь, какие оценки, какие подтянуть, тогда бы не было образования, не сможем себя оценивать, как хорошо мы ответили, не будет оценок, значит, не будет знаний, родители должны видеть оценки.

8 класс – 46% «нет»: как потом получать аттестат, тогда просто незачем учиться, пятерки получать приятно; сразу начну лениться, ничего не захочется делать просто так; не ведется постоянный контроль; без оценок непонятно, на сколько ты знаешь, и знаешь ли вообще; без оценок нет школы; стремишься учиться лучше, повышать свои оценки, а без оценки не будет такой цели; нужно, чтобы преподаватели понимали твои способности.

54% «да»: чтобы двоек не было за четверть, от плохих оценок портится настроение, я боюсь показывать свой дневник родителям, без них учиться легче, учитель кому-то занижает оценки, а кому-то завышает.

Обучение, предполагающее *отметочное выражение* по традиционно существующей пятибалльной системе, является одним из сильнейших источников детской деструктивности. Поэтому проблема *обучения, оценки, отметки* требует нового отношения, переосмысления с позиции современного понимания смысла и назначения образования. За отметку как необходимый фактор стимулирования учебной деятельности выступают многие: *дети*, которых так поощряли и наказывали с подготовительной группы детского сада, *родители*, потому что так понятнее, что предпринять – поощрить или наказать, учителя, которые не представляют, как можно работать без отметок, и убеждены, что в противном случае дети перестанут учиться; *администрация школ и органы народного образования*: отметки – самый лучший «барометр» школ, самый удобный, потому что это количественный показатель, который часто считается качественным. При этом не обсуждается одна из насущных проблем: по существующим правилам, отметка строится «способом вычитания», а не «способом сложения». Оценивается не то, что сделал учащийся – личное участие, мысль ученика, его творчество, а то, чего не сделал.

У данной проблемы долгая история. Она начинается с периода средневековья, когда на смену розге пришла *отметка* в баллах. Это было для своего времени актом гуманизма: вместо порки – отметка. Однако это свидетельствовало лишь о замене физического унижения психологическим. Учение с позиции силы. Воздействие с помощью дневника. Отметка «взяла» непомерную власть, стала мерилom успеха ученика и работы учителя, школы в целом, причиной неблагоприятного положения ребенка в семье, вечного страха перед учением и неадекватного социального статуса растущего человека. Существующая система контроля и оценки знаний деформирует личность, прежде всего тем, что не обладает потенциалом истинного дифференцированного подхода к личности ученика, не учитывает зоны актуального и ближайшего его развития, создает постоянную психологическую напряженность, разрушает мотивацию учения, искажает состояние развития личности. Она препятствует гуманному отношению к ребенку со стороны учителя и тормозит его профессиональное творчество.

Отметка в баллах наносит урон личности растущего, обучающегося человека, т.к. придя в школу, ребенок начинает учиться «за отметку». Он еще только включается в систематический процесс познания, происходит открытие его интеллектуальных возможностей. Он нуждается в поддержке, помощи, одобрении, чтобы учение шло с увлечением, чтобы он научился радоваться тому, что у него получается. Перед обучением стоит важнейшая задача – приохотить к преодолению трудностей ради продвижения в знаниях, в исследовании мира, а не ради того, чтобы угодить взрослым. Иногда учителя, да и родители тоже говорят детям: «Уж ты не опозорь нас. Не подкачай». Получается парадокс: еще не знает, что он может, а уже всем должен. То самое чувство без вины виноватого: *сомнение и стыд, страх* подавляют неокрепшую душу ребенка. Что же касается радости, она всегда с тревогой: вдруг завтра все переменится к худшему. Отметка в баллах, задуманная как дидактическое средство, по сути дела играет социально-психологическую роль, деформирует личность ученика, т.к. идентифицирует его не столько в формуле «Я хочу и я могу», сколько – «Ты должен и ты не можешь». Получилось так, что из дидактического инструмента отметка превратилась в социальный. «Отметка – идол, и ребенок старается его удовлетворить или обмануть», – заметил В.А. Сухомлинский. Можно согласиться с тем, что всех одинаково не научишь. Разумеется, такой нелепой задачи и не надо ставить. Но можно, исходя из индивидуальных особенностей детей, развивать каждого. При этом стараться не сравнивать одного с другим в обучении, а продуктивно сравнивать ребенка с самим собой, видеть его динамику относительно самого себя. И тогда не потребуются никакие внешние стимуляторы вроде кнута и пряника, какими являются отметки.

На вопрос: «Каким образом ты хотел бы контролировать свои знания по предмету?» ответы удивительным образом совпали: домашнее задание, контрольные, самостоятельные, но восьмиклассники добавляют еще: зачеты, тесты, рейтинговый балл, самопроверка, экзамен, но не ЕГЭ. Личностно-центрированная модель поможет осуществить обучение, адекватное человеку того или иного возраста, дать ему осмотреться в мире, самостоятельно выработать жизненные ориентиры и ценности. Для этого нужно, чтобы он учился видеть проблемы и самостоятельно их решать, добывать знания и не бояться незнания, чтобы он имел право на

ошибку и незнание. Учить, а не контролировать и карать – назначение обучения. С этих позиций контролировать – значит диагностировать с целью коррекции. В этом случае оценочные суждения педагога, которые важны в обучении, если они конструктивны, поддерживают мотивацию, интерес к учебе.

Учащиеся отвечали на *вопрос*: «Какие слова или похвала учителя помогают тебе в учебе?» Здесь и улыбка, и слова типа «молодец», мимика и жесты, взгляд одобрения, но нельзя не сказать и о том, что было несколько ответов: «меня никто никогда не хвалит».

Логичным был и *вопрос*: «Какие слова учителя могут больше всего рассердить или расстроить тебя?» Один человек в 5 классе написал так, *вдумайтесь*: «меня оценивает учитель, если так говорят, значит, я что–то неправильно сделал»; один ученик в 8 классе: «Я считаю мнение учителя справедливым». Эти ученики верят нам безоглядно! Другие мнения совпадают и в 5, и в 8: когда унижают, как личность; когда не верят в мои силы; когда говорят про мать; когда унижают перед всем классом; любые, когда на тебя орут; плохое настроение учителя; во–о–он из класса; ты глупая, ты очень глупая; ты не права, замолчи; бездарь; бестолочь, лентяйка; че это ты тут наделала?! ты тупая, ты бестолковая; слова могут быть разные, но самое неприятное, когда учитель высмеивает тебя перед классом; когда стучат по столу; когда учитель игнорирует! Ты совсем ничего не знаешь! Нет, я не пойду тебе навстречу! снижаю оценку за четверть на балл; слова учителя под психозом; ругают, когда я не понимаю тему.

Давайте будем самокритичны: с каким настроением вы пошли бы в школу, будучи учеником?

Был задан и такой *вопрос*: «Когда ты думаешь о школе, какие чувства ты испытываешь?»

5 класс: Радость, хорошие, хочется вновь и вновь вспоминать о школе, лучше учиться, спокойствие, чувство жадности знаний.

8 класс: «никаких» – 32%; 45% – неохота идти в школу, надоело, скука, отрицательные, неприязнь, устал, раздражение, дрожь в пятках, тошноту, ужас, страх, дрожь рук, отвращение, ненависть, голова начинает болеть и настроение портится, чтоб ее вообще не было; 23% – радостные, веселые, спокойные, дружеские, не хочется думать, что скоро придется уходить из школы; вечером, когда ложусь спать, хочется поскорее в школу; скучаю по школе в каникулы.

Тем не менее, 51% учащихся видят свое школьное будущее светлым, хорошим, счастливым, удачным, планируют повысить учебные результаты, окончить школу с медалью. Восьмиклассник написал: «Я не могу представить школу без учеников, таких, какие сейчас учатся: в школе будет скучно»

В качестве резюме необходимо сказать о том, что проблема обучения и воспитания детей не проста в своем решении. Вряд ли мы найдем ответы на все вопросы, однако видение проблемы деструктивности личности ребенка, анализ ее истоков позволит вести поиск путей преодоления разрушительных тенденций.

Последний вопрос: Что бы ты хотел пожелать своей школе, учителям, одноклассникам?

5 класс: всего хорошего, всего, что им хочется, терпения!, здоровья, счастья, любви, денег, успехов, радостей в школе, чтобы все было хорошо и школу никогда бы не закрыли, чтобы были добрее и ставили хорошие оценки, одноклассникам – хорошо учиться, хорошие учителя, чтобы наша школа была лучше всех, чтоб учителя были лучше всех, одноклассники учились на 4 и 5, здоровья побольше и чтобы жизнь хорошая была учителям побольше отличников, удачи и самого хорошего.

Были в анкетах 8-х классов и негативные высказывания (10%), что интересно, в классах «г» и «м», в 8 «а» их не было. Но все–таки позитива гораздо больше: 90%.

8 класс: процветания, школе – отличников, учителям – жить и жить; быть добрее, удачи в жизни, расти, стать лицеом или лучшей школой в России, школе – развития новых обычаев, нового оборудования для лучшего обучения детей, учителям крепкого здоровья, послушных и прилежных учеников и огромного счастья, одноклассникам – здоровья, хорошего окончания школы и удачи в будущей жизни; здоровья, счастья и радости; учителям – быть помягче, быть понимающими и хорошо готовить к экзаменам, ученикам быть проще, общаться со всеми; всего хорошего и не издеваться над другими! Будьте добрее, ведь злом и наглостью отобьете охотку с вами общаться, в общем же, всего хорошего; чтобы к нам лучше относились учителя; уважайте учеников! Учителям – чтоб были добрее к ученикам, а ученики – к учителям; *школе*: оставаться такой же, сделать полный ремонт, всего наилучшего; удачи; сделать школу красивее, а жизнь – интересней; *учителям* – посмотреть на себя со стороны, терпения к ученикам, чтоб были поспокойнее, всего самого наилучшего в жизни, любви, и чтоб меня не забывали; повышения зарплат; *одноклассникам* – успехов в учебе, уделять больше времени учебе, чтоб друзья не забывали. Чтобы ученики и учителя были всегда в позитивном настроении, чтобы учителя не растрчивали свои нервы на учеников. Я люблю школу!

Вспомним В.О. Ключевского, писавшего о великой заслуге «педагогии в том, что она заставляет взрослых думать о детях. Педагогия – не нянька, а утренний будильник: слово дано ей не для того, чтобы, укачивая чужого ребенка, усыплять свою мысль, а для того, чтобы будить чужую».

Список литературы

1. Крахмалев А.Л. Качество образования как актуальная проблема управления. Омск, 2001. с.15-16.
2. Макарова Т.Н. Учебный процесс: планирование, организация и контроль / Т.Н. Макарова. - М.: Глобус, 2001. - 160 с.
3. Сорокина Е.Б. Педагогические условия повышения качества обучения учащихся в школах нового типа // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №43-2.
4. Поташник М.М. Управление качеством образования. - М.: Педагогическое общество России, 2001.
5. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) // автор - состав. По-касов В.Ф., к.п.н. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012.