

**Никитина Елена Борисовна**

заместитель директора по УВР, педагог-психолог  
МБОУ СОШ №30

г. Екатеринбург, Свердловская область

**Гуляева Юлия Андреевна**

учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ №30

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ НА МЕТАФОРИЧЕСКУЮ РЕПРЕЗЕНТАЦИЮ КОНЦЕПТОВ «УЧИТЕЛЬ», «УЧЕНИК» В СОЗНАНИИ ПЕДАГОГОВ**

***Аннотация:** в статье освещаются основные особенности метафорической репрезентации концептов «учитель», «ученик» в сознании российских педагогов, выявленные в результате направленного ассоциативного эксперимента. Внимание авторов концентрируется на анализе метафорических уподоблений, иллюстрирующих изучаемые концепты в зависимости от уровня развития эмоционального выгорания учителя. Определяется типовая принадлежность зафиксированных сравнений и дается их психолингвистическое обоснование. В выводах авторы определяют практическую значимость знания особенностей метафорической репрезентации концептов «учитель», «ученик» современными педагогами.*

Во время модернизации и перестройки образовательной системы, особенно злободневным становится вопрос не только о взаимоотношениях между основными субъектами учебного процесса: учителем и учеником, но и о самоощущении педагога в меняющихся образовательных условиях. Эту во многом неоднозначную проблему мы рассмотрим с позиций выстраивания метафорических репрезентаций, актуализирующих концепты «Учитель», «Ученик» в сознании педагогов.

В результате анализа данных направленного ассоциативного эксперимента и диагностики эмоционального выгорания по методике Бойко В.В. [1] была замечена тесная взаимосвязь эмоциональной окраски возникающих метафорических реакций, стажа учителя и профессиональных деформаций личности педагога.

В номинации изучаемых концептов молодыми специалистами, опыт работы которых не превышает пяти лет, преобладают метафорические уподобления двух типов: антропоморфные для концепта «учитель» и фитоморфные для концепта «ученик» (по классификации А.П. Чудинова) [3, с.136].

Ассоциации, объективирующие образ учителя в сознании молодых педагогов имеют положительную эмоционально-экспрессивную нагрузку, а также подчеркивают неотделимость восприятия концепта «учитель» от основной профессиональной обязанности каждого педагога: воспитания ребенка как личности. Сравним:

«Учитель – гончар, так как учитель лепит ученика, как и гончар сосуд из глины»;

«Учитель – наставник, потому что они дают детям не только знания, но и могут помочь чем-то в жизни».

Преобладание репрезентаций такого типа мы связываем с тем, что для молодых педагогов доминирующим видом деятельности является профессиональная.

Распространенность фитоморфных уподоблений для концепта «ученик» в данной возрастной группе обусловлено аналогичными причинами: погруженностью молодых специалистов в профессиональную сферу деятельности и ориентацию на воспитание и поддержку подрастающего поколения:

«Ученик – саженец, который требует забот и ухода. Если неправильно за ним ухаживать, он погибнет и не даст плоды»;

«Ученик – цветок, который нужно растить, оберегать, заботиться, стараться, чтобы с ним рядом не было сорняков».

Для данной возрастной группы педагогов наличия выраженных симптомов эмоционального выгорания не обнаружено, поэтому преобладание позитивной эмоциональной нагрузки для создаваемых метафорических номинаций мы считаем закономерным.

Вторую возрастную группу составляют специалисты, стаж работы которых образует диапазон от 6 до 10 лет. Для репрезентации концептов «учитель» и «ученик» большинство реципиентов создают метафорические уподобления, относящиеся к двум основным типам, а именно: зооморфные и артефактные метафоры (по классификации А.П. Чудинова) [3, с.136].

Для материализации концепта «учитель» выбираются образы, демонстрирующие сложность и кропотливость педагогического труда:

«Учитель – дятел, много однообразной работы, делает доброе дело, пытается по крупинкам убрать негатив из детей»;

«Учитель – вода, которая точит камень, потому что это также трудно научить чему-то, но осуществимо»;

«Учитель – белка, нескончаемое количество дел и информации»;

«Учитель – книга, знает много информации».

Стоит отметить, что среди артефактных метафорических единиц, используемых для номинации концепта «учитель» используется стратегия применения прецедентных оборотов из области фразеологии, что, на наш взгляд, свидетельствует о развитом творческом мышлении педагогов. Мир воображения – особый мир, но «события, происходящие здесь, опосредованы образами и знаками из реальности общечеловеческой культуры» [2, с.427].

Для номинации концепта «ученик» представители обозначенной возрастной группы создают уподобления, ориентированные на восприятие учащихся как основных объектов учебно-воспитательного процесса, требующих внимания и поддержки со стороны значимых взрослых:

«Ученик – чистый лист, в процессе учения мы заполняем этот лист»;

«Ученик – развивающийся щенок, только хозяину понятно, что он его дрессирует».

Следовательно, несмотря на декларируемые «субъект–субъектные» отношения в образовательном процессе, в сознании педагогов доминирующими остаются «субъект–объектные» отношения.

Уподобления, создаваемые представителями второй возрастной группы обладают положительной эмоциональной наполненностью, что, на наш взгляд, обусловлено отсутствием выраженной симптоматики эмоционального выгорания у педагогов со стажем работы от 6–10 лет.

Третью группу опрошенных учителей образуют специалисты, чей опыт не превышает двадцати лет. На данном этапе профессиональной деятельно-

сти реципиентов начинают проявляться следующие показатели эмоциональной истощенности: редукция профессиональных обязанностей, переживание психотравмирующих обстоятельств, а также неадекватное избирательное эмоциональное отношение, расширение сферы экономии эмоций, что находит отражение в создаваемых метафорических номинациях, используемых для представления концептов «*учитель*», «*ученик*». Для их репрезентации применяются метафорические образы, относящиеся к двум категориальным группам: антропоморфные и артефактные, эмоциональная насыщенность которых имеет как положительные, так и негативные характеристики. Сравним:

«*Учитель – ходячая энциклопедия, много знает*»;

«*Учитель – холоп, потому что «чуб» постоянно болит, вечно виноват, ежедневное чувство вины*»;

«*Ученик – барин, делает, что хочет, и никак это не наказывается*».

Примечательно, что для репрезентации изучаемых концептов в данной возрастной группе встречаются зеркально отраженные смыслы: *холоп – барин*, которые, с одной стороны, подчеркивают неразрывную связь двух основных участников образовательного процесса: учителя и ученика, а, с другой – усиливает негативную эмоционально-семантическую наполненность представленных уподоблений.

Четвертую возрастную группу образуют специалисты, чей профессиональный опыт составляет от 21–30 лет педагогической деятельности. У реципиентов не выявилось ярко выраженных симптомов эмоционального выгорания. Разнообразие метафорических репрезентаций, используемых для представления изучаемых концептов, мы связываем с тем, что испытуемые уже имеют значительный жизненный опыт (средний возраст опрашиваемых составляет 40–50 лет), именно в этот период наиболее полно выражено формирование человека как субъекта познания, общения, труда.

В основу метафорических переносов положены как эмоциональные впечатления педагогов от их основной профессиональной деятельности, так и описания педагогического и ученического труда. Сравним:

«*Учитель – капитан корабля в открытом море, также прокладывает курс – куда плыть, как плыть, зачем, к какой цели. А цель одна – экзамен*»;

«*Учитель – дятел, так как часто повторяет одно и то же*»;

«*Ученик – дерево, которое растет и развивается*»;

«*Ученик – Буратино, но что-то проявляется из интеллекта, чувств*».

Использование прецедентных имен из области литературы для построения метафорических моделей, описывающих концепт «*ученик*», способствует, во-первых, созданию ярких образов, свидетельствующих о творческом потенциале современных педагогов; во-вторых, является отражением глубинных ассоциативных связей.

В пятую возрастную группу входят учителя, педагогический стаж которых составляет более 30 лет. В репрезентации изучаемых концептов на данном этапе наиболее частотны уподобления всех основных типов: артефактные, антропоморфные, зооморфные, фитоморфные [3, с. 136].

Показательно, что для номинации концептов «*учитель*», «*ученик*» применяются оценочные словоформы, имеющие полярную эмоционально-семантическую наполненность:

«*Учитель – большая и добрая бегемотиха: может и приласкать, и накачать*»;

«*Ученик – губка, которая все впитывает*»;

«Ученик – бегемотик: он хороший, но маленько непослушный и ленивый немножко»;

«Учитель – энциклопедист, должен знать все обо всем, и все это суметь донести до учащегося»;

«Учитель – рабочая лошадь, учитель очень много «везет» на себе, свободного времени нет»;

«Ученик – инопланетянин, он сам с луны свалился, ничего не знает, ничего не помнит, ничего не видит или видит впервые, а знает то, чего можно и не знать»;

«Ученик – исполнитель, так как нет мотивации к учебе, выполнению каких-то творческих заданий, работают, в основном, как исполнитель, по образцу» и др.

Противоположность эмоционального восприятия анализируемых концептов, на наш взгляд, связана, во-первых, с осознанным, аналитическим подходом педагогов к поставленной перед ними задаче, а именно: сравнить с кем или чем-либо двух главных участников образовательного процесса. Во-вторых, обусловлена особенностями показателей уровня эмоционального напряжения, характерного для рассматриваемой возрастной группы.

Несмотря на то, что общее процентное соотношение степени сформированности эмоционального выгорания педагогов находится в допустимых нормативных границах, отдельные симптомы выражены существенно: переживание психотравмирующих обстоятельств, редукция профессиональных обязанностей, неадекватное избирательное эмоциональное реагирование, эмоционально-нравственная дезориентация. Это отражается в создаваемых метафорических репрезентациях и их эмоциональной окраске.

Изучение метафорических уподоблений, выявленных в результате направленного ассоциативного эксперимента показывает, что и учитель, и ученик воспринимаются испытуемыми как основные участники учебно-воспитательного процесса независимо от стажа, преподаваемого предмета, наличия или отсутствия симптомов эмоционального выгорания.

Для создания метафорических репрезентаций используются следующие основные номинативные стратегии: во-первых, задействуются уподобления четырех наиболее распространенных типов: зооморфных, фитоморфных, артефактных, антропоморфных, что способствует появлению разнообразных оценочных сравнений. Во-вторых, для объективизации концептов «учитель», «ученик» используются прецедентные выражения и имена, что придает создаваемым метафорическим уподоблениям яркость и экспрессивность, а также свидетельствует о высоком творческом потенциале современных педагогов. В-третьих, моделируемый метафорический перенос зависит от уровня развития эмоционального выгорания, свойственного реципиентам.

Проведенное исследование имеет практическую направленность: может помочь педагогам-психологам, учителям-предметникам, администрации образовательных учреждений спрогнозировать деятельность и провести коррекцию по диагностике и профилактике эмоционального выгорания в педагогическом коллективе. Знание педагогами особенностей выстраивания метафорических номинаций, репрезентирующих изучаемые концепты, может помочь им в осознании продолжающей доминировать тенденции к «субъект - объектным» отношениям в учебно-воспитательном процессе.

### *Список литературы*

1. Бойко В.В. Электронный ресурс - <http://psylist.net/praktikum/19.htm>.
2. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: «АКАДЕМА», 2006.
3. Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000): Монография. Екатеринбург, 2001.