

Добрецова Наталия Владимировна
канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики
ФГБОУ ВПО «РГПУ им. А.И. Герцена»
г. С-Петербург

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье обосновывается необходимость активизации научно-исследовательской деятельности студентов при переходе на новые образовательные стандарты. Показана значимость развития социальной активности и творчества студентов в процессе организации научно-исследовательской деятельности. Приведен анализ авторского опыта по данному направлению.

Важнейшими задачами российской высшей школы во все времена были поддержка и поощрение талантливой молодежи, ориентированной на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность. В начале XXI века вовлечение представителей молодого поколения в научные исследования и, особенно, закрепление молодежи в российской науке становятся важнейшей государственной задачей. В Концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года определены основные направления формирования единой государственной политики в области развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации. В частности, – необходимость вовлечения студентов и преподавателей в серьезные научные исследования, что позволит не только сохранить известные в мире российские научные школы, но и вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики знаний [3].

Переход системы профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения (3 ФГОС ВПО) предусматривает формирование системы компетенций в области научно-исследовательской работы выпускника бакалавриата и магистратуры, поскольку исследовательские умения должны входить в состав общепрофессиональных умений педагога.

Соответственно актуальной проблемой высшей профессиональной школы становится развитие научно-исследовательской деятельности студента (НИДС). Анализ литературы позволяет констатировать достаточную исследованность педагогической наукой различных аспектов активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов. В то же время необходимо отметить обзорный характер научных работ, посвященных данной проблеме, а также, в основном, прикладной характер публикуемых исследований; незначительное количество современных исследований в области организации НИДС, отражающих изменения в связи с переходом на новые стандарты высшего профессионального образования [4].

В современной теории и практике НИРС к научно-исследовательской деятельности, дополняющей учебный процесс, относится научная работа студентов, предполагающая их самостоятельную деятельность вне рамок учебных программ и планов обучения. Особой формой привлечения студентов к научной работе является деятельность студенческого научного общества (СНО). Студенческое научное общество дает возможность выделить из разнородной студенческой массы одаренных студентов для занятий наукой.

В РГПУ им. А.И. Герцена СНО состоит из научных студенческих объединений, функционирующих при кафедрах и факультетах. Вопросы организации НИДС приобретают особую актуальность и практическую значимость для нашего университета в реалиях создания в РФ сети научно-исследовательских университетов. Эти причины определили необходимость создания при кафедре педагогики РГПУ им. А.И. Герцена *межфакультетского объединения «Компас»*, которое объединяет студентов Герценовского университета, интересующихся исследовательской деятельностью педагогической тематики.

По характеру участия студентов в деятельности СНО «Компас» можно выделить три основные группы. Первая группа студентов ограничивается посещением заседаний СНО. Нельзя сказать, что это самая многочисленная по составу часть, поскольку за четыре учебных года преждевременно делать какие-либо выводы. Во всяком случае, в первый год работы СНО количество таковых студентов было в некотором большинстве. Вторая группа студентов охотно готовит реферативные сообщения для последующих выступлений на заседаниях. Эта форма деятельности достаточно близка к УИРС. Третья часть членов СНО проводит непосредственную научно-исследовательскую работу. В их числе те, кто активно участвуют научно-исследовательской деятельности, в том числе в выполнении плановых заданий НИР кафедры педагогики. Как правило, в эту группу входят активные студенты, которые не ограничиваются выполнением индивидуальной исследовательской работы и проявляют творческую инициативу во время подготовки и участия в университетских проектах и конкурсах, объявляемых отделом организации и сопровождения научно-исследовательской деятельности Управления научных исследований РГПУ.

В связи с этим уместно обозначить два коллективных исследования, выполненных членами СНО «Компас». Первое – «Портрет современного подростка» на основе сбора эмпирического материала о проблемах учащихся 5–7 классов в рамках молодежной исследовательской команды (МИК) выполнено в 2010–2011 гг. [1, с. 58–59]. Итоги проведенного исследования

членами СНО доложены на Тринадцатой межвузовской студенческой научной конференции «Студент–исследователь–учитель» и опубликованы в Вестнике студенческого научного общества РГПУ им. А.И. Герцена. Коллективное исследование «Портрет современного подростка» отмечено почетной грамотой 15-й университетской выставки научных достижений, посвященной 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова.

Второе коллективное исследование СНО является логическим продолжением предыдущего. Развивая научные положения первого исследования, межфакультетская команда СНО «Компас», работавшая в 2012 году проект «КоМеОц: комплексную методику оценки интересов подростков и их отношения к учебной и внеучебной деятельности». Разработка проекта потребовала от студентов определения теоретико–методологических подходов к проблеме сбора информации, выбора метода, который позволит быстро и качественно собирать и обрабатывать ее, а также гибко изменять акценты при сборе показателей. Был разработан инструментарий и описано использование данной методики с целью ее передачи и возможности использования другими коллективами для увеличения количества респондентов. Для вариативной части исследования были выбраны дополнительные методики, позволяющие полно раскрыть личностные особенности подростков. Данный проект отмечен дипломом второй степени 16-ой университетской выставки научных достижений, посвященной 215-летию РГПУ им. А.И. Герцена. Таким образом, анализ достигнутых результатов показывает, что участие в выполнении коллективных исследований содействует не только приобретению студентами навыков организации научной работы, но и обретению бесценного опыта работы в команде в атмосфере научного сотворчества, и это по нашему мнению самое главное.

В 2013 году в связи с 90-летием со дня рождения И.П. Иванова, выдающегося педагогического, создателя теории и методики коллективной творческой деятельности, основанной на принципах общей заботы и творческого сотрудничества поколений, члены СНО «Компас» успешно реализовали два проекта. Один из них – «Идеи И.П. Иванова живут и развиваются: организация СНО «Компас» на основе идей педагогики общей заботы» награжден дипломом лауреата в номинации «Педагогика общей заботы в высшей школе» Межрегионального педагогического фестиваля–конкурса «Педагогика общей заботы», посвященного 90-летию академика И.П. Иванова.

Итогом второго коллективного проекта – «И.П. Иванов: Сквозь года», стали создание видеоряда с одноименным названием и диск с видеозаписями учеников и последователей И.П. Иванова, положенных в основу фильма. Данный проект вышел победителем конкурса студенческих работ 2013 года, проходившего в рамках историко–педагогического проекта кафедры педагогики «Имя в истории петербургской школы и Герценовского университета», посвященного юбилею академика И.П. Иванова.

Нельзя не признать, что при всех позитивных результатах деятельности межфакультетского СНО «Компас» отчетливо осознаются проблемы, которые сдерживают развитие научно–исследовательской работы студентов и не позволяют добиться большего. Не углубляясь в перечисление всех проблем и их причины, назовем одну из основных, решением которой члены СНО занимаются с прошлого года. Это низкая вовлеченность в научно–исследовательскую деятельность студентов младших курсов.

Для решения этой проблемы на сегодняшний день в деятельности СНО обозначена линия на привлечение студентов младших курсов, потенциально способных заниматься научно–исследовательской работой. Для формирования мнения о престижности участия в научно–исследовательской работе по инициативе СНО «Компас» при кафедре педагогики РГПУ им. А.И. Герцена в 2012–2013 учебном году был организован и проведен фестиваль «Научный дебют» (в дальнейшем – фестиваль). Фестиваль проводился в 2 этапа: 1 этап – отборочный (на факультетах), по результатам которого лучшие студенты 1–2 курсов были приглашены для участия во втором, – университетском этапе. Допущенные на этот этап участники помимо выступления и ответов на вопросы по нему должны были представить комиссии аннотацию выполненного исследования и наглядный материал [2, с. 186].

Тематика исследовательских работ, выполненных участниками фестиваля, характеризуется заметным разнообразием: «Диагностика адаптации первоклассников к обучению», «Отношение студентов факультета экономики к исследовательской деятельности в процессе обучения», «Ценностные ориентации первокурсников», «Становление некоторых мировоззренческих представлений образования рыцаря», «Вклад Ангелины Константиновны Громцевой в теорию самообразования школьников». Три работы были выполнены по итогам пилотного исследования «Представления людей о самообразовании», проведенного первокурсниками ППФ. Наличие подобных исследований «вне учебного плана» свидетельствует о внутренней мотивации студентов, для которых исследовательская деятельность, несмотря на то, что они еще только учатся на первом–втором курсе, является осознанной личностной ценностью, средством самореализации. При подведении итогов члены жюри делились своими суждениями по каждому выступлению, отмечая следующие характеристики: актуальность темы, продолжительность исследования, грамотная речь, умение уверенно держаться на публике, творческая составляющая, интересный подход и другие.

Для рефлексии участников фестиваля были использованы вопросы открытого типа, так как они предполагают свободный ответ респондента с использованием тех слов, которые он сочтет наиболее убедительными. Из четырнадцати предложенных вопросов десять были составлены на основе методики неоконченных предложений. Применение в нашем исследовании открытых вопросов основывается на их главном достоинстве: реагируя на вопрос без подсказки, респондент формулирует ответ на него, руководствуясь только собственными

представлениями, – в итоге такой ответ будет более индивидуализирован.

Анализ материалов анкетирования участников университетского фестиваля «Научный дебют» показал, что 66% респондентов ранее занимались исследовательской деятельностью в школе или учреждении дополнительного образования. При этом было выявлено, что девушки проявляют большую активность в исследовательской деятельности в сравнении с юношами: финалистами фестиваля–2013 стали только девушки первокурсницы и второкурсницы. Одобрительно отзываясь о фестивале, финалисты писали, что участие в фестивале позволяет студентам попробовать свои силы, проявить себя; получить большой опыт и приятные эмоции, открыть для себя новое. В соответствии с мнением участников фестиваль – это: событие в жизни, бесценный опыт, очень важная (исследовательская) деятельность, шаг в будущее.

С целью выяснения мотивов выполнения исследовательской работы, требуемой к представлению на заключительный этап фестиваля, участникам предлагалось закончить предложение «Я включилась в выполнение исследования потому ...». Варианты ответов респондентов распределились на три равные группы: была интересна тема работы; увлек процесс выполнения исследования; хотелось попробовать себя в новой деятельности.

При подготовке к фестивалю «Научный дебют» легче всего – для одной четверти участников было работать с литературой, а для другой четверти – заниматься выполнением исследований. Остальные 50% респондентов сделали поровну следующий выбор: творческая составляющая; провести анкетирование; написать текст работы по предложенной структуре.

Результаты ответов на вопрос: «При подготовке к фестивалю «Научный дебют» самым трудным было»: показали, что почти для половины респондентов (41,7%) было написание и оформление работы; для трети участников – анализ результатов анкет респондентов и для одной четверти – подготовка презентации и выступления.

Анализ ответов на вопрос: «Если бы можно было повернуть время вспять, и мне вновь пришлось готовиться к фестивалю «Научный дебют» я бы обязательно...»: выявил следующие варианты ответов: половина респондентов изменили бы или доработали отдельные моменты своих работ; чуть больше одной трети начали бы готовиться раньше; и 16,7% сделали бы то же самое.

Заключительный вопрос анкеты предполагал продолжить фразу: «Основное изменение отношения к исследовательской деятельности после участия в фестивале «Научный дебют» выражается (состоит)... Половина участников увидела новые перспективы от занятия научно-исследовательской деятельностью; одна четверть – узнали больше о проведении некоторых элементов исследовательской деятельности; 17% уверились в своих силах, и у 8% отношение не изменилось (осталось позитивным). Таким образом, результаты анализа анкет участников фестиваля «Научный дебют» подтвердили наше предположение о необходимости вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, начиная с момента обучения в вузе.

Подытоживая сказанное, приходим к выводу, что фестиваль «Научный дебют» является перспективной формой вовлечения студентов младших курсов в научно-исследовательскую деятельность. Не случайно в текущем году «Научный дебют», уже как конкурс исследовательских работ студентов, включён в годовой цикл ключевых дел кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена.

В заключение отметим, что активное приобщение молодежи к науке со студенческой скамьи – настоятельное требование времени. В связи с этим полагаем, что работу по организации научно-исследовательской деятельности будущих педагогов в рамках университета ни в коей мере нельзя считать завершённой. Выдвинутые положения требуют дальнейшего теоретического осмысления и эмпирической проверки, а наметившиеся тенденции и начинания – своего практического воплощения.

Список литературы

1. Добрецова Н.В. К проблеме совершенствования научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза // Педагогика в современном мире: Сборник статей всероссийской научной конференции / ред. сов.: Т.Б. Алексеева, И.В. Гладкая, И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. СПб.: изд. «Лема». 2011. с. 56-61.
2. Добрецова Н.В. Студенческое научное общество «Компас» как один из механизмов развития социальной активности и творчества студентов // КАРМИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2013. Материалы Международной научно-практической конференции «Философия, психология, педагогика развития социальной активности и творчества личности» 5-7 ноября 2013 г. – СПб.: Айсинг, 2013. С. 180-187.
3. Концепция развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://bestpravo.ru/rossijskoje/do-dokumenty/r9g.htm> (дата обращения: 05.07.2013).
4. Миронов В.А., Майкова Э.Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вуза. Монография. Тверь. Издательство ТГТУ. 2004. 100 с.