

Карслиева Ирина Владимировна

учитель–дефектолог

Центр абилитации и развития ребенка «Логопед – профи»

г. Санкт–Петербург,

Зарин Алиция

канд. пед. наук, профессор

кафедры олигофренопедагогики

РГПУ им.А.И.Герцена

г. Санкт–Петербург

СПЕЦИФИКА БАЗОВЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ОВЛАДЕНИЯ ГРАМОТОЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье освещаются некоторые результаты экспериментального изучения готовности дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) к обучению грамоте с помощью специально разработанной методики. Основное внимание уделяется специфике таких базовых предпосылок к овладению навыками чтения и письма как зрительное восприятие и основные виды памяти у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР).

Готовность к овладению дошкольников навыками чтения и письма является результатом целенаправленной подготовки к обучению грамоте и одним из показателей готовности ребенка к школе. В дошкольном возрасте у детей формируются как общие, так и специфические предпосылки к овладению чтением и письмом, которые важны для будущего систематического обучения в школе. Исследования видных отечественных ученых (Л.С. Выготский [1,2], А.Н. Корнев [3,4], Р.И. Лалаева [5,6,7], А.Р. Лурия [8] и др.) к числу базовых предпосылок обучения детей с нормальным и нарушенным развитием чтению и письму позволяют отнести достаточный уровень развития зрительного восприятия и памяти (зрительной, слуховой и зрительно–двигательной). В связи с этим важным является изучение этих предпосылок у дошкольников.

В рамках экспериментального изучения готовности дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) к обучению грамоте с помощью специально разработанной методики нами было проведено, в частности, исследование зрительного восприятия и основных видов памяти. Было обследовано 102 ребенка старшего дошкольного возраста 6–7 лет с разным уровнем интеллектуального развития: 30 детей с сохранным интеллектом, 52 дошкольника с ЗПР и 20 – с легкой умственной отсталостью. Обследование проводилось в первых 2–3 месяца пребывания детей детском саду.

С целью выявления точности и целостности зрительного восприятия дошкольникам предлагались задания «Что не дорисовано?» (6 объектов с недостающими деталями) и «Дорисуй фигуры» (14 геометрических фигур).

Представленные в таблице 1 данные указывают на наличие значительных различий в развитии точности и целостности зрительного восприятия у дошкольников с разным уровнем интеллектуального развития. При этом обнаруживается одна тенденция – всем группам обследованных детей значительно легче найти недостающие детали в изображенных предметах, чем узнавать и воспроизводить незавершенные изображения фигур.

Таблица 1

Показатели развития зрительного восприятия детей дошкольного возраста (в %)

Изучаемые параметры	Кол–во баллов	Дети с нормальным развитием (n = 20)	Дети с ЗПР (n = 52)	Дети с умственной отсталостью (n = 30)
Нахождение недостающих деталей объектов	0	–	–	23,3
	1	–	7,7	40,0
	2	–	36,5	36,7
	3	30,0	15,4	–
	4	70,0	40,4	–
Узнавание и воспроизведение незавершенных изображений фигур	0	–	–	40,0
	1	–	25,0	53,3
	2	–	50,0	6,7
	3	70,0	25,0	–
	4	30,0	–	–

При нахождении недостающих деталей объектов все дети с нормальным развитием, а также больше половины (55,8%) с ЗПР показали результаты в 3 и 4 балла. Они правильно показывали и называли 4–6 таких деталей. Остальные дошкольники с ЗПР (44,2%) большинство (76,7%) умственно отсталых смогли назвать 1–3 недостающих детали (1–2 балла).

Столь низкие результаты детей с легкой умственной отсталостью и их наличие у значительной части детей с ЗПР указывают на недоразвитие у них аналитической способности и несформированность представлений об объектах окружающего мира.

Самостоятельное узнавание и воспроизведение незавершенных изображений всех геометрических фигур (4 балла) оказалось по силам только 30% нормально развивающихся дошкольников. Большинство из них (70%) смогли самостоятельно воспроизвести 2/3 геометрических фигур либо воспроизвести все геометрические фигуры с помощью взрослого (3 балла). Такие возможности показали и 25% детей с ЗПР.

Результаты остальных дошкольников с ЗПР и с легкой умственной отсталостью оказались низкими – в 1–2 балла. 75% дошкольников с ЗПР и 60% с умственной отсталостью смогли узнать и воспроизвести 1/3 незавершенных изображений геометрических фигур самостоятельно или 2/3 фигур с помощью взрослого. 40% умственно отсталых дошкольников не смогли узнать и воспроизвести незавершенное изображение ни одной фигуры.

Таким образом, анализ полученных результатов позволил установить следующее.

Дошкольники с задержкой психического развития достаточно успешно зрительно находят недостающие детали в изображениях знакомых реальных объектов. Однако они испытывают сложности в назывании этих деталей, заменяя его показом либо иногда даже «дорисовыванием» пальцем. Это является следствием, как правило, нарушений речевого развития.

Зрительное восприятие старших дошкольников с ЗПР характеризуется меньшей целенаправленностью, полнотой и недостаточной точностью по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. На это указывает в среднем меньшее количество находимых деталей, а также тот факт, что дети с ЗПР показывают и называют только хорошо узнаваемые детали в знакомых объектах.

Дошкольники с ЗПР затрудняются в узнавании предметов, изображенных в непривычном ракурсе, а также предметов на контурных или схематических изображениях, когда изображение представлено одной линией, силуэтом, пунктиром или недорисованной линией. Привычные цветные изображения распознаются ими достаточно легко.

Восприятие незавершенных геометрических фигур и их дополнение является для большинства дошкольников с ЗПР сложным заданием, что в значительной мере, вероятно, обусловлено недостаточным их знанием. Хотя следует отметить, что распознавание основных геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) они осуществляли успешно. Качество дополнения контура фигуры существенно снижается из-за несформированности графических умений.

Таким образом, при относительной сохранности зрительного восприятия, у детей с задержкой психического имеют место специфические затруднения при оперировании разным материалом. Это указывает на необходимость целенаправленной работы по их преодолению.

В процессе нашего исследования для изучения слуховой, зрительно-двигательной и зрительной памяти дошкольников были использованы следующие задания, которые индивидуально предъявлялись детям: 1) «Опосредованное запоминание» (в основе методика А.Р. Лурия, Л.С. Выготского) – запоминание 5 абстрактных слов с опорой на наглядность, а именно на 6 предметных картинках (например, слово «болезнь» ассоциируется с предметной картинкой скорой помощи и т.д. (например, для слова «зоопарк» предлагаются 2 предметные картинки с изображением лисы и ежа). 2) «Рисование рукой в воздухе» – рисование круга, треугольника и «птички» по памяти в воздухе. 3) «Картинки» – зрительное запоминание 8 картинок с изображением знакомых детям предметов. Показатели развития памяти детей дошкольного возраста с разным уровнем интеллектуального развития отражены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели развития памяти детей дошкольного возраста (в %)

Изучаемые параметры	Кол – во баллов	Дети с нормальным развитием (n = 30)	Дети с ЗПР (n = 52)	Дети с умственной отсталостью (n = 20)
Опосредованное запоминание слов с помощью картинок	0	–	34,6	80,0
	1	–	50,0	20,0
	2	40,0	11,5	–
	3	15,0	3,9	–
	4	45,0	–	–
Воспроизведение фигур рукой в воздухе	0	–	19,3	30,0
	1	–	32,7	70,0
	2	25,0	34,6	–
	3	55,0	9,6	–
	4	20,0	3,8	–
Запоминание картинок	0	–	–	23,3
	1	–	9,6	26,7

	2	25,0	55,8	50,0
	3	45,0	23,1	–
	4	30,0	11,5	–

Большинство детей с нормальным развитием (75 %) и часть детей с ЗПР 34,6% показали высокие результаты (3–4 балла), запомнив после 3–ей демонстрации 6–8 предметов. Среди детей с интеллектуальной недостаточностью самыми многочисленными оказались группы детей с ЗПР (55,8%) и с умственной отсталостью (50%), которые смогли запомнить и воспроизвести 3–5 предметов (2 балла), а также 9,6% детей с ЗПР и 26,7% – с умственной отсталостью, которые смогли назвать всего 1–2 предмета (1 балл). Небольшая часть умственно отсталых детей (23,3%) не смогла запомнить ни одного предмета, изображенного на картинках.

Воспроизведение фигур рукой в воздухе оказалось значительно труднее для всех дошкольников, нежели запоминание картинок. Это связано, возможно, с отсутствием опыта выполнения детьми такого рода заданий. Так, точно увидели конфигурацию и самостоятельно воспроизвели рукой в воздухе все три фигуры 20% дошкольников с нормальным развитием и 3,8% с ЗПР (4 балла). Остальные (80%) нормально развивающихся дошкольников и 44,2% детей с ЗПР самостоятельно воспроизвели 2 фигуры или три фигуры с небольшой помощью взрослого (2–3 балла). При копировании третьей фигуры дети обеих групп допускали следующие ошибки: рисовали в воздухе фигуру неточно, искажённо, либо неправильно – поняв смысл задания, воспроизводили другую фигуру, чаще, какая получалась, либо не «рисовали» никакой фигуры вообще. Помощь взрослого существенно влияла на качество выполнения движений.

Большинство детей с умственной отсталостью (70,0%) и почти треть детей с ЗПР (32,7%) смогли воспроизвести только одну фигуру – круг как наиболее знакомую фигуру. А еще немалочисленная группа дошкольников: 19,3% детей с ЗПР и 30% умственно отсталых не смогли выполнить задание, они не могли прочитать «рисунок», нарисованный рукой взрослого.

Самым сложным для всех групп детей является опосредованное запоминание слов с помощью картинок. В частности, все 5 слов воспроизвели 45,0% детей, а 2–4 слова из ряда прочитанных – 55,0% нормально развивающихся дошкольников и 15,4% сверстников с ЗПР. Половина детей с ЗПР (50,0%) и 20% детей с умственной отсталостью смогли воспроизвести всего 1 слово, а остальные дети с ЗПР (34,6%) и с умственной отсталостью (80,0%) не могли вспомнить ни одного слова.

Качественный анализ полученных результатов позволил установить следующее.

У детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, в отличие от нормально развивающихся сверстников, наблюдаются недостатки произвольного и произвольного запоминания. Наблюдаются недостатки слухового, зрительно–двигательного и зрительного запоминания.

Прямое зрительное запоминание предметов, изображенных на картинках, существенно проще для детей с ЗПР, чем опосредованное запоминание слов. Вместе с тем, обнаруживается непрочность запоминания, и неточность воспроизведения материала. Так, при запоминании предложенных картинок они называли, помимо предъявленных, также любые дополнительные объекты, либо предметы, чем–то похожие на изображенные на картинках (например, вместо карандаша называли фломастер).

У старших дошкольников с ЗПР обнаруживается значительное снижение объема слуховой памяти. Так, если нормально развивающиеся старшие дошкольники называли не менее 4 слов, то дети с ЗПР, в среднем, называли не более 2 слов.

Восприятие–воспроизведение движений, выполненных взрослым рукой в воздухе – рисование фигур (круг, крест, «птичка») представляет для дошкольников с ЗПР трудность из–за неумения соотнести видимое движение с образом соответствующей фигуры, что, вероятно, связано отсутствием у них опыта двигательного моделирования формы геометрических фигур и предметов. Этот опыт имеет неоценимое значение для овладения детьми графомоторными умениями.

Дошкольники с ЗПР часто отвлекаются при запоминании материала, что и ведет к снижению объема и точности запоминания.

Полученные нами в процессе исследования результаты указывают на то, что в плане развития зрительного восприятия и памяти дошкольники с ЗПР занимают среднее положение между сверстниками с нормальным развитием и с легкой умственной отсталостью. При этом результаты выполнения ими конкретных заданий приближаются к результатам детей с умственной отсталостью в тех случаях, когда содержание заданий усложняется.

Представленные результаты изучения зрительного восприятия, а также зрительной, слуховой и зрительно–двигательной памяти старших дошкольников с ЗПР позволяют сделать заключение о необходимости проведения целенаправленной и систематической коррекционно–развивающей работы по формированию в комплексе с другими данными общими предпосылок к обучению грамоте. Такая работа должна опираться на широкое использование игры (дидактической, подвижной, театрализованной, сюжетно–ролевой) и других видов доступной детям дошкольного возраста деятельности (конструирование, рисование, лепка, аппликация, ручной труд), которые обладают большим коррекционно–развивающим потенциалом.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
2. Выготский Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО – ПРЕСС, 2000. – 1008 с. – (Мир психологии).
3. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. – СПб.: ИД "М и М", 1997. – 286 с.
4. Корнев А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи: метод. Пособие \ А.Н.Корнев. – М.: Айрис – пресс, 2006. – 128 с.
5. Лалаева Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников. – М.: Просвещение, 1983. – 136 с.
6. Лалаева Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / 7.Р.И.Лалаева, Н.В.Серебрякова, С.В.Зорина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 303 с.
7. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. – М.: Изд – во АПН РСФСР, 1950. – 84 с.