

РУССКИЙ ЯЗЫК В КОНТЕКСТЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: как использовать технологию развивающего обучения на уроках русского языка и литературы? Какие умения формируются в ходе использования данной технологии? Какова результативность обучения с использованием технологии развивающего обучения? Вопросы, актуальные для учителя–практика. В статье даны теоретические и практические выкладки работы учителя русского языка и литературы.

Русский язык в контексте развивающего обучения.

Личность ученика уникальна, многогранна, требует чуткого подхода именно с научной точки зрения. Технология развивающего обучения отвечает этим требованиям.

В основе технологии развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова, которую я использую на уроках русского языка и литературы, приоритет принадлежит теоретическому знанию. Организация обучения, построенного по теоретическому принципу, по мнению В.В.Давыдова и его последователей, наиболее благоприятна для умственного развития ребенка, поэтому такое обучение они называли развивающим.

Согласно развивающему обучению, акцентирую внимание на следующих целях:

- формировать теоретическое мышление и сознание;
- передать детям не столько знания (ЗУНы), сколько способы умственных действий (СУДы);

- воспроизвести в учебной деятельности детей логику научного познания.

Развивающий характер обучения в технологии Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова связан прежде всего с тем, что его содержание построено на основе теоретических знаний. Это крайне важно в изучении русского языка, так как в перспективе каждому школьнику необходимо сдавать ЕГЭ по русскому языку. Как известно, в основе эмпирических знаний лежат наблюдение, наглядное представление, внешние свойства предметов; понятийные обобщения получаются путем выделения общих свойств при сравнении предметов. Теоретические знания же выходят за пределы чувственных представлений, опираются на мысленные преобразования абстракций, отражают внутренние отношения и связи. Они образуются путем генетического анализа роли и функций некоторых общих отношений внутри целостной системы элементов. Так, при изучении морфологии в 6–7 классах у школьников формируется понятие классификации слов в русском языке (слова–предметы, слова–действия, слова–признаки) и изучается их взаимодействие между собой. Отсюда вытекает теоретическое осмысление частей речи с определением их грамматических признаков. Например, имя существительное – часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы кто? что? Грамматические признаки имени существительного – род, число, падеж. При изучении синтаксиса формируется понятие структурности, в частности, предложения. Это в свою очередь является основой для формирования теоретических знаний о простом и сложном предложениях.

Программа по русскому языку и литературе представляет собой либо постепенное разворачивание системы понятий, либо описание некоторой, уже существующей системы понятий (без демонстрации ее возникновения). И в том, и в другом случае учащимся необходимо овладеть всеми понятиями (не терминами), зафиксированными в программе, понимать связь между отдельными понятиями системы, осознавать место того или иного понятия в системе предметных понятий (так, учащийся должен понимать место понятия «имя существительное» в системе лингвистических понятий, его родовидовые отношения с понятиями «часть речи» и «слово», связь с понятием «грамматическое значение»).

Развивающее обучение нацелено на формирование теоретического мышления. Суть теоретического мышления, по В.В. Давыдову, состоит в том, что это особый способ подхода человека к пониманию вещей и событий путем анализа условий их происхождения и развития.

Базой теоретического мышления служат мысленно идеализированные понятия, системы символов (выступающие как первичные по отношению к конкретным эмпирическим предметам и явлениям). В связи с этим определяющее значение приобретают способы умственных действий (СУД), которые проявляются в овладении способами действий, принятыми в данной предметности, т.е. в изучении русского языка и литературы, и степени их автоматизации; в овладении способами изучения русского языка и литературы и в способности к творческой деятельности в рамках данной предметности.

Уровень овладения способами действий может быть различным:

1. Учащийся знает о существовании способа, может сказать, в чем он состоит. Например, учащийся знает, что части сложного предложения разграничиваются знаками препинания, но у него отсутствуют понятие о грамматической основе предложения, вследствие чего он затрудняется выполнить данное задание.

2. Учащийся может применить данный способ только в типичной ситуации, в которой данный способ и был продемонстрирован, замечен, выведен впервые. Например, учащийся знает, что после обращения в начале предложения ставится запятая, и затрудняется в выделении обращения, если оно стоит в середине предложения. Связано это с тем, что у учащегося есть представление о том, что такое обращение, но нет понятия. Именно отсутствие понятия не дает учащемуся эффективно действовать при всем разнообразии проявлений данного

объекта или явления. Он оперирует не существенными, а формальными признаками.

3. Учащийся может применить данный способ в стандартных и нестандартных ситуациях, в состоянии определить, что именно данный способ должен быть применен для решения той или иной задачи, «видит», какие преобразования необходимо произвести с условием задачи, чтобы имеющийся способ мог быть применен. Например, перед учеником поставлена задача описать состояние человека. Опираясь безличными глаголами в односоставных безличных предложениях ученик строит свое высказывание и достигает цели.

4. Учащийся может модифицировать данный способ действия, приспособить его к различным условиям, понимает границы его применения, может, «не задумываясь», применять составную часть его в рамках другого, более общего или более сложного способа действия или же, выполняя задания (решая задачи) в высоком темпе, не позволяющем раскладывать применяемый способ на составные части, осознавать каждый шаг решения. (Так, при необходимости записать несколько связанных предложений по картинке учащиеся «не забывают» проверить слова, в которых есть изученные орфограммы, и пишут их правильно. Четвертый способ умственного действия проявляется в создании собственного высказывания в части С экзамена по русскому языку.)

О сформированности у учащегося способа действий можно судить, если он владеет им на 3–м или 4–м уровне.

Говоря о способности к творческой деятельности в рамках русского языка и литературы, я понимаю создание нового. При этом «новое» понимается как новое для данного учащегося (а не «новое вообще»), как то, чем ранее он не владел, что не умел делать. В рамках освоения русского языка и литературы это, в первую очередь, способность создавать собственные художественные произведения.

Так, на предмет сформированности уровня понятий по теме «Словосочетание» методом экспертной оценки предметной успешности были оценены ученики 8 класса. (С данным классом работаю первый год.)

Таблица 1

ФИО	Уровень сформированности понятий					
	Сформированы все понятия, требуемые программой на данный момент	могут выделить все существенные признаки данного объекта или явления, а также выделить сам объект из группы чрезвычайно сходных с ним объектов,	выделяют генетически исходную данного объекта, а значит, могут воссоздать процесс возникновения данного объекта	Могут предположить пути возможного развития данного объекта или явления,	понимают место данного объекта или явления в системе всех объектов и явлений данной	правильно определяют родовые отношения между ними, могут определить и другие (причинно-следственные, функциональные) отношения между данным объектом и другими объектами этой предметности
Галимов Т.	+	+	+	+	+	+
Ибрагимова Л.	+	+	+	+	+	+
Курбиева Р.	+	+	+	+	+	+
Мингазов Р	–	–	–	–	–	–
Сабирзянов Т.	–	–	–	–	–	+
Салахова И.	+	+	+	+	+	+
Сафиуллина А.	–	–	–	+	–	–
Сахипгараев И.	–	–	–	–	–	–

Как видно из таблицы, у 50% учеников данного класса (класс считается слабым, инертным как в учебной активности, так в предметной успешности) сформированы понятия по теме «Словосочетание», что позволяет говорить о достаточном потенциале данного класса, необходимым для формирования более высокого уровня – уровня сформированности способностей действия.

На предмет сформированности способов действия были оценены учащиеся 9–го класса по теме «Сложные предложения». (С данным классом работаю второй год.)

Таблица 2

ФИО	На уровне способов действия								
	сформированы все способы действия, требуемые программой на данный момент.	учащийся умеет выполнять все необходимые действия с данным объектом: 1) преобразовывать его	2) представлять в различной форме	3) строить модель данного объекта или явления	4) связывать его с другими объектами или явлениями данной предметности	осуществлять классификацию и систематизацию объектов и явлений данной предметности	Способы действия доведены до автоматизма (4 уровень владения способом).	данные действия учащийся выполняет верно и в том случае, если они включены как составная часть в более сложное (КОМПЛЕКСНОЕ) действие	данное действие учащийся выполняет верно даже при высоком темпе работы.
Газизов Р.	+	+	+	+	+	+	–	+	–
Галеев Р.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Загирова А.	+	+	+	+	+	+	–	+	+
Замалтдинова Л.	+	+	+	+	+	+	–	+	+
Камаев А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Камавв И.	–	+	–	–		+	–	–	–
Курбиева И.	–	+	+	+	+	+	–	–	–
Мадьяров А.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мубаракшин Н.	+	+	+	+	+	+	–	+	–
Султанов Р.	+	+	+	+	+	+	–	+	–
Фахразиев И.	+	+	+	+	+	+	–	+	–

Из таблицы видно, что один ученик владеет всеми способами умственных действий, 54% учеников в достаточной степени владеют способами умственных действий и 36% учеников владеют частично или совсем не овладели способами действия. Если откинуть субъективные причины неуспевания учеников, то 4 ученика не успевают вследствие большого количества пропусков уроков (по болезни и без причины), что создает брешь в развитии теоретического мышления, а это неизбежно отражается на формировании понятий по данной теме и, в свою очередь, на формировании способов умственных действий. 63% учеников претендуют на твердое усвоение теоретических знаний.

Учащиеся 10–11 классов были оценены на предмет уровня творческой деятельности, самой высокой ступени сформированности способов умственных действий. (С учащимися этих классов работаю четвертый год.)

Таблица 3

ФИО	Уровень творческой деятельности		
	Способны к созданию нового в данной предметной области ("открытие" нового знания, создание художественного, литературного произведения).	способны к организации исследования (формулированию проблемы, выдвижению гипотезы, проведению эксперимента и т.д.).	При этом под "новым" мы будем понимать "неизвестное ранее данному учащемуся", "открытое им для себя".
Ахмадишина Г.	–	–	–
Галауова Л.	–	–	–
Гарифуллина Л.	+	+	+
Гаязова Г.	+	+	+
Исмагилова А.	+	+	+
Салимова Ф.	–	+	–
Хабибуллина Э.	–	–	–
Ханипова А.	–	+	–
Хисамутдинов Т.	+	+	+

Абдуллин Л.	–	–	–
Авзалова А.	+	+	+
Габдуллин И.	+	–	+
Гараева Л.	+	+	+
Гарайшина Э.	+	+	+
Гимеев Н.	–	+	–
Давлиева М.	–	–	–
Хайдарова Г.	–	+	–
Хантемиров Р.	+	+	+

Из таблицы следует, что 44% учащихся 10–11 классов имеют способности к творческой деятельности, что говорит о развитости теоретического мышления, позволяющего использовать теоретические знания в работе над созданием собственных высказываний.

В.В. Давыдов в своих трудах излагает концепцию целенаправленной учебной деятельности (ЦУД). Распространено мнение, что участие ребенка в учебном процессе и есть учебная деятельность. Это то, что ребенок делает на уроке. Но с точки зрения теории Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова это не так. Целенаправленная деятельность (ЦУД) отличается от других видов учебной деятельности прежде всего тем, что направлена на получение не внешних, а внутренних результатов, на достижение теоретического уровня мышления.

ЦУД – особая форма активности ребенка, направленная на изменение самого себя как субъекта учения. Ребенок становится субъектом учения. Организовать такую деятельность – основная и наиболее сложная методическая задача учителя. Её я решаю с помощью различных методов и методических приемов: проблемного изложения, метода учебного задач, коллективных и групповых методов.

Проблемное изложение знаний. Суть данного метода заключается не только в том, учитель сообщает детям выводы науки, но по возможности ведет по пути открытия, заставляет следить за диалектическим движением мысли к истине, делает их соучастниками научного поиска. Это соответствует природе мышления как процесса, направленного на открытие новых для ребенка закономерностей, путей решения познавательных и практических проблем.

Метод учебных задач. Термин «учебная задача» в широком понимании – это то, что дается учащемуся (или выдвигаются им самим) для выполнения в процессе учения в познавательных целях. Учебная задача в технологии развивающего обучения похожа на проблемную ситуацию. Это столкновение с чем-то неизвестным, но решение учебной задачи состоит не в нахождении конкретного выхода, а в отыскании общего способа действия, принципа решения целого класса аналогичных задач. В ходе решения учебных задач отрабатываю с учениками определенные действия: – самостоятельно определять суть учебной задачи;

- моделировать выделенные отношения в графической и буквенной формах;
- преобразовывать модель отношений для изучения его свойств «в чистом виде»;
- строить систему частных задач, решаемых общим способом, целостного объекта и обеспечивающей его дальнейший анализ.

Коллективно–распределенная деятельность. Проблемные вопросы вызывают у ученика определенные творческие усилия, заставляют излагать собственное мнение, формулировать выводы, строить гипотезы и проверять их в диалоге с оппонентами. Такая «коллективно–распределенная мыследеятельность» дает двойной результат: помогает решить учебную задачу и существенно развивает умения у учащихся формулировать вопросы и ответы, искать аргументацию и источники решений, строить гипотезы, рефлексировать свои действия, а также способствует деловому общению.

Организовать, направить, поддерживать этот диалог (полилог) трудно, но необходимо. Учитель поддерживает полилог только «знутри», как равноправный участник диалога. Его предложения, мнения, оценки открыты для критики в той же мере, что и действия и высказывания других. В диалоге «учитель–ученик» соблюдаю принцип постепенно убывающей помощи и увеличения доли самостоятельной деятельности ребенка.

Темпы развития личности глубоко индивидуальны, и задача учителя – не вывести всех на некий, заданный уровень знаний, умений, навыков, а вывести личность каждого ученика в режим развития, пробудить в ученике инстинкт познания. Отсюда позиция учителя: «к классу не с ответом(готовые ЗУН), а с вопросом». Позиция ученика: он – субъект познания; за ним закрепляется роль познающего мир.

Список литературы

1. Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение? – Томск: Пеленг, 1993.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
3. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология для студентов вузов. – Ростов–на–Дону: «Феникс», 2004 г.