

*Мельник Татьяна Михайловна*

канд. мед. наук, доцент кафедры неврологии и медицинской генетики  
Донецкий национальный медицинский университет  
г. Донецк, Украина

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ В ПОСЛЕДИПЛОМНОМ МЕДИЦИНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Аннотация:* в статье рассмотрены основные принципы доказательной медицины и целесообразность их использования в последипломном медицинском образовании.

Стремительное развитие медицинской науки, разработка новых медицинских технологий способствовали развитию концепции доказательной медицины (ДМ). Термин «доказательная медицина» описывает такой подход к медицинской практике, при котором решение об использовании профилактических, диагностических и лечебных мероприятий принимаются исходя из полученных доказательств их эффективности и безопасности, допускают поиск, сравнение, обобщение и распространение полученных доказательств для использования в интересах больных [1].

*Цель работы:* проанализировать некоторые методологические аспекты доказательной медицины в связи с их использованием в последипломном медицинском образовании.

ДМ – подход к оказанию медицинской помощи, которая обеспечивает сбор, интерпретацию и интеграцию надежных и используемых в практике доказательных данных, полученных в специальных исследованиях, учитывающих наблюдения клиницистов и интересы пациентов. Наиболее важным принципом ДМ является критический анализ информации: значимость каждого факта тем больше, чем жестче методика научного исследования, в ходе которого этот факт получен. «Золотым стандартом» научных исследований считают рандомизированные контролируемые исследования [2].

Принципы ДМ обеспечивают оптимальное лечение пациентов и позволяют организовать рентабельную систему здравоохранения. Выгоды от реализации принципов ДМ в практической деятельности врача сводятся к следующему: необходимые ресурсы не растрачиваются на неэффективное лечение; лечение, приносящее больше вреда, чем пользы, прекращается; быстрее внедряются в практику новые успешные методы лечения; пациенты чувствуют себя спокойнее и увереннее, когда им известен четкий прогноз используемого метода лечения.

В последипломном медицинском образовании необходимо осознанное использование наилучших существующих сведений при лечении конкретного больного [3], используя сведения о закономерности распространения заболеваний, и осуществление прогнозирования исхода болезни у каждого конкретного пациента на основе изучения клинического течения заболевания в аналогичных случаях.

В практическом плане ДМ обеспечивает последипломное обучение необходимыми методами биостатистики, объективными критериями достоверности и способами обобщения результатов клинических исследований. Это, прежде всего, относится к использованию разных методов лечения и организации медицинской помощи, вследствие чего максимально минимизируется количество ошибок (стандартных, случайных и т.д.). Таким образом, обеспечивается высокая достоверность ожидаемых результатов лечения, включая прогнозы.

Научно обоснованное последипломное медицинское преподавание, используя методологию ДМ опирается главным образом не на интуицию, а на непредвзятую, объективную оценку научного факта. Утверждение решения по

поводу лечения или оказания медицинской помощи опирается только на современные и достоверные в научном аспекте факты. Итак, научно обоснованная практика приводит стандарты качества информации, используемой в процессе обучения «к общему знаменателю», чтобы результаты клинического исследования могли быть оценены по непредвзятым систематизированным критериям.

Указанные принципы положены в основу понятия про научно обоснованную ДМ. Научно обоснованная практика может использовать эти принципы в широкой сфере последиplomного медицинского образования, а также в практическом руководстве и экономике здравоохранения. Вместе с этим, ДМ не ограничивает инициативу врача. Врач–специалист может полной мерой пользоваться интуицией или собственным опытом, но действовать он должен только обоснованно. ДМ абсолютно не подменяет критическое мышление, а на самом деле требует критического анализа опубликованных материалов. Для современного врача навыки критической оценки настолько же важны и необходимы, как и рутинный клинический осмотр больного.

Количество опубликованных медицинских исследований растет очень быстро, поэтому не просто и не всегда возможно найти все достоверные факты, касающиеся конкретного случая. У большинства клиницистов не хватает времени для регулярных просмотров специализированной литературы.

Эти барьеры на пути к научной организованной работе можно преодолеть, используя систематические обзоры и информационные технологии в преподавании. Информационные технологии являются очень важным инструментом для эффективной компиляции и отбора клинических достоверных фактов. Современное развитие информационных электронных средств облегчил доступ к нарастающему количеству информации и базам данных, в частности к Кокрановской библиотеке. Главное отличие Кокрановской библиотеки от остальных баз данных состоит в том, что информация в ней тщательно отобрана из разнообразных источников, в частности, в нее включают только контролируемые и рандомизированные (т.е. проведенные методом случайной выборки) исследования, кроме того, она обобщена (в виде систематических обзоров и мета-анализов). Еще одно отличие Кокрановской библиотеки от других электронных баз данных состоит в том, что в ней информация регулярно исправляется, если новые данные отличаются от предыдущих.

Кокрановский подход является основой развития идей доказательной медицины. В настоящее время органы управления практическим здравоохранением и страховые организации промышленно развитых стран, принимая большинство решений, руководствуются выводами и рекомендациями Кокрановского общества.

#### *Выводы*

Изучение и использование принципов доказательной медицины предусматривает соединение индивидуального клинического опыта и оптимальных доказательств, полученных путем систематизированного анализа клинических исследований. Каждый врач, организатор здравоохранения, специалист в области общественного здоровья должен знать основные принципы доказательной медицины и использовать их в практической работе. Принципы доказательной медицины целесообразно использовать в последиplomном медицинском образовании.

#### *Список литературы*

1. Воробьев К.П. Доказательная медицина – новая методология медицинской практики / К.П. Воробьев // Украинский медицинский альманах. – 2005. – №6. – С. 142–146.
2. Гринхальх Т. Основы доказательной медицины [пер. с англ.] / Т. Гринхальх. – М.: ГЭОТАР–МЕД, 2008. – 240 с.
3. Шевченко Ю.Л. Клинические рекомендации для практикующих врачей, основанные на доказательной медицине / Ю.Л. Шевченко, И.Н. Денисов, В.И. Кулаков, Р.М. Хаитов. – М.: ГЭОТАР–МЕД, 2003. – 248 с.