

Галин Ринат Романович
младший научный сотрудник
Антонова Анастасия Юрьевна
ассистент кафедры ТОР, ТУСУР,
Щербаков Василий Николаевич
магистрант кафедры АОИ, ТУСУР
ФГБОУ ВПО «ТУСУР»
г. Томск, Томская область

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ Г. ТОМСКА

***Аннотация:** в рамках данной статьи рассматривается методический подход к оценке социально-экономического потенциала развития молодежной политики как обособленного хозяйствующего субъекта исследования. Предлагаются к рассмотрению основные направления и показатели, по которым осуществляется оценка социально-экономического потенциала развития молодежной политики с применением математического аппарата.*

Введение. Вопрос эффективности государственного управления в сфере молодежной политики связан с развитием социально-экономического потенциала региона. Таким образом проведение оценки социально-экономического потенциала региона становится первоочередной задачей государственного управления.

Сущность понятия социально-экономического потенциала раскрыта на сегодняшний день в рамках оценки регионального развития [1], что касается реализации молодежной политики, которая затрагивает как уровень муниципалитета, так и уровень региона, то в данном случае речь идет о понятии, суть которого заключается в оценке социально-экономических условий для улучшения и развития качества жизни граждан категории «молодежь».

Методика оценки социально-экономического потенциала развития молодежной политики. Согласно анализу, приведенному в [5], за основу систем оценки социально-экономической потенциала берется Унифицированная система показателей рекомендательного характера, разработанная Госкомстатом [3]. Таким образом не обладая нормативным характером, данная система может быть сокращена или увеличена в отношении перечня показателей, опираясь на принципы и построенную модель социально-экономической оценки.

Методический подход основан на определенных принципах и, в зависимости от автора методики, перечень принципов может изменяться. Для расчета оценки социально-экономического потенциала молодежной политики предлагается учитывать следующие принципы:

по типу оценки [2, 5]:

- системность оценки (предполагается учет взаимосвязей элементов показателей);

- комплексность оценки (учет всех составляющих показателей, многоаспектность социально-экономического потенциала);

- иерархичность оценки (система иерархичной последовательности показателей);

- вариативность оценки (предполагается учет каждого показателя в условиях адаптации к модели оценки социально-экономического потенциала);

по типу данных [2, 5, 6]:

- достоверность исходных данных (информационное обеспечение, на основе которого строится оценка);

- своевременность данных (данные, на основе которых выстраивается

оценка в соответствии условиям современного социально–экономического положения);

– информационная открытость (информационное сопровождение, соответствующее современным условиям).

Сегодня вопрос реализации молодежной политики является стратегически важным в развитии современного социального общества. Оценка социально–экономического потенциала молодежной политики есть агрегирование оценок по следующим направлениям:

- оценка социального потенциала развития молодежной политики;
- оценка экономического потенциала развития молодежной политики;
- оценка инновационного и образовательного потенциала развития молодежной политики;
- оценка криминогенной ситуации в молодежной среде.

Обобщенная оценка социально–экономического потенциала развития молодежной политики представляет собой взаимодействие подсистем, обеспечивающих самореализацию молодых людей по направлениям, предусмотренным в [6] и согласно этим приоритетам формируются основные ресурсы для реализации молодежной политики. Данная оценка позволит достичь основные цели социально–экономического развития по перечню [5], что обеспечивает положительное воспроизводство общества на территории региона как хозяйствующего субъекта. В рамках предложенного подхода к оценке социально–экономического потенциала развития молодежной политики, и, преследуя цель повышения эффективности государственного управления в сфере молодежной политики, рассматриваются основные направления оценки, интерпретированные в структурной модели на рисунке 1.



Рис. 1. Структурная модель оценки социально–экономического потенциала развития молодежной политики

Проведя анализ, стало очевидно, что отдельной методики по оценке социально–экономического развития молодежной политики не существует, что раскрывает необходимость ее разработки, так как вопрос адаптации молодежи в обществе за последние годы поставлен, как приоритетное направление развития государственного управления [6, 7].

В данной модели изображены основные этапы проведения оценки социально–экономического потенциала развития молодежной политики, где на каж-

дом этапе производится расчет оценок по направлениям (подсистемам). Каждое направление обладает рядом базовых показателей, которые характеризуют социально-экономическую ситуацию развития молодежной политики.

Далее рассматриваются поднаправления, которые непосредственно или опосредованно зависят от основных направлений. Расчет значений по поднаправлениям осуществляется исходя из отношения плановых к итоговым параметрам поднаправлений. В свою очередь значения, полученные по поднаправлениям необходимо перевести из абсолютных в относительные. Применительно к данной методике используется перевод в числовые значения в интервале [0, 1]. Подобное нормирование значений показателей по каждому направлению определяется с учетом природы показателя.

Нормирование производится по монотонно возрастающей или монотонно убывающей функции. В первом случае, если большему значению соответствует наилучший результат, а во втором меньшему.

Получение агрегированной оценки социально-экономического потенциала развития молодежной политики рассчитывается по формуле линейной (аддитивной) свёртки:

$$O_{c-3} = \sum_{i=1}^n \delta_i \cdot \gamma_i, \text{ где}$$

δ_i – значение весового коэффициента; рассчитанное на основе системы весовых коэффициентов Фишберна [8]. Данный метод применим к предлагаемой методике, так как существует необходимость расстановки показателей по приоритетам. Таким образом, расчет набора весов Фишберна для показателей социально-экономического потенциала развития определяется по рекурсивной схеме:

$$k_{i-1} = \begin{cases} k_i, & \text{если } F_{i-1} \approx F_i \\ k_i + 1, & \text{если } F_{i-1} > F_i \end{cases}, \text{ где}$$

$k_n = 1, i = n, \dots, 2$. Тогда получаем значение весового коэффициента:

$$\delta_i = k_i / (\sum_{i=1}^n k_i), \text{ где}$$

k_i – количество факторов в рассмотрении.

γ_i – значение показателя, рассчитанное на предыдущем шаге исчисления по направлениям оценки социально-экономического потенциала развития молодежной политики.

Данный подход характерно отображает комплексность оценки, при которой возможна ситуация, что низкое значение одного из направлений оценки социально-экономического потенциала развития отрицательно сказывается на объективности интегральной оценки.

Выводы. В настоящее время существует множество методик оценки социально-экономического потенциала развития с применением математического аппарата, но следует учесть, что ранее молодежная политика не рассматривалась как отдельный объект исследования. Взяв во внимание тот факт, что категория граждан «молодежь» является основой воспроизводства общества и обладает свойствами, влияющими на развитие социально-экономической ситуации как отдельного субъекта, так и государства в целом.

Список литературы

1. Бляхман А.А. Оценка социально-экономического потенциала региона: автореф...дис. канд. экон. наук. – Санкт-Петербург, 2009.
2. Мазур Е. А. Методика оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ как средство совершенствования компетенции органов государственной власти РФ и ее субъектов. – Молодой ученый. — 2011. — №3. Т.1. — С. 172–175.
3. Об утверждении Унифицированной системы показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования: Постановление Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 09.01.1998 № 2 // Консультант

Плюс. Законодательство. Версия Проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант плюс». – М., 2013.

4. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 24 февраля 1993 г. № 4543–1 «О порядке финансирования обязательного медицинского страхования граждан на 1993 год» (в ред. Федерального закона от 5 августа 2000 г. № 118–ФЗ (ред. 24 марта 2001 г.)).
5. Сидоров А.А. Методы интегральной оценки, анализа и мониторинга социально–экономического развития муниципальных образований: автореф... дис. канд. экон. наук. – Томск, 2009г. – 12 с.
6. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года (далее – Стратегия ГМП), утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760–р (в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 12 марта 2008 г. № 301–р, от 28 февраля 2009 г. № 251–р, от 16 июля 2009 г. № 997–р).
7. Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. N 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».
8. Статья «Системы весовых коэффициентов Фишберна». // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.naryishkin.spb.ru (дата обращения: 18.03.2014г.).