

Железняк Алла Михайловна

канд. экон. наук, доцент кафедры информационных технологий
Львовский национальный аграрный университет
г. Львов, Украина

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ УКРАИНЫ

Аннотация: в научной статье рассмотрены основные аспекты организационных преобразований в сельском хозяйстве Украины. Осуществлен анализ хозяйственной деятельности основных организационных структур. Выделены причины появления агрохолдингов и их роль и место в аграрном комплексе Украины на сегодняшний день.

В современных условиях развития украинской экономики управление отечественными предприятиями можно определить как процесс перманентной адаптации к действиям субъектов внешней среды. В этих условиях сложно прогнозировать развитие предприятий даже в краткосрочной перспективе. Вместе с этим сельское хозяйство Украины на сегодняшний день является одной из наиболее эффективных отраслей народного хозяйства, в первую очередь за счет деятельности крупнотоварных предприятий – агрохолдингов.

Динамические изменения внешней конкурентной среды, которые в последние годы сопровождают функционирования аграрных предприятий и одновременно побуждают их к адаптации в новых реалиях, фактически стимулировали активизацию организационных трансформаций в отрасли. Поэтому возникает необходимость адекватной оценки трансформационных процессов организационных структур в сельском хозяйстве и поиска путей повышения эффективности управления ими на перспективу.

Существенный вклад в разработку теоретико – методологических и прикладных аспектов проблемы управления развитием сельскохозяйственных предприятий сделали такие украинские ученые как В.Я. Амбросов, В.Г. Андричук, С.С. Бакай, М.О. Беседин, В.Л. Валентинов, С.И. Демьяненко, И.С. Завадский, С.А. Кравченко, П. Макаренко, М.И. Малик, Т.Г. Маренич, В.Я. Месьель – Веселяк, Л.И. Михайлова, А.А. Мороз, А.В. Олейник, В.И. Перебейнос, П.Т. Саблук, М.М. Турченко, А.А. Школьный, А.В. Шубровська, В.В. Юрчинин и другие. Среди зарубежных исследователей проблем организационного развития – И. Анофф, И. Адизес, М. Армстронг, Г. Бекхард, Дж. Л. Гибсон, Д.М. Иванцевичи, Д.Х. Доннели, Р.Л. Дафт, М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, Р.А. Фатхутдинов и другие. Исследованием проблематики трансформации организационных структур занимались многие украинские и зарубежных ученые, в частности такие как Гордиенко Л.Ю., Приймак В.М., Доронина М.С., Назарова Г.В., Раевнева А.В. и другие.

Однако теоретическая и практическая необходимость решения проблем управления развитием сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной трансформации экономики путем обоснования методических подходов к оценке уровня развития сельскохозяйственных предприятий, особенностей управления организационными трансформациями в сельском хозяйстве обуславливают целесообразность отдельного исследования.

Вопросы оптимизации размеров аграрных формирований и их подразделений с учетом специализации и особенностей природно–климатических зон в последнее время приобретает все более актуальное значение. Подтверждение этому находим в исследованиях Демьяненко С., который, опираясь на теорию профессора О.Чаянова, утверждал, что «... любое предприятие должно строиться в определенной закономерности относительно своей ресурсной базы» [1, с. 68]. По мнению ученого размеры предприятия должны соответствовать производственному ресурса, который находится в минимуме относительно

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

других видов основных производственных ресурсов. При этом размеры использования остальных ресурсов должны быть в определенном соотношении к ресурсу, который находится в минимуме, отражая существующие закономерности и пропорции, свойственные каждой системе хозяйствования. Любое нарушение этой гармонии приводит к неизбежному упадку эффективности производства, поскольку выводит хозяйство из оптимального сочетания производственных ресурсов.

«Система дифференцированных оптимумов» объясняет важность процессов укрупнения сельскохозяйственных производителей, в том числе фермеров, имеет место в области сельского хозяйства Украины в последние годы. Речь идет о концентрации сельскохозяйственных угодий, позволяет сельскохозяйственным предприятиям действовать эффективно. С другой стороны, как показывает практика отдельных стран Европейского Союза, развитие и поддержка мелкого фермерства является эффективным инструментом стимулирования занятости населения в сельской местности, развития таких отраслей как овцеводство, овощеводство, плодоводство и другие.

Как показал анализ состояния сельского хозяйства Украины за последние годы, использование земельных угодий является одним из ключевых факторов, который влияет на трансформационные процессы в отрасли. По итогам 2012 г. в Украине производством сельскохозяйственной продукции занималось 56 тыс. аграрных предприятий различных организационно – правовых форм хозяйствования (включая фермерские хозяйства), которые использовали 21,6 млн. га сельскохозяйственных угодий. Вместе с тем в 13,8 % сельскохозяйственных предприятиях по организационно–правовой форме «хозяйственное общество» сосредоточено почти половина всех сельскохозяйственных угодий (табл. 1).

Несмотря на динамику сокращения общего количества фермерских хозяйств, нельзя единодушно утверждать о процессах их расширения как в физическом измерении (за счет увеличения площади сельскохозяйственных угодий), так и в накоплении ресурсов для расширения новых направлений предпринимательской деятельности. Речь идет скорее о поглощении мелких товаропроизводителей большими мощными сельскохозяйственными предприятиями, которые, сформировав капитал в других отраслях, не всегда касающихся сельского хозяйства, заинтересованы в увеличении собственных масштабов, что позволяет им эффективно контролировать расходы, использовать эффект «масштаба производства», снижать себестоимость продукции.

Таблица 1
Распределение земельных угодий Украины по категориям хозяйств, 2012 г.

Вид предприятия	Доля в структуре действующих сельскохозяйственных предприятий, %	Доля сельскохозяйственных угодий, %
Хозяйственные общества	13,8	49,1
Фермерские хозяйства	73,9	20,0
Частные предприятия	7,4	16,0
Производственные кооперативы	1,6	4,6
Государственные предприятия	0,6	2,6
Предприятия других форм хозяйствования	2,6	7,7

На аграрном рынке Украины фактически наблюдается развитие крупных сельскохозяйственных производителей – агрохолдингов, что приводит к на-

Экономика предпринимательства и управление предприятиями

коплению ресурсов и успешного сочетания отдельных направлений производственной деятельности – от переработки до реализации собственной продукции на международных и отечественных рынках. В результате в Украине с каждым годом растет количество предприятий, которые вследствие трансформации организационной формы или путем продолжения этих процессов получают сверхприбыли в сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2

Распределение сельскохозяйственных предприятий Украины по уровню чистого дохода (выручки от реализации) сельскохозяйственной продукции и услуг в сельском хозяйстве, 2012 г.

Предприятия по уровню чистого дохода (выручки от реализации)	у % до общего значения			Уровень рентабельности, %	В среднем на одно предприятие	
	Количество предприятий	Уровень чистого дохода	Общее количество сотрудников		Чистый доход (выручка от реализации), тис. грн.	Количество занятых лиц
до 1 млн. грн.	17,2	0,6	3,6	-7,2	439	11
1–2,5 млн. грн.	16,0	2,0	4,8	6,9	1707	16
2,6–5,0 млн. грн.	16,4	4,5	7,9	12,2	3652	29
5,1–10, млн. грн.	19,9	10,7	14,7	16,0	7233	39
10,1–20 млн. грн.	16,2	17,0	19,6	19,6	14001	64
20,1–50,0 млн. грн.	10,1	22,9	22,0	18,5	30342	114
50,1–100 млн. грн.	2,7	13,8	10,4	19,1	68282	206
Больше 100 млн. грн.	1,5	28,5	17,0	27,5	247884	590
<i>Всего</i>	100	100	100	20,0	13400	53

В 2012 году на 1,5 % предприятий (с уровнем чистого дохода свыше 100 млн. грн.) приходилось более 28,5 % всего чистого дохода (выручки от реализации), в том числе с преобладанием продукции отрасли растениеводства. Это обусловлено в заинтересованности агрохолдингов, которые обладают значительными объемами земельных угодий, в выращивании продукции с высоким уровнем экспортного потенциала – зерновых, подсолнечника, рапса.

Агрохолдинги в Украине, как правило, – это исключительно бизнес-проекты, основной целью которых является получение прибыли и приумножения капитала их учредителей. Поддержка и развитие сельской инфраструктуры никогда не была функцией агрохолдинга, ведь учредители или владельцы агрохолдинга, как правило, не проживают в местах ведения агробизнеса и ни они, ни члены их семей не намерены пользоваться сельской инфраструктурой.

По данным экспертов аграрного рынка на начало 2010 году 25 крупнейших агрохолдингов Украины контролировали 10% украинской пашни. Всего лишь за следующие три года в результате дальнейшей трансформации организационных структур в сельском хозяйстве ситуация несколько поменялась.

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

Трансформационные процессы организационных структур в сельском хозяйстве привели к тому, что в 2013 году 3,8 млн. га пашни (или 22%) контролировались десятью крупнейшими агропроизводителями: Государственной продовольственно-зерновой корпорацией Украины – 1 млн. га; UkrLandFarming – 532 тыс. га; Группой компаний Кернел – 438 тыс.га; New Century Holding – 300 тыс.га; «Мироновский хлебопродукт» – 280 тыс. га; Агрохолдинг «Мрия» – 260 тыс. га; Украинские аграрные инвестиций – 240 тыс. га; «Астарта» – 245 тыс. га; Агрохолдинг HargEast – 220 тыс.га; «Агротон» – 171 тыс.га.

Одной из причин трансформационных процессов организационных структур крупнотоварного производства в сельском хозяйстве и перераспределения земельных фондов есть значительные затраты на производство, в результате чего менее успешные производители поглощаются или интегрируются с успешными компаниями. Так, по этой причине основана в 2001 году и стремительно развивающаяся компания в 2011 году «Дружба-Нова» уже с июля 2013 вошла в состав компаний «Кернел Групп».

Сегодня существует два сдерживающих фактора интенсивных трансформаций экспорт ориентированных организационных структур в сельском хозяйстве Украины :

- 1) мораторий по продаже сельскохозяйственной земли, который был продлен до 1 января 2016 года;
- 2) обеспеченность сельхозпроизводителей транспортом («Укрзализныця» не справляется с заявками на вагоны – зерновозы, что фактически блокирует экспорт). Многие компании пытаются ограничить себя таким транспортом состоятельно, однако это не всем получается.

Невзирая на успешность хозяйственной деятельности, в современных условиях даже крупные агрохолдинговые структуры по мнению экспертов аграрного рынка вынуждены решать проблемы и задачи организации за счет выбора одного из путей развития:

1. Активно осуществлять инвестиции в производство (что большинство компаний и делает, ища что-то «новое» в технологиях, производстве, методах управления);

2. продавать нерентабельный бизнес, сдавать в аренду неиспользуемые или малоприбыльны технологические мощности, элеваторы и т.п., что высвобождает средства на модернизацию производства (например агрохолдинг Sintal Agriculture по причине низкой рентабельности лишился за \$ 1,7 млн. от одного сахарного завода).

Выводы. На сегодняшний день сельское хозяйство Украины развивается в двух направлениях: трансформациями небольших фермерских хозяйств и трансформациями крупных агропромышленных корпораций, в пользовании которых сосредоточены большие массивы земельных угодий. К сожалению, масштабы деятельности агрохолдингов часто позволяют ему монополизировать доступ к земле как основного средства производства и ведущего экономического актива в сельской местности, что не всегда положительно влияет на развитие сельского хозяйства.

Список литературы

1. Дем'яненко С. Система диференційованих оптимумів та їх вплив на ефективність використання виробничих ресурсів аграрних підприємств / С.Дем'яненко // – Вісник ЛНАУ, 2009. – С.67–74.
2. Сільське господарство України. Статистичний збірник / Державна служба статистики України, 2013. – 392 с.
3. Черевко Г.В. Агрохолдинги які нові організаційні форми крупно товарного господарювання в агробізнесі України / Г.В. Черевко // Аграрна економіка, 2012. – Т5, №1–2. – С.36–42.