

**Боровикова Ольга Славиевна**

заместитель директора по УВР, учитель ОБЖ

ГБОУ «СОШ № 181»

г. Санкт-Петербург

**Хуциева Виктория Валерьевна**

канд. ист. наук, доцент кафедры русской истории

РГПУ им. А.И. Герцена

руководитель ОЭР

ГБОУ «СОШ № 181»

г. Санкт-Петербург

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО ФГОС**

**Аннотация:** в статье представлен проект методики обучения предмету ОБЖ в школе, основанной на принципе метапредметности.

Понятие метапредметности многогранно и комплексно. Эта проблематика находится в центре внимания специалистов с 1980-х гг., когда первым ее разработчиком стал А.В. Хуторский. Сегодня метапредметный подход к образовательному процессу актуален и востребован. В настоящее время речь идет не только и не столько о метапредметности вообще, но о метапредметах в школьном расписании.

Принцип метапредметности заключается в ориентации обучающихся на способы представления и обработки информации при изучении множества учебных дисциплин на основе обобщенных методов, приемов и способов, а также организационных форм деятельности. Умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, не ограничиваясь освоением конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, выступают ключевыми параметрами такого подхода к образовательному процессу.

Оценивая метапредметные достижения, следует понимать, что оценке должны подвергаться следующие универсальные способы деятельности: познавательные, коммуникативные, регулятивные. Если первые два не требуют специальных пояснений, то говоря о третьем, нельзя забыть, что помимо регулирования собственной деятельности, необходимо обеспечить ее планирование, контролирование на всех этапах и коррекцию в случае необходимости. Разумеется, прежде всего, основные компоненты образовательного процесса обеспечивают достижение метапредметных результатов.

«Планируемые результаты» ФГОС второго поколения определяют не только предметные, но метапредметные и личностные результаты.

О достижении метапредметных результатов свидетельствуют такие УУД, как:

1. способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

2. умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;

3. умение контролировать и оценивать свои действия, вносить корректировки в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

4. умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников (творческие и поисковые задания, в том числе творческие и поисковые домашние задания);

5. умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач (возможность решения сюжетных задач в курсе ОБЖ);

6. логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям (в курсе ОБЖ много разнообразных классификаций, где можно развивать данные учебные действия);

7. умение работать в команде, сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий (соревнования по практическим навыкам по ОБЖ в классе, между классами, спортивное ориентирование, «Зарница» и т.п.).

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой УУД. Эти действия по своему характеру ориентировочны, опираются на психологическую готовность и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно, уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Способы оценки:

1. достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД.

2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

3. достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполне-

## **Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»**

---

ния комплексных заданий на межпредметной основе, в некоторых случаях таким лакмусом может выступать элективный курс, олимпиада, проект.

Традиционными методами контроля являются наблюдение, проектирование, тестирование.

Оценка должна производиться системно. Система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения требований стандартов. Она выполняет функции одного из основных компонентов образовательной программы и ее регулятора. Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Формы контроля могут быть индивидуальными, групповыми, фронтальными.

Предлагаем методику оценки метапредметных достижений «Литера».

Уровень А – воспроизведение / редкое применение

Уровень В – применение / средняя частота

Уровень С – осознанное применение / регулярное

Данная методика хорошо подходит для предмета ОБЖ, где при проверке практических и теоретических навыков легко определить степень освоения материала.

Если перевести в пятибалльную систему оценивания, то уровень А – «3», уровень В – «4», уровень С – «5». Если уровень А не достигается, то оценка – «2»