

Курапова Ирина Александровна

канд. психол. наук, доцент кафедры  
психологии развития и образования

Казашова Алена Валентиновна

студентка 4 курса института педагогики и психологии  
ФГБОУ ВПО «Марийский Государственный Университет»  
г. Йошкар-Ола, РМЭ

## ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ГИБКОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Аннотация:** статья затрагивает актуальный на сегодняшний день вопрос – проблему эмоциональной и интеллектуальной гибкости личности. В данной статье проанализированы понятия эмоциональной и интеллектуальной гибкости, а также составляющие и психологические условия развития этих феноменов. На основании анализа эмпирического исследования, где участие принимали студенты педагогической специальности, показана выраженность компонентов эмоциональной и интеллектуальной гибкости и необходимость целенаправленного их формирования в процессе профессиональной подготовки.

Актуальность проблемы эмоциональной и интеллектуальной гибкости будущих педагогов обусловлена современной образовательной ситуацией. Она отличается направленностью на разработку гуманистических основ обучения, развитием субъект–субъектного взаимодействия между участниками образовательного процесса, становлением внутреннего мира человека [6, с.15]. По утверждению Л.М. Митиной, Е.С. Асмаковец, Е.М. Семеновой, реакцией на данную ситуацию явилась потребность современной школы в гуманистически ориентированных специалистах педагогах с развитой эмоциональной сферой, в частности, сформированной эмоциональной гибкостью. Изменение требований к деятельности специалистов педагогов требует от них иных способностей, стиля мышления, активизации потенциальных возможностей, развития эмоционального потенциала. В связи с этим становится актуальной проблема развития гибкости в процессе профессиональной подготовки педагогов [1, с.76].

Проблема гибкости изучается как отечественными, так и зарубежными психологами, однако единого подхода в объяснении его содержания нет. Для обозначения феномена гибкости авторы используют различные термины: «переключаемость» (Т.В. Кудрявцев), «подвижность» (В.И. Зыкова), «отсутствие скованности», «динамичность» (А.П. Шеварев), «вариативность форм поведения» (Г.В. Залевский) и др. В части работ гибкость определяется как способность отказаться от имеющегося способа действия в пользу другого, более экономного (К. Шайе), и как быстрый, легкий переход от одного класса предметов и явлений к другому (С. Рубенович, Дж. Гиллфорд) [4].

Таким образом, гибкость как интегральная характеристика личности педагога обеспечивает ему возможность успешного разрешения широкого спектра профессиональных и жизненных проблем в изменяющихся условиях среды. По мнению Л.М. Митиной, гибкость включает гармоничное сочетание трех взаимосвязанных личностных качеств: эмоциональной, поведенческой, интеллектуальной гибкости. Под эмоциональной гибкостью понимают оптимальное (гармоничное) сочетание эмоциональной устойчивости и эмоциональной экспрессивности. Эмоциональная устойчивость – это способность человека противостоять различным жизненным трудностям без потери психологической адаптации. В ее основе – способность адекватно оценивать реальную ситуацию и возможность предусматривать выход из ситуации. Вторая составляющая эмоциональной гибкости – эмоциональная экспрессивность. Под эмоциональной экспрессией понимают способность индивида спонтанно и непосредственно выражать свои эмоции, демонстрировать их окружающим, обладать повышенным запасом радостного настроения. Психологическим условием развития эмоциональной гибкости является осознание человеком роли и значения аффективной сферы личности в оптимизации деятельности, общения, своего психического и физического здоровья [5, с.37].

Интеллектуальная гибкость – инвариантная личностная характеристика, структура которой – это оптимальное сочетание двух групп качеств: легкости, ловкости, инициативности, оригинальности при принятии решений и автономности, независимости в суждениях, критичности, толерантности к плорализму взглядов [3, с.45]. По мнению Н.А. Менчинской гибкость мышления проявляется в целесообразном варьировании способов действий, в легкости перестройки уже имеющихся знаний, в легкости перехода от одного действия к другому, в преодолении инерции предыдущего действия, в формировании обратных связей, в свободе перестройки выдвинутых гипотез в соответствии с условиями задачи [2, с.58]. Психологическим условием развития интеллектуальной гибкости является повышение уровня самосознания педагога–психолога, главным образом его когнитивного компонента – самопознания [6, с.34].

Таким образом, гибкость, как эмоциональная, так и интеллектуальная, важны для эффективной профессиональной деятельности педагога. Эмоциональная гибкость позволяет личности осуществлять внутренний контроль за своим поведением, принимать ответственность за свои действия, управлять эмоциями, преодолевать психологические барьеры, а интеллектуальная – обеспечивает легкость, инициативность, оригинальность при принятии решений, независимость в суждениях.

Для изучения эмоциональной и интеллектуальной гибкости у будущих педагогов нами было проведено эмпирическое исследование. В ходе исследования использовались следующие диагностические методики:

– для определения степени развития интеллектуальной гибкости – методика определения интегрального показателя общих умственных способностей («КОТ», В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик);

– для определения степени развития эмоциональной гибкости – методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла.

Методика определения интегрального показателя общих умственных способностей (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик) предусматривает диагностику таких сторон интеллекта, как способность обобщения и анализа материала, гибкость мышления, инертность мышления, эмоциональные компоненты мышления, скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания, пространственное воображение.

Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла включает такие шкалы, как эмоциональная осведомленность; управление своими эмоциями; самомотивация; эмпатия; распознавание эмоций других людей.

В исследовании принимало участие 29 студентов 5 курса института педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет».

При изучении уровня общих умственных способностей выяснилось, что 24% опрошенных студентов имеют высокий уровень, что позволяет им освоить широкий круг профессий. Кроме того, они могут рассчитывать на довольно высокую успешность выполнения деятельности в любой профессии творческого класса. У 55 % респондентов выявлен средний уровень умственных способностей и у 21 % – низкий, что говорит о недостаточно высоком уровне развития способности к сосредоточению внимания на решаемых задачах, владению недостаточными навыками анализа материала, абстрактного мышления, количественных вычислений, пространственного воображения. Анализируя результаты по шкале «гибкость мышления», можно сделать вывод, что 17% опрошенных обладают высокой гибкостью мыслительных процессов. Это говорит об умении свободно распоряжаться исходным материалом, устанавливать ассоциативные связи и переходить в поведении и мышлении от явлений одного класса к другим, часто далеким, по сути. Большинство студентов (48% и 35 % соответственно) обладает средним и низким уровнем гибкости мышления.

С помощью второй методики мы изучили показатели эмоционального интеллекта. Из общего числа опрошенных 31% имеет низкую эмоциональную осведомленность, 59% студентов имеют средний уровень по данному показателю. Лишь у 10% испытуемых наблюдается высокий показатель эмоциональной осведомленности. Эмоциональная осведомленность включает в себя возможность понимать и различать эмоции и чувства.

По шкале «эмоциональная гибкость» были получены следующие результаты: студенты имеют низкий и средний уровень управления эмоциями (51% и 49% соответственно). Низкий уровень управления эмоциями говорит об отсутствии способности контролировать и предотвращать отрицательные эмоции. Студентов с высоким уровнем управления эмоциями не выявлено.

Для 42 % опрошенных характерен средний показатель самомотивации, а высокий показатель самомотивации имеют лишь 7% студентов, для них свойственно произвольно управлять своими эмоциями. Для большинства студентов (51%) произвольно управлять эмоциями является сложно, они показали низкие результаты по данной шкале.

Средний показатель эмпатии наблюдается у 55% студентов. Лишь у 14% студентов наблюдается чувствительность к эмоциям окружающих людей.

Низким показателем распознавания эмоций других людей обладают 45% студентов. У них недостаточно развита способность влиять на эмоциональное состояние людей. Высокий уровень способности распознавать эмоции других людей выявлен у 21%.

В заключение отметим, что эмоциональная и интеллектуальная гибкость являются важной составляющей в профессиональной деятельности педагога. Они обуславливают способность педагога легко отказываться от несогласованных ситуаций, способов поведения, приемов мышления и эмоционального реагирования, а также вырабатывать или принимать новые, оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации при неизменных принципах. Проведенное эмпирическое исследование показало, что у студентов практически не сформированы способности свободно распоряжаться исходным материалом, устанавливать ассоциативные связи и переходить в поведении и мышлении от явлений одного класса к другим, часто далеким, по сути. Им в большей степени присущи средний и низкий уровень управления эмоциями, что говорит о способности контролировать и предотвращать отрицательные эмоции или об отсутствии этих действий. Большинство студентов не обладают способностью самомотивации. Почти половина из них не умеет распознавать эмоции других людей, что также свидетельствует о недостаточно развитой способности влиять на эмоциональное состояние других.

Полученные результаты показали неутешительную картину личностной подготовленности будущих педагогов к профессиональной деятельности и говорят о необходимости целенаправленной работы по развитию базовых личностных компонентов педагогической деятельности – эмоциональной и интеллектуальной гибкости.

### **Список литературы**

1. Асмаковец, Е.С. Психологические факторы и условия развития эмоциональной гибкости учителя / Е.С. Асмаковец. – М.: Ифра-М, 2000. – 123 с.
2. Менчинская, Н.А. Мышление в процессе обучения / Под ред. Е.В. Шороховой. – М.: Наука, 1996.
3. Митина, Л.М. Интеллектуальная гибкость учителя. Психологическое содержание, диагностика, коррекция / Н.С. Ефимова, Л.М. Митина. – М.: Флинта, 2003. – 144 с.

4. Митина, Л.М. Эмоциональная гибкость учителя: Психологическое содержание, диагностика, коррекция / Е.С. Асмаковец, Л.М. Митина. – М.: Просвещение, 2001. – 327 с.
5. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
6. Самарокова, И.В. Развитие эмоциональной гибкости в педагогической деятельности / И.В. Самарокова. Магнитогорск: МагГУ, 2003. – 26 с.