

Шелепова Елена Алексеевна
 учитель информатики
 МБОУ «Лицей «Сигма»
 г. Барнаул, Алтайский край

ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ УЧАЩИХСЯ

Аннотация: в статье поднимается проблема оценивания знаний учащихся, автором приводятся критерии оценивания знаний по 20-ти бальной шкале, применяемой в МБОУ «Лицей «Сигма».

«Тот, кого я учу, – это, прежде всего, живой человек, ребенок, а потом ученик. Оценка, которую я ставлю ему – это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку»
 В.А. Сухомлинский «Сердце отдаю детям»

Проблема оценивания знаний учащихся встает перед каждым учителем современной школы. В настоящее время требования к качеству знаний заставляют искать принципиально новые пути повышения эффективности системы обучения за счет такой организации учебного процесса, которая как можно более широко использовала бы творческий потенциал школьников.

В настоящее время, в нашей системе образования используется 5-ти бальная шкала оценок. Хотя иногда в университетах иногда используется 20-бальные и 100-бальные шкалы.

Оценивание деятельности школьников – важный стимул обучения и воспитания, которое выполняет следующие функции:

- констатация – фиксируется фактический уровень достижений;
- уведомление – информация о результатах сообщается заинтересованным сторонам;
- контроль — позволяет определить направления и объемы дальнейшей работы;
- прямое воздействие — непосредственно регулирует учебную деятельность учащихся.

Обычная 5-ти бальная шкала фактически оказывается 4-х бальной, ведь оценка «единица» практически никогда не выставляется. Человек, выставляющий оценку, способен различать на числовой шкале ограниченное число градаций: обычно около 10-ти. Поэтому квалиметрия рекомендует при оценке качества применять 10–12 бальные шкалы, которые соответствуют психофизическим возможностям человека и обеспечивают повышение точности оценки по сравнению с 5-ти бальной. Это утверждение основывается на известном психологам обстоятельстве «магическое число 7 ± 2 » отражающем возможности человека одновременно различать не более 7–9 числовых градаций [1, с.42]

В нашем лицее используется 20-ти бальная шкала. Фактически она является 10-ти бальной, так как используется начиная с 10 и до 20 баллов. Эта система оценивания позволяет более гибко и объективно оценивать знания учащихся. Основана шкала на применении привычной всем пятибалльной шкалы, но позволяет учитывать плюсы и минусы при выставлении оценок, что дает возможность гораздо проще и точнее рассчитать средний балл ученика.

Модифицированная оценка в 5-ти бальной шкале	Оценка в 20-ти бальной шкале
5+	20
5	19
5–	18
4+	17
4	16
4–	15
3+	14
3	13
3–	12
2+	11
2	10

Критерии оценивания:

I. Низкий уровень (рецептивный)

10 баллов: Отсутствие ответа или отказ от ответа.

11 баллов: Узнавание объекта изучения, распознавание отдельных известных терминов и фактов; отсутствие ситуативного интереса к предмету и стремления преодолевать учебные затруднения.

12 баллов: Узнавание объекта изучения, различение определений, структурных элементов знаний, слабое проявление волевых усилий и мотивации учения.

II. Удовлетворительный уровень (рецептивно–продуктивный)

13 баллов: Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности.

14 баллов: Освоение учебного материала на репродуктивном уровне и неполное его воспроизведение; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений или отдельных навыков; проявление волевых усилий, интереса к учению, адекватной самооценки, самостоятельности, осмысленности действий и т. п.

III. Средний уровень (репродуктивно–продуктивный)

15 баллов: Осознанное воспроизведение программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата.

16 баллов: Полное воспроизведение программного материала с несущественными ошибками; применение знаний в знакомой ситуации по образцу; применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков с незначительной помощью педагога; настойчивость и стремление преодолевать затруднения; ситуативное проявление стремления к творчеству.

IV. Достаточный уровень (продуктивный)

17 баллов: Владение программным учебным материалом, в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п.

18 баллов: Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.

V. Высокий уровень (рецептивный)

19 баллов: Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности в незнакомой ситуации; выполнение заданий творческого характера; высокий уровень самостоятельности и эрудиции.

20 баллов: Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению.

Данный вид оценки помогает расширить границы привычного школьного балла, повысить его значимость. Благодаря внедрению 20–ти балльной системы, у ученика появляются эталоны достижения, повышается личная ответственность, значимость достижения успеха, привлекательность успеха.

Список литературы

1. Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин. О некоторых вопросах методологии чтения лекций Almamater (Вестник высшей школы). – 2011. – №11. – с.41–44.
2. Десятибалльная система оценки знаний (Белоруссия) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Десятибалльная система оценки знаний \(Белоруссия\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Десятибалльная_система_оценки_знаний_(Белоруссия)).