

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ**

*Ушакова Наталья Николаевна*

воспитатель

МБДОУ ДС КВ № 416

г. Челябинск, Челябинская область

### **ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

***Аннотация:** интеллектуальное развитие детей в дошкольном возрасте происходит намного интенсивнее, чем в более поздние возрастные этапы, поэтому педагогические ошибки, допущенные в период дошкольного детства, трудно исправляются в старшем возрасте и отрицательно сказываются на дальнейшем развитии ребенка. Если не создать условий для развития интеллектуальных способностей, то мышление человека окажется ограниченным узкими рамками, не сформируются интеллектуальная гибкость, желание и умение мыслить самостоятельно, выходить за пределы конкретной практической задачи.*

Актуальность данной темы заключается в том, что детский сад является первым уровнем общего образования (Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273–ФЗ, статья 10 п. 4.1.), выполняя важную функцию подготовки детей к школе.

А так же в законе Российской Федерации «Об образовании» в статье 18 – «Родители и есть т.е. являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, интеллектуального и нравственного развития личности ребенка в раннем возрасте».

Для подготовки к школе в целях развития интеллектуального развития родителям, педагогам необходимо развивать познавательные потребности, при этом обеспечить достаточный уровень мыслительной деятельности, предлагая

различные задачи и соответственно необходимую систему знаний об окружающих.

Развивая любознательность, желание узнавать новое достаточно высокий уровень сенсорного развития, а также образные представления, память, речь, мышление, воображение, т.е. психические процессы.

Лидия Ильинична Божович говорила, что готовность к обучению в школе складывается из отделенного уровня развития мыслительной деятельности, готовности к произведенной регуляции своей познавательной деятельности, познавательных интересов и к социальной позиции школьника. Главным критерием готовности к школе в трудах Л.И.Божович (1968) выступает особое новообразование – «внутренняя позиция школьника», включает в себя потребность в общении на новом уровне [цит. по 1, с. 51].

А.В. Запорожец, выделял под готовностью к школьному обучению представляет собой целую систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, аналитико–синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д. Идеи подхода находят отражение в работах Н.И. Гуткиной, где определяющая роль мотивации готовности детей к школьному обучению. Она (Н.И. Гуткина) уделяет особое внимание произвольности, слабое развитие которой рассматривается как основная предпосылка трудностей, возникающих при школьном обучении.

Традиционно выделяются три аспекта психологической готовности к школьному обучению: интеллектуальный, эмоциональный, социальный.

Об интеллектуально зрелости судят по следующим признакам:

- дифференцированное воспитание (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона;
- концентрации внимания;
- аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями;
- логическое запоминание;

- сенсомоторная координация;
- умение воспроизводить образец;
- развитие тонких движений руки.

О социальной зрелости свидетельствуют:

- потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп;
- способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

Е.Е. Кравцова, говорит проблеме интеллектуальной готовности к школьному общению получает свою конкретизацию, как проблема смены ведущих типов деятельности, т.е. это переход от сюжетно–ролевых игр к учебной деятельности [6, с.35]. Этот переход является актуальным и значительным, но готовность к учебной деятельности не охватывает полностью феномена готовности к школе.

Д.Б. Эльконин, обсуждая проблему готовности к школе, на первое место ставил сформированность психологических предпосылок овладения учебной деятельностью. К наиболее важным предпосылкам он относил:

- Умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе.
- Умение слушать и выполнять инструкции взрослого.
- Умение работать по образцу.

Все эти предпосылки вытекают из особенностей психического развития детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту, а именно: потеря непосредственности в социальных отношениях; обобщение переживаний, связанных с оценкой; особенности самоконтроля.

Д.Б. Эльконин подчеркивал, что при переходе от дошкольного к школьному возрасту «диагностическая схема должна включать в себя диагностику как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода» [8, с.185].

Л.С. Выготский выдвигает положение о «зоне ближайшего развития» ребенка, которая определяется как «расстояние между уровнем его актуального развития, определяемым с помощью задач, решаемых самостоятельно, и уров-

нем возможного развития, определяемых с помощью задач, решаемых под руководством взрослых и в сотрудничестве с более умными товарищами». Сотрудничество при этом понимается очень широко: от наводящего вопроса до прямого показа решения задачи. Опираясь на исследования по подражанию, Л.С. Выготский пишет, что «подражать ребенок может только тому, что лежит на зоне его собственных интеллектуальных возможностей» [3, с.198], а потому нет оснований считать, что подражание не относится к интеллектуальным достижениям детей. Зона ближайшего развития гораздо существеннее определяет возможности ребенка, чем уровень его актуального развития. Два ребенка, имеющий одинаковый уровень актуального развития, но по разную зону ближайшего развития, будут различаться в динамике умственного развития в ходе обучения. Различие зон ближайшего развития при одинаковом уровне актуального развития может быть связано с индивидуальными психофизиологическими развитиями детей, а также наследственными фактами, определяющими скорость протекания процессов развития под влиянием обучения. Таким образом, «зона» у одних детей будет «шире и глубже», чем у других, и соответственно одного и того же более высокого уровня актуального развития они достигнут в разное время с разной скоростью. То, что сегодня является для ребенка зоной ближайшего развития, завтра станет уровнем его актуального развития. В связи с этим Л.С. Выготский указывал на недостаточность определения уровня актуального развития детей с целью выявления степени их развития. Он подчеркивал, что состояние развития никогда не определяется только его созревшей частью, необходимо учитывать и созревающие функции, не только актуальный уровень, но и зону ближайшего развития, причем последней отводится главенствующая роль в процессе обучения. Обучать, по Выготскому, можно и нужно только тому, что лежит в зоне ближайшего развития. Именно это ребенок способен воспринять, и именно это будет оказывать на его психику развивающее воздействие [5, с.136].

В своей статье Л.С. Выготский «проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте» он пишет: «Что обучение, так или иначе, должно

быть согласно с уровнем развития ребенка – это импирически установленный и многократно проведенный факт, который невозможно оспаривать. Что грамоте можно начинать обучать ребенка только с определенного возраста, что только определенного возраста ребенок становится способным к изучению алгебры – это едва ли нуждается в доказательствах. Следствие, определение уровня развития и его отношения к возможностям обучения составляет незыблемый и основной факт, от которого мы можем, смело отправляться как от несомненного» [3, с. 253].

Значение интереса для развития и повышения качества мыслительной деятельности и для общего развития ребенка с наибольшей глубиной показал Л.С. Выготский. Он вскрыл движущие мотивы – потребности, интересы, побуждения ребенка, которые активизируют мысль и направляют ее в ту или иную сторону. Л.С. Выготский говорил, что развитие ребенка, развитие его способностей достигается не тем, что он быстрыми шагами идет вперед, опережая своих сверстников, а тем, что он широко и всесторонне охватывает различные виды деятельности, знания, впечатления, соответствующие его возрастным возможностям. Он интересуется всем, что его окружает, активно включается в доступную ему деятельность, используя и раздвигая свои возможности. Он создает полноценную основу для своего дальнейшего развития. Такое широкое, богатое, активное и разностороннее знакомство с окружающей жизнью и деятельностью возможно лишь на основе широких и разносторонних интересов. Дети, которые быстро идут вперед, но не задерживают жадного взгляда на окружающей их жизни, быстро гаснут, заходят в тупик, как многие «вундеркинды», не имеющие в детстве широких, разносторонних, присущих их возрасту интересов.

При этом интеллектуальное воспитание ребенка выступает не только как овладение им знаниями и способами мыслительной деятельности, формирование определенных качеств личности.

Из года в год усложняются задачи воспитательно–образовательной работы в дошкольных учреждениях, совершенствуются содержание и методы обучения

детей на занятиях. На современном этапе основная задача заключается в формировании всесторонне развитой личности ребенка, его умственной активности и самостоятельности, творческого отношения к выполнению всех видов детской деятельности, в формировании разнообразных способностей дошкольника.

В дошкольном возрасте закладывается фундамент представлений и понятий, который обеспечивает дальнейшее успешное умственное развитие ребенка. Дошкольное детство является оптимальным периодом в интеллектуальном развитии человека. В ряде психологических исследований установлено, что темп интеллектуального развития детей дошкольного возраста очень высок по сравнению с более поздними возрастными периодами. Какие-либо деференты воспитания, допущенные в период дошкольного детства, фактически трудно устранимы в более старшем возрасте и оказывают отрицательное влияние на все последующее развитие ребенка.

Результаты психологических и педагогических исследований последних лет показывают, что возможности интеллектуального развития детей дошкольного возраста значительно выше, чем это предполагалось ранее. Так. Оказалось, что дети могут успешно познавать не только внешние, наглядные свойства предметов и влияний, но и внутренние, существенные связи и отношения. В период дошкольного детства формируется способности к начальным формам абстракции, обобщение, умозаключения. Например, у детей старшего дошкольного возраста можно сформировать понимание зависимости между внешним строением животных и условиями их существования. Достаточно легко формируется также представление об основных условиях роста и развития растений. Однако такое познание осуществляется детьми не в понятийной, а в основном в наглядном-образной форме, в процессе предметной деятельности с познавательными объектами.

Специально выделенная в образовательном процессе познавательная деятельность является ступенью для качественной подготовки детей к школе, ос-

новой успешной адаптации будущих школьников в учебно–воспитательном процессе.

### ***Список литературы***

1. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте: учебное пособие для студентов педвузов. М.: Знание, 2008. 306с.
2. Венгер А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М.: МГУ, 2001. 96с.
3. Выготский Л.С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением / Под ред. Ярошевского, собрание сочинений: В 6–ти т. Т. Научное наследство. М.: Педагогика, 2004. 400с.
4. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению: учеб. Пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: МГУ, 2006. – 154с.
5. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: «Наука», 2001. – 472с.
6. Кравцова Е.Е. \психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе // Вопросы психологии. 2012. №4. С. 35–40.
7. Умственное воспитание детей дошкольного возраста Н.Н. Подъяков, С.Н. Николаева, Л.А. Парамонова и др. под. ред. Н.Н. Подъякова, Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение 2006.234с.
8. Эльконин Д.Б. Детская психология. Развитие ребенка рождения до 7 лет: в 2–х т. Т. 1. М.: 2006.207с.
9. Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах: избр. психологические труды. – М.: Воронеж, 2007. 416с.