

## ФИЛОЛОГИЯ И ЛИТЕРАТУРА

*Чувильская Елена Александровна*

канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков и межкультурной профессиональной коммуникации гуманитарных направлений  
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»  
г. Тюмень, Тюменская область

### ГИПЕРТЕКСТОВОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СРЕДА ОБИТАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

*Аннотация:* в статье рассматривается новая форма нелинейных литературных произведений, порожденных гипертекстовой средой – сетературы.

Гипертекст как особый нелинейный способ представления информации, имеющей смысловую структуру, в рамках компьютерного дискурса оказался инструментом, который обусловил появление эпохи новых взаимоотношений с реальностью. В 1989 г. Бернес–Ли разрабатывает гипертекстовую разметку HTML (Hypertext Markup Language), вслед за этим «гипертекстовая паутина» захватывает и переплетает все аспекты жизни человека. Так, литературное пространство получает возможность эксплицитно выразить «Сад расходящихся тропок» Х.Л. Борхеса [2] – гипертекстовое литературное путешествие. Гипертекстовая среда становится идеальным местом для интерактивных жанров литературы, для разнообразных форм литературной игры и коллективного творчества. Для обозначения художественных произведений в жанре электронного гипертекста употребляется термин «сетература» (сетевая литература), который соединил в себе двойственность мотивировки: «сеть» и латинское «cetera» («так далее»). Как в плане терминологии, так и в типологическом аспекте сетература представляет собой еще не состоявшееся, эфемерное явление [4, с. 116].

Обычная литература, перенесенная в Сеть, не является «сетературой» в смысле отдельного жанра. По мнению одного из участников обсуждения сетературы в Интернете Геннадия Рябова, сетелитературой может быть обозначен «основанный на использовании письменности вид творчества, конечный продукт

которого (произведение) может размещаться на разнесенных в пространстве узлах компьютерной сети, видоизменяться (редактироваться) во времени и быть доступным многим потребителям из разных мест одновременно», «это новый вид творчества, корнями погруженный в литературу, но использующий новые технологии, которые без сети попросту невозможны» [5]. Вслед за Алексеем Андреевым, мы понимаем под сетературой такие «произведения, которые не могут быть перенесены на бумагу либо сильно обесцениваются при таком переносе» [1].

Поскольку сетература еще не имеет фундаментальной теоретической базы, возникают проблемы по отнесению к ней тех или иных литературных гипертекстовых произведений. В настоящий момент выделены лишь признаки сетературы, по которым можно ориентироваться при решении данного вопроса. Так, А. Андреев в статье «CETERАтура как ее NET:

от эстетики Хэйана до клеточного автомата – и обратно» выделяет три основных свойства, отличающих сетературу:

1) гипер–текст («возможность объединения электронных текстов посредством гипер–ссылок (а также объединение текста с графикой, цветом и звуком)»);

2) возможность коллективного творчества (многоавторность);

3) автоматическую обработку текста: сетература как динамическое искусство [1]. Обычная линейная литература уподобляется неподвижной скульптуре. В то время как в динамическом интерактивном нелинейном произведении на первом месте стоит процесс игры, наслаждение, получаемое участниками от этого процесса, изменение позиции автора–читателя, точнее «исчезновение автора», его растворение в тексте и рождение активного «читателя–игрока». Однако наряду с активной творческой ролью читателя, возникают некоторые проблемы, связанные с восприятием динамики. Новичок или посторонний, бросивший беглый взгляд со стороны на «движущееся произведение», не поймет его и наверняка усомнится в его достоинствах.

Обратимся к другой классификации признаков, по которым то или иное художественное произведение может быть причислено к сетературе. Г. Рябов в статье «Сете– или –тура?» называет следующие характеристики, идентифицирующие сетературное произведение:

1) принадлежность к «творчеству» («виду человеческой деятельности, производящей материальные вещи (звуки, изображения, книги, скульптуры, соборы и т.д.), воздействующие в основном на чувственную, эстетическую ипостась человека») [5].

2) использование литер в качестве главного инструмента;

3) применение гиперссылок, которые должны быть перекрестными (перекрестность определяет границы сетературного произведения);

4) наличие динамики (возможность изменяться во времени);

5) употребление мультимедиа;

6) количество авторов;

7) транспарентность авторов;

8) тип обратной связи потребителя с автором (пассивная – читатель имеет возможность довести до сведения автора свое впечатление от работы, высказать совет или просьбу; активная – читатель может выступать в качестве соавтора, редактируя сетературное произведение).

Следует заметить, что ни один из выделенных признаков не является достаточным, чтобы произведение, им обладающее, было отнесено к сетературе, так же, как и не существует такого произведения, которое максимально отвечает всем характеристикам. Но первые три признака, по словам Г. Рябова, считаются необходимыми, так как только их совокупность отвечает определению сетературы [5].

Для будущих сетературных произведений – *секстов* – Г. Рябов формулирует три ограничения [5]. Во–первых, секст не должен быть безразмерным, так как нормальный человек, по утверждению психологов, способен одновременно следить, не ослабляя внимания, за пятью (плюс–минус два) объектами (сюжет–

ными линиями, главными героями и т.п.). Безразмерный секст никому, кроме самих авторов, не интересен. Однако секст, позволяющий осуществлять абсолютно свободный доступ, как на чтение, так и на запись, обречен на безразмерность. Г. Рябов предлагает два варианта преодоления безразмерности: создавать ограниченные (размером, временем, количеством авторов и т.д.) сексты, которые будут интересны – каждый своей группе читателей (сетателей), и не делать ссылки на внешние (те, откуда нет ссылок для возврата в секст) источники информации. Во-вторых, секст не должен быть бесконечным во времени. В-третьих, автором текста не должен быть любой желающий [5].

Неминуемость безразмерности и бесконечности секста подчеркивает Г. Далидович [3]. Развивающееся безграничное открытое произведение в ходе «читательского путешествия по тропам секста» оставит часть героев, поворотов фабулы, сюжетных линий (а, следовательно, и авторов) невостребованными и оседающими «в архивах».

Каким будет будущее секстов, пока не известно. Ясно лишь одно: тенденция к расширению и открытости литературной гипертекстовой системы неизбежна (в случае отказа от ограничений).

Несмотря на то, что теория сетературы до настоящего момента находится в стадии формирования, первые электронные произведения, которые можно отнести к сетературе, появились в 1980–х годах. Классикой гипертекстовой литературы являются, прежде всего, художественные гиперпроизведения западных авторов: М. Джойса «Полдень», Дж. Маллой «Ее звали Пенелопа», Ш. Джексон «Девочка из лоскутков» и другие. В России сетературные произведения и проекты появились сравнительно недавно. Самые известные из них – первый русскоязычный проект «РОМАН» Р. Лейбова и Д. Манина, «Аэропорт» Ю. Нестеренко, «Точка» Дзуйхицу Дениса Яцутко, «Цивилизация странников» Али, «Осколки» Вл. Татаринцева, «Лоскутное одеяло» Д. Соколова, «Жидкое стекло» А. Андреева, интерактивные игры по стихосложению–проекты («Буриме» Д. Манина, «Сад расходящихся Хокку» Д. Манина и Р. Лейбова, «Ренгуру» А. Андре-

ева). Следует заметить, что гипертекстовые проекты отличаются от чисто сетевых произведений принципиальным отсутствием авторства: «авторами» являются разработчики проектов и те люди, которые поддерживают программу в сети, все остальное вплоть до редактирования осуществляется пользователями сети.

Сетевые произведения, как уже ранее говорилось, не имеют однозначных признаков идентификации. Подобная ситуация наблюдается и в вопросе их классификации, что объясняется, в первую очередь, разнородностью и разнообразием, как в формальном, так и в содержательном аспекте. Попытки типологии сетевых произведений были предприняты немногими авторами, но и в данных классификациях учитываются в основном формальные признаки. Так, авторы сайта «Тенета–Рунет» выделяют гипертекстовую литературу (построена по принципу ассоциативных ссылок, которые зачастую оказываются тупиковыми); мультимедийную литературу (напоминает короткометражный фильм) и динамическую литературу (автор дает только отправную точку для развития повествования) [6].

А. Андреев определяет метафорически три основных способа организации гипер–литературы [1] (термины заимствованы у М. Шелли):

1. *«Елка с игрушками»* – фактически то же, что сноски в обычном тексте, только компьютеризированы и сетевизованы. Автор может действовать по принципу «залинковать все, что только можно»; в других случаях материалы, на которые ссылается автор, составляют предмет его описания/исследования. Типичный пример произведения в этом жанре – web–обзор.

2. *«Сад расходящихся тропок»* – многочисленные примеры этого типа гипертекста возникли еще до появления электронной литературы (Борхес, Кортасар, Набоков, Павич). Гипер–Книга представляет собой набор глав и «путеводитель». Проходя главы по разным «маршрутам», читатель получает эффект нескольких разных книг.

3. *«Макраме»* – по сравнению с обычным произведением (обычным, последовательно работающим процессором) метафорически может быть обозначен

как высокопараллельная вычислительная среда (нейрокомпьютер); «садом расходящихся тропок» – несколькими процессорами, объединенными общей схемой распределения задач.

Таким образом, тот факт, что сетература появилась сравнительно недавно и разнородна по своей природе, создает трудности при заключении ее в какие-либо теоретические рамки (не следует забывать об эпохе, их порождающей (постмодернизме как эпохе хаоса)). Все новые достижения в области компьютерных технологий и их внедрение в процесс построения литературного произведения несомненно приведут к появлению необъемлемых вариаций художественного пространства, и полемика о сущности и функционировании сетературы будет продолжаться еще длительное время.

### ***Список литературы***

1. Андреев, А. Сетелитература как ее NET: От эстетики Хэтана до клеточного атома и обратно / А. Андреев // [электронный ресурс] / Режим доступа: [www.litera.ru/slova/andreev/setnet/](http://www.litera.ru/slova/andreev/setnet/).
2. Борхес, Х.Л. Сочинения в 3 т. [Текст] / Борхес Х.Л. – М.: Полярис, 1997. – Т.1. – 607 с.
3. Далидович, Г. Перспективы гипертекстовой романистики / Г. Далидович // [электронный ресурс] / Режим доступа: [www.netslova.ru/dalidovich/words1.htm](http://www.netslova.ru/dalidovich/words1.htm).
4. Дедова О.В. О гипертекстах: «книжных» и электронных [Текст] / Дедова О.В. // Вестник Московского ун-та Сер.9, Филология. – 2003. – №3. – С. 106–120.
5. Рябов, Г. Сете – или – тура? / Г. Рябов // [электронный ресурс] / Режим доступа: [www.litera.ru/slova/ryabov/setetura.html](http://www.litera.ru/slova/ryabov/setetura.html).
6. Тенета–Рунет [электронный ресурс] / Режим доступа: [www.teneta.rinet.ru](http://www.teneta.rinet.ru).