

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Лапаева Анастасия Владимировна

канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»

Карус Ольга Ивановна

ст. преподаватель

ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный

университет путей сообщения»

г. Хабаровск, Хабаровский край

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы применения балльно–рейтинговой оценки знаний успеваемости студентов в российских вузах, автор акцентирует внимание на решении вопросов, связанных с формированием системы рейтинговой оценки знаний применительно к бакалавриату.

Внедрение рейтинговой системы оценки успеваемости и уровня знаний студентов в системе высшего образования рассматривается Министерством Образования РФ как необходимый этап реформирования образовательного процесса. Это обусловлено тем, что в 2003 году Россия, после подписания Болонской декларации, вступила на путь интеграции системы высшего профессионального образования страны в мировую систему высшего образования [1].

В связи с этим, процесс модернизации российского образования должен обеспечивать сохранение и развитие традиций российской высшей школы, и, в то же время, ориентировать высшие образовательные учреждения на обновление образовательной деятельности.

Это обуславливает построение принципиально новых подходов к научно–образовательному процессу как таковому, и к определению направлений разра-

ботки положений и методик рейтинговой оценки знаний студентов в разрезе уровней системы образования – в бакалавриате и магистратуре, в частности.

Одной из важнейших задач, решаемых в процессе модернизации российского образования является внедрение в учебный процесс системы зачетных единиц (кредитов). В основу системы, внедряемой в России, положена европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS – European Credit Transfer System), предполагающая сопоставление трудовых затрат (трудоемкости), т.е. энергетических затрат студентов в учебном процессе.

Неотъемлемой компонентой системы зачетных единиц является балльно–рейтинговая оценка знаний обучающихся. В любом случае, реформирование российской высшей школы предполагает совершенствование процессов, связанных с оценкой качества освоения студентами образовательных программ и применения эффективного стимулирующего инструмента – «количественного измерения» качества знаний.

Применительно к системе обучения рейтинг рассматривается как кумулятивный показатель поэтапной объективизированной оценки знаний и умений студентов. Рейтинг студента представляет собой индивидуальную комплексную оценку его успеваемости за период обучения в вузе.

Рейтинг – с английского *rating* – это отметка, некоторая численная характеристика какого–либо качественного понятия. Рейтинговая система – совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации, как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной деятельности студентов, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины.

Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. Обычно под рейтингом понимается «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения.

Рядом ВУЗов в соответствии с приказом Минобразования России от 11.07.2002 № 2654 (в ред. От 05.12.2003) «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов»[2], приказом Минобрнауки России от 15.02.2005 № 40 «О реализации положений болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» [3] были разработаны и внедрены положения и методики рейтинговых систем.

Как показывает практика, применение балльно–рейтинговой оценки успеваемости студентов в большинстве российских вузов имеет ряд проблемных аспектов и требует дальнейшей разработки предложений по их устранению.

В процессе исследования методик и подходов к системе рейтинговой оценки успеваемости в системе российского образования были изучены научные труды, посвященные рассмотрению особенностей применения системы рейтинговых оценок в российских вузах, возникающих проблем и путей к их решению, опубликованных в журналах, рассматривающих современные проблемы высшего образования в России. Кроме того, нами проанализированы положения о рейтинговой оценке крупнейших российских вузов и проведен анализ методических подходов к разработке системы рейтинговой оценке знаний студентов.

В результате сделан вывод, о том, что в настоящее время рейтинговая оценка знаний в системе российского образования используется достаточно широко и позволяет оценивать деятельность студента с разных позиций. А именно, с помощью рейтинга оценивается не только уровень его знаний по дисциплинам или уровень приобретенных в процессе обучения практических навыков, но и уровень самостоятельной работы, и творческий потенциал.

Это представляется возможным в связи с тем, что в системе рейтингового контроля выделяют различные виды рейтинга: вводный, текущий, рубежный, самостоятельный, творческий, элективный, практический контрольный, дисциплинарный, итоговый, заключительный, интегральный и др.

Нам представляется, что разрабатываемая система рейтинговой оценки знаний студентов в вузе не может не учитывать двухуровневое построение системы образования. На наш взгляд, построение системы рейтинговой оценки должно быть обеспечено разными методическими подходами к оцениванию результатов обучения студентов применительно к программам бакалавриата и к магистерским программам. В первую очередь, это объясняется тем, что сама система образования представлена двумя уровнями, и соответственно, разными целями реализации образовательных программ. Обучение по программам бакалавриата и присвоение выпускникам степени бакалавра обусловлено получением определенной профессии, набором практических навыков и умений.

Что касается обучения в магистратуре, то для российского образования обучение магистрантов является новым и неизученным явлением и, в большей степени, носит характер научно–исследовательской деятельности. Поэтому критерии рейтинговой оценки знаний магистрантов, на наш взгляд, должны обеспечивать оценку результатов работы с точки их научного потенциала, частоты опубликования результатов исследования, уровня достигнутых результатов, а также обеспечивать возможность использования сформированного рейтинга магистрантов при защите магистерских диссертаций.

Остановимся более подробно на решении вопросов, связанных с формированием системы рейтинговой оценки знаний применительно к бакалавриату. Следует отметить, что, в основу образовательных программ бакалавриата положен компетентностный подход к учебному процессу и освоению базовых и профильных дисциплин программ бакалавриата, в результате изучения которых студенты приобретают некий набор общекультурных и профессиональных компетенций.

Компетенции позволяют оценивать результаты образования с учетом современных требований к качеству подготовки бакалавра, пожеланий работодателей, цели реализации основной образовательной программы и характеризуют способность выпускника эффективно реализовывать свои профессиональные возможности.

Рабочий учебный план направления подготовки бакалавров 08010062 «Экономика» состоит из дисциплин базовой части (базовых (общих) дисциплин), изучение которых осуществляется всеми профилями направления «Экономика» («Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит», «Экономика предприятия» и др.) и из дисциплин вариативной части, состоящей из профессионального цикла, в т.ч. профильных дисциплин, обеспечивающих приобретение студентами навыков и умений по выбранной специальности, а также формирование профессиональных компетенций в процессе обучения. При этом распределение базовых и профильных дисциплин в Рабочем учебном плане производится примерно 65% и 35% соответственно.

Таким образом, критерии рейтинговой оценки знаний студентов бакалавров должны обеспечивать определение не только уровня освоения студентами дисциплин программы бакалавриата, но и уровня приобретения при этом общекультурных и профессиональных компетенций.

Учитывая необходимость обоснования методических подходов к расчету критериев рейтинговых оценок знаний студентов, обучающихся по программам бакалавриата, а также и то, что рейтинг студента представляет собой накопленную оценку по одной или нескольким дисциплинам, считаем целесообразным введение в качестве обобщающих оценок знаний по определенному набору дисциплин базовый рейтинг бакалавра и профильный рейтинг бакалавра.

Такой подход, как было отмечено выше, обусловлен главным образом структурой основных образовательных программ (ООП) и рабочих учебных планов (РУП) направлений подготовки бакалавров и компетентностным подходом к системе обучения.

Как нам представляется, по результатам освоения дисциплин базового цикла должен быть сформирован базовый рейтинг студента – бакалавра, представляющий собой совокупную оценку знаний студентов бакалавров по набору дисциплин в соответствии образовательной программой направления подготовки бакалавров.

Профильный рейтинг бакалавра, в свою очередь, будет сформирован с учетом итоговых рейтингов по отдельным дисциплинам профиля подготовки как совокупный показатель уровня профессиональных навыков и умений.

Таким образом, использование предложенных оценок (базового и профильного рейтинга бакалавра) в учебном процессе позволит наиболее эффективно проводить оценку знаний студентов и отслеживать процесс формирования базовых и профильных рейтингов. Кроме того, эти показатели также могут быть использованы, при переводе студента бакалавра в рамках одного направления на другой профиль (базовый рейтинг) или в конце обучения при защите бакалавром выпускной квалификационной работы (профильный рейтинг).

Список литературы

1. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: Метод. пособие. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2007.

2. О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов [Электронный ресурс] : приказ Минобразования России [от 11 июля 2002 № 2654, в ред. от 05 декабря 2003] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. О реализации положений болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России [от 15 февраля 2005 № 40].–Режим доступа : <http://минобрнауки.рф>.