

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Дивненко Ольга Владимировна

канд. пед. наук, доцент, профессор кафедры психологии и управления
НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса»

г. Москва

Мунтян Татьяна Владимировна

старший преподаватель кафедры социально-экономических инноваций
НП ВПО «Институт международных социально-гуманитарных связей»

г. Москва

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ (В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)

Аннотация: в статье рассматривается роль педагогического контроля в образовательном процессе, выделяются основные виды, принципы и функции контроля.

На современном этапе формирование контрольно – измерительных материалов в соответствии с развитием общекультурных и профессиональных компетенций у студентов вузов является важной задачей. Не только с точки зрения содержания образования в системе высшей школы, но и через призму процессов управления образовательным процессом.

Актуальность данной темы, прежде всего, связаны с тем, что в связи с принятием нового закона об образовании, разработкой государственных стандартов третьего поколения, внедрением компетентностного подхода в обучении, возросла роль педагогического контроля.

Педагогический контроль является неотъемлемым компонентом всего образовательного процесса, оказывает значительное влияние не только на результат, но и на ход обучения и воспитания, поскольку обеспечивает получение информации о степени эффективности функционирования любой системы обуче-

ния, на основе анализа которой вырабатываются стратегии совершенствования учебно–воспитательного процесса. В связи с этим, вопросы контроля и оценки знаний учащихся были и остаются значимыми проблемами для педагогической науки и практики [3].

Исходя из внедрения инновационных подходов в обучении, возникает вопрос: достаточно ли исследованы теоретические и методологические аспекты педагогического контроля для результативного его применения в практической деятельности, ориентированной на формирование компетенций?

Важнейшей задачей образования в настоящее время становится выработка надежного, управляемого, объективного инструментария оценки качества образования, его соответствие меняющимся концепциям обучения и контроля, практическим подходам, образовательным потребностям личности. Закономерность изменений, исходящих из социально–экономических перспектив XXI в., определила необходимость инструментального измерения качества образования с целью его повышения.

Известно, что контроль стимулирует обучение и влияет на поведение студентов. Как показала практика, попытки исключить контроль частично или полностью из учебного процесса приводят к снижению качества обучения [4].

Современные исследователи высшей школы (Луковцева А.К., Буланова–Топоркова М.В., Столяренко В.Е. и другие) выделяют три основных принципа контроля:

– *воспитывающий принцип*, проявляющийся в том, что активизирует творческое и сознательное отношение студентов к учебе, стимулирует рост познавательных потребностей, интересов, организует учебную деятельность и воспитательную работу. Всякий контроль, принижающий личность студента, не может применяться в вузе.

– *систематичность*. Систематический контроль упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество оценок, по которым можно более объективно судить об итогах учебы.

– всесторонность. Круг вопросов, подлежащих контролю и оцениванию, должен быть широк настолько, чтобы охватить все основные темы и разделы предмета [8].

Кроме вышеуказанных принципов имеются и другие принципы контроля. Так, доктор педагогических наук, профессор В.П. Беспалько в своей работе «Природосообразная педагогика» пишет, что цель педагогического процесса поставлена диагностично, если соблюдаются следующие условия:

- А) Дано настолько точное и определенное описание формируемого личностного качества, что его можно безошибочно и однозначно отдифференцировать от любых других качеств личности;
- Б) Имеются способ, “инструмент” для однозначного выявления диагностируемого качества личности в процессе объективного контроля его сформированности;
- В) Возможно количественное измерение интенсивности диагностируемого качества на основе данных контроля;
- Г) Существует шкала оценки качества, опирающаяся на результаты измерения.

По мнению исследователя, иерархия целей в педагогической системе образовательного учреждения может быть представлена следующим образом (рис. 1) [5].



Рис. 1 . Треугольник целей в педагогической системе образовательного учреждения

Общеизвестно, что основными задачами контроля являются:

- определение пробелов в обучении; коррекция процесса обучения;
- планирование последующего обучения;
- рекомендации по предупреждению неуспеваемости.

Педагогические требования к контролю в процессе обучения, обеспечивающие высокие результаты:

- а) индивидуальный характер контроля;
- б) систематичность и регулярность проведения контроля на всех этапах обучения, сочетание его с другими сторонами учебно–познавательной деятельности обучающихся;
- в) разнообразие форм проведения контроля, обеспечивающего выполнение обучающей, развивающей и воспитательной функций;
- г) всесторонность контроля, он должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний и практических умений и навыков;
- д) дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета и индивидуальные качества обучающегося;
- е) единство требований педагогов, осуществляющих контроль за учебной работой обучающихся в данном классе (группе); педагогически тактическим, деловым;
- ж) экономичным по затратам времени педагога и обучающегося, обеспечивающим анализ проверочных работ и их оценку в сравнительно короткое время;
- з) объективным и обоснованным [7].

Контроль в педагогическом процессе выполняет ряд функций. К ним можно отнести:

1. *Проверочная (инспекторская) функция.* Показатели контроля служат главным основанием для анализа результатов учения. Данные контроля констатируют не только результаты и оценку деятельности отдельных обучающихся и

педагогов, но и состояние учебно–воспитательной работы всего образовательного учреждения.

2. *Обучающая функция*. При выполнении контрольных заданий происходит повторение и закрепление приобретенных знаний, через их уточнение, дополнение или/и переосмысление. Контроль учит также рационально организовывать учебную деятельность.

3. *Развивающая функция*. Она заключается в том, что контроль дает больше возможности для развития личности обучающегося, его познавательных способностей. Любая форма контроля требует от человека обостренной работы внимания, памяти, мышления, воображения, умения сопоставлять и систематизировать имеющиеся знания.

4. *Воспитательная функция*. Проверка знаний всегда затрагивает эмоциональную сферу личности, поскольку индивидуальные усилия по усвоению СУИ становятся предметом общественного суждения. Часто от оценок зависит репутация обучающегося и его статус в учебном коллективе. Контроль дисциплинирует, воспитывает чувство ответственности за свою работу, стимулирует добросовестное отношение к ней. Грамотное осуществление контроля побуждает обучающихся совершенствовать свои знания и умения, вырабатывает самооценочные суждения.

5. *Методическая функция*. Она заключается в том, что проверка учит не только обучающегося, но и также педагога, позволяя ему увидеть собственные ошибки, выбрать оптимальные варианты обучения [5].

В целом функции контроля состоят в установлении уровня усвоения знаний на всех этапах обучения, в измерении эффективности педагогического процесса.

Методы контроля – способы, с помощью которых определяется результативность учебно–познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы обучающих.

Так, *устный контроль* предполагает индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам

контроля выставляются оценки.

Письменный контроль – выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов, которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Практический контроль – направлен на проверку умений учащихся работать на компьютере, знания программного обеспечения, которое будет использовано на уроке, составления компьютерных моделей, отладка программ.

Машинный (программированный) контроль – предполагается на компьютере, при наличии контролирующих программ. Может применяться на всех этапах изучения учебных предметов. Отличается высокой объективностью при использовании умело и грамотно созданных средств контроля.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Тестовый контроль – может быть машинным или безмашинным, в основе которого лежат тесты.

Систему контроля образуют экзамены, зачеты, устный опрос (собеседование), письменные контрольные, рефераты, коллоквиумы, семинары, курсовые, лабораторные контрольные работы, проектные работы, журналы наблюдений [4] (рис. 2).

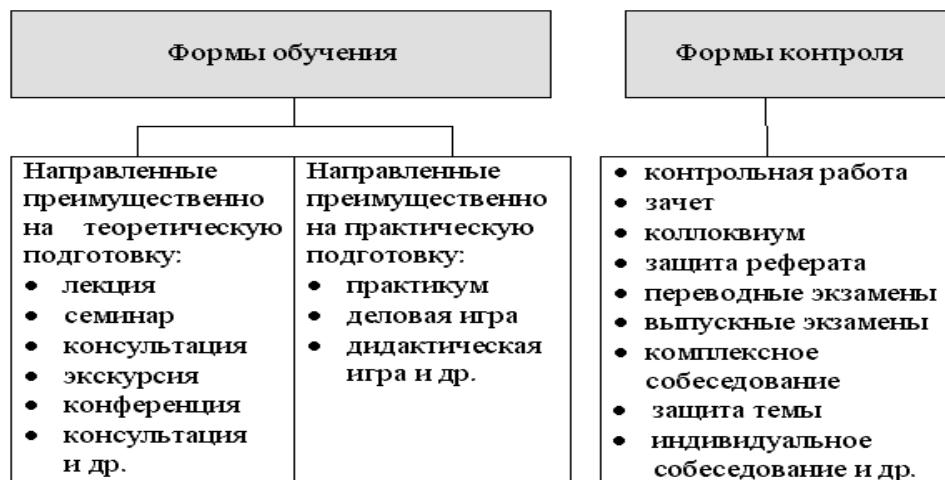


Рис. 2 Формы обучения и контроля

Не менее важно понимание и определение видов контроля. По времени педагогический контроль делится на текущий, тематический, рубежный, итоговый и заключительный.

Текущий контроль помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует обучение (опрос, контрольные, задания, проверка данных самоконтроля).

Тематический контроль – это оценка результатов определенной темы или раздела программы.

Рубежный контроль – проверка учебных достижений каждого студента перед тем, как преподаватель переходит к следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части.

Итоговый контроль – экзамен по курсу. Это итог изучения пройденной дисциплины, на котором выявляется способность студента к дальнейшей учебе. Итоговым контролем может быть и оценка результатов научно–исследовательской практики.

Заключительный контроль – государственные экзамены, защита дипломной работы или дипломного проекта, присвоение квалификации Государственной экзаменационной комиссией [4].

Анализ литературы показывает, что к классификации контроля существуют различные точки зрения. Для примера покажем классификацию, предложенную В. Оконем (рис. 3) [5].

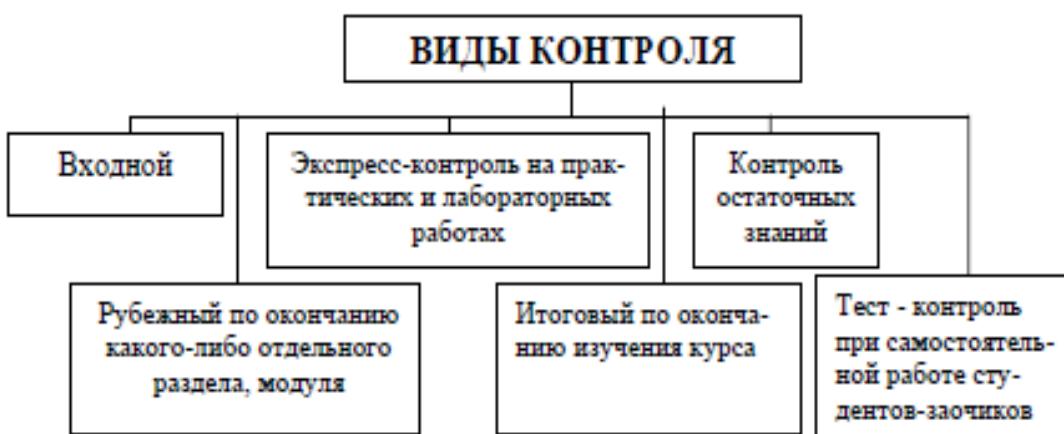


Рис. 3. Виды контроля

Итак, управление любым процессом предполагает осуществление контроля, т.е. определённой системы проверки эффективности его функционирования. Для успешного протекания педагогического процесса контроль крайне необходим. Контроль призван обеспечить внешнюю обратную связь (контроль педагога) и внутреннюю (самоконтроль обучающегося). Он направлен на получение информации, анализируя которую педагог вносит необходимые коррективы в течение учебно–воспитательного процесса.

Введение в профессиональное образование (помимо знаний, умений и навыков) новых образовательных конструктов – компетентностей, компетенций и ключевых квалификаций – научно обосновано учеными стран Европейского Союза в середине 80–х гг. минувшего столетия (Д. Мертенс, Б. Оскарсон, А. Шелтен, Р. Бадер, Саймон Шо). Подчеркивается, что в компетентностном подходе заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» («стандарт на выходе»). В связи с этим, контроль является необходимым элементом педагогического процесса и его теоретические и методологические аспекты должны быть изучены с точки зрения инновационных внедрений в современной педагогике.

В рамках экспериментальной работы было замечено, что при преподавании правовых дисциплин: «Конституционное право», «Трудовое право», «Муниципальное право» у студентов неюридических специальностей по направлениям бакалавриата «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», в процессе выполнении замеров по контролю изучаемых дисциплин, для первокурсников бакалавриата – наиболее оптимальными являются такие формы контроля, как индивидуальный опрос, тестирование, контрольные работы, а для заочников – взрослых людей – наиболее эффективными формами контроля являются защита реферата, разработка проектов нормативных актов, решение фрем–проблем, проведение коллоквиумов [6].

Особо интересным и важным с точки зрения развития педагогического контроля в высшей школе являются вопросы разработки методик формирования контрольных измерительных материалов в соответствии с формируемыми

компетенциями для осуществления педагогического контроля в обучении, а также подготовка контрольно–измерительных материалов для обучающихся на очной и заочной формах обучения.

Список литературы

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.)/интернет –ресурс: <http://base.garant.ru>
2. Дивненко О.В. Педагогика высшей школы: теория и практика. – М.: Национальный институт бизнеса, 2013.
3. Изотова Н.В. Педагогические основы контроля в учебно–воспитательном процессе. Интернет–ресурс: <http://www.superinf.ru>
4. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика высшей школы. – Ростов н/Д: Феникс, 2014.
5. Методика профессионального обучения / Ред. : Скибицкий Э.Г., Толстова И.Э., Шефель В.Г.– Новосибирск: НГАУ, 2008.
6. Мунтян Т.В. Теоретические и методологические аспекты педагогического контроля в высшей школе \| Сборник научных статей в рамках Недели науки Института международных социально–гуманитарных связей. – М.: ИМСГС, 2014.
7. Педагогика высшей школы / Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г.– Новосибирск: САФБД, 2008.
8. Педагогика и психология высшей школы / под ред. М. В. Булановой–Топорковой. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.