

## **АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

***Кузнецова Марта Викторовна***

преподаватель русского языка и литературы высшей категории

Департамент образования города Москвы

ГБОУ СПО Техникум сервиса и туризма № 29

г. Москва

### **НЕТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ НЕТРАДИЦИОННЫХ ЖАНРОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА**

*Аннотация: в статье освещаются вопросы введения в программу нетрадиционных методов преподавания, выделяются цели, рассматривается содержание обучения.*

К традиционным занятиям принадлежат, как известно, занятия изучения нового материала, закрепления знаний, умений и компетенций, проверки и учета приобретенных знаний, умений и компетенций, анализа контрольных работ, обобщения и систематизации выученного, повторение темы или раздела. Наряду с этими формами обучения в последнее время широко используются и нетрадиционные или нестандартные. Это, в частности, уроки–семинары, зачеты, лекции, конкурсы, путешествия, интегрированные уроки, занятия–конференции, диспуты, уроки–сказки, тематические игровые уроки, благодаря которым обучающиеся быстрее и лучше усваивают программный материал.

Ориентация современного обучения на гуманизацию процесса образования и разностороннее развитие личности обучающегося предполагает, в частности, необходимость гармонического сочетания собственно учебной деятельности, в рамках которой формируются базовые знания, умения и компетенции, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков обучающихся, их познавательной активности, способности самостоятельно решать нестандартные задачи и т.п. Активное введение в традиционный учебный процесс

разнообразных развивающих занятий, специфически направленных на развитие личностно–мотивационной и аналитико–синтетической сфер обучающегося, памяти, внимания, пространственного воображения и ряда других важных психических функций, является в этой связи одной из важнейших задач педагогического коллектива.

Значимость указанных выше занятий в общем учебно–воспитательном процессе обусловлена, прежде всего, тем обстоятельством, что сама по себе учебная деятельность, направленная в традиционном ее понимании на усвоение коллективом обучающихся в целом требований базовой программы, не сопряженная в должной степени с творческой деятельностью, способна, как это ни парадоксально, привести к торможению интеллектуального развития обучающихся. Привыкая к выполнению стандартных заданий, направленных на закрепление базовых компетенций, которые имеют единственное решение и, как правило, единственный заранее predetermined путь его достижения на основе некоторого алгоритма, дети практически не имеют возможности действовать самостоятельно, эффективно использовать и развивать собственный интеллектуальный потенциал. С другой стороны, решение одних лишь типовых задач обедняет личность ребенка, поскольку в этом случае высокая самооценка обучающихся и оценка их способностей преподавателями зависит, главным образом, от прилежания и старательности и не учитывает проявления ряда индивидуальных интеллектуальных качеств, таких, как выдумка, сообразительность, способность к творческому поиску, логическому анализу и синтезу. Таким образом, одним из основных мотивов использования развивающих упражнений является повышение творческо–поисковой активности обучающихся, важное в равной степени как для обучающихся, развитие которых соответствует возрастной норме или же опережает ее (для последних рамки стандартной программы просто тесны), так и для обучающихся, требующих специальной коррекционной работы, поскольку их отставание в развитии и, как следствие, пониженная успеваемость в большинстве случаев оказываются связанными именно с недостаточным развитием базовых психических функций. Следует также отметить, что игровой, увлекательный

характер заданий, являющихся в то же время психологическими тестами, снижает стрессогенный фактор проверки уровня развития, позволяет детям, отличающимся повышенной тревожностью, в более полной мере продемонстрировать свои истинные возможности.

Введение в программу нетрадиционных методов преподавания имеет целью расширить учебный процесс и, не отрываясь от проблем обучения и воспитания, развить личностные качества обучающегося. Проблема развивающего обучения сегодня настолько актуальна, что нет, пожалуй, ни одного преподавателя, который не задумывался бы над ней.

Традиционно процесс обучения рассматривается как процесс взаимодействия преподавателя и обучающихся, в ходе которого решаются задачи образования, воспитания и развития. К основным структурным компонентам, раскрывающим его сущность, относят цели обучения, содержание, деятельность преподавания и учения, характер их взаимодействия, принципы, методы, формы обучения. Через эти общие сущностные характеристики возможно выявление особенностей развивающего обучения. Нельзя сказать, что идея развивающего обучения нова, что раньше проблемы развития обучающегося в процессе обучения не ставились и не решались.

В традиционном (объяснительно–иллюстративном) обучении преобладает догматический тип учения, который предполагает репродуктивный способ и уровень усвоения учебного содержания. Основные усилия обучающихся при этом сосредоточены на восприятии готовых знаний, образцов выполнения действий на их закреплении и воспроизведении. Находясь в ситуации решения какой–либо задачи, обучающийся, как правило, не старается найти способ решения, а усердно пытается вспомнить решение аналогичных задач. Если вспомнить не удастся, обучающийся чаще всего оставляет задачу нерешенной или прибегает к другим (не учебным) способам выполнения

Соответственно целям, содержанию обучения изменяется и позиция преподавателя в учебном процессе, и характер его деятельности, принципы, методы и

формы обучения. В нетрадиционном обучении деятельность преподавателя меняется коренным образом. Теперь главная задача преподавателя не «донести», «преподнести», «объяснить» и «показать» обучающимся, а организовать совместный поиск решения возникшей перед ними задачи. Преподаватель начинает выступать как режиссер мини-спектакля, который рождается непосредственно в группе. Новые условия обучения требуют от преподавателя умения выслушать всех желающих по каждому вопросу, не отвергнув ни один ответ, встать на позицию каждого отвечающего, понять логику его рассуждения и найти выход из постоянно меняющейся учебной ситуации, анализировать ответы, предложения обучающихся и незаметно вести их к решению проблемы. Обучение логике учебного спора, диалога, решения учебной задачи не предполагает скорейшего получения правильного ответа, возможны ситуации, при которых обучающиеся и не смогут на одном занятии открыть истину. Обратимся к видам нетрадиционных занятий.

Исследованием «морфологии» текста, особенностей его содержания, строения и речевого оформления обучающиеся занимаются на занятиях литературы, русского языка и развития речи. Однако в учебное время текстовые аналитические задания предлагаются как типовые: озаглавить текст, определить его тему и основную мысль, стиль и функциональный тип речи, указать средства связи. Эти задания в большинстве случаев выполняются автоматически, без особого интереса обучающихся. Творческие упражнения тоже часто сводятся к написанию изложений и сочинений привычных жанров.

Отрадно, что методика организации творческой деятельности пересматривает свои ориентиры: в центре внимания оказывается не столько текст (в разнообразии стилей, типов и жанров), сколько обучающийся – со всеми его впечатлениями, с потребностью в образном мышлении, с внутренними критериями нормативности речи, среди которых важным для преподавателя и обучающегося оказывается критерий свободного выбора и неповторяемости языковых средств и композиции создаваемого речевого произведения.

Все сказанное можно назвать изменением психолого–педагогических установок обучения, что нашло отражение и в изменении содержательного компонента образования: не бесконечное раздувание учебного материала в целях его безграничного «совершенствования», а многоаспектный, объемный анализ языковых и речевых явлений, когда они включаются в общественно–практическую деятельность людей, в том числе и текстовую.

### ***Список литературы***

1. Климкина Ю.Е. Уроки–семинары по русскому языку в старших классах. // Русский язык в школе. 2001.
2. Котельникова С.А. Творческие работы нетрадиционных жанров. // Русский язык в школе. 1997.
3. Крупенникова М.И. Эффективные методы и приемы организации урока. // Русский язык в школе. 1997.
4. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения. – М., 1980.
5. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно–воспитательном процессе современной школы. – М., 1987.
6. Махмутов М.И. Современный урок: Вопросы теории. – М., 1981.
7. Мишлимович М.Я. Пробуждая чувства добрые... Якутск, 1995.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990.
9. Онищук В.А. Урок в современной школе: Пособие для учителя. – М., 1986.
10. Основы методики русского языка в 4–8 классах. // Текучева В.А., Разумовской М.М., Ладыженской Т.А. М., 1978.
11. Педагогика школы: Учеб. пособие для студентов пед. ин–тов // И.Т. Огородникова. – М., 1979.
12. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. – М., 1978.
13. Галиулина О.Л., Прибылых С.Р. Нетрадиционные формы обучения русскому языку. Режим доступа:  
[http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65625a2ac68b5d53a89521306c27\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65625a2ac68b5d53a89521306c27_0.html).