

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Коротаева Елена Геннадьевна

канд. пед. наук, учитель русского языка и литературы

МАОУ «Лицей № 9»

г. Пермь, Пермский край

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК ЛИТЕРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

***Аннотация:** в статье рассматриваются общие и принципиальные положения, необходимые для проектирования современного урока и создания среды в рамках классно–урочной формы организации образовательного процесса, приводится пример использования коммуникативно–деятельностного подхода в изучении литературы.*

В условиях смены образовательной парадигмы и провозглашения системно–деятельностного подхода как основы организации любой «школьной» деятельности, серьезного пересмотра целей, задач образования, принципов организации образовательного пространства у педагогов возникает ряд закономерных вопросов, среди которых самым частым становится вопрос о том, каким должен быть современный урок.

Всем понятно, что основной задачей учителя сегодня становится организация такой учебной среды, в которой каждый ученик самостоятельно осваивает и присваивает новое знание и уверенно движется по своей образовательной траектории. Но каковы принципиальные подходы к созданию такой среды в рамках классно–урочной формы организации образовательного процесса и отправные точки, с которых начинается проектирование такого урока?

На наш взгляд, из огромного множества суждений и представлений об этой проблеме необходимо выделить некоторые общие и принципиальные положения, тезисы, без которых проектирование такого урока становится невозможным. Остановимся на них.

Первое. Изменение концептуальных подходов к образованию ориентируют современного учителя, в первую очередь, на организацию образовательной среды, в которой ведущей становится деятельность ученика. Иначе говоря, основным методом обучения становится собственная учебно–познавательная деятельность ребенка, берущего на себя роль исследователя или первооткрывателя нового знания. В соответствии с этим тезисом учителем должна быть найдена такая форма учебного сотрудничества учителя–ученика и ученика–ученика, в основе которой лежали бы поисковая активность, инициатива, широкое творчество ребенка и создание условий для самостоятельного осуществления деятельности учения.

Второе. В основу урока должно быть положено решение конкретной учебной задачи, включающей в себя не просто освоение содержательной нормы, но и деятельностного приема – «как нужно делать». Иначе говоря, образовательным результатом сегодня становится не совокупность знаний, умений и навыков учащегося, а формируемые или освоенные способы деятельности, позволяющие «получать» одновременно предметные, личностные и метапредметные результаты обучения. Новый стандарт отдает приоритет выработке и освоению таких способов деятельности, которые имеют общий, универсальный характер и могут быть использованы при решении задач целеполагания в любой области знаний. Данный тезис в более широком понимании можно интерпретировать как освоение дидактического содержания предметной области с «преобразованием» его в жизненную компетенцию.

Третье. Процесс обучения должен строиться на основе одной или нескольких учебных ситуаций как законченных единиц учебного процесса, в которых есть предмет действия, необходимый для «обнаружения», «исследования» и «преобразования». Учебная ситуация становится «законченной» целостной частью урока, включающей в себя самостоятельные мотивационные аспекты, аспекты целеполагания, планирования, деятельностного звена, контроля и оценки. Учебная ситуация близка в традиционном понимании такой категории, как этап

урока. Возвращаясь ко второму тезису, повторим, что для каждой учебной ситуации формирование универсальных учебных действий является приоритетным.

Заметим, что обозначенные нами позиции характерны для проектирования каждого урока из любой образовательной области.

Учитывая специфику изучения предмета «Литература», представляющего широкий пласт культурного наследия человечества, необходимо подчеркнуть, что решение важных задач личностного развития учащихся в процессе изучения литературы происходит естественным образом. Это обусловлено содержательной сущностью дисциплины, ее глубокой гуманностью, эстетичностью, общественной направленностью, заключающей в себе огромный заряд социальной значимости и обладающей большими потенциальными возможностями воспитывающего влияния на личность. Литература как глобальный культурный текст позволяет также легко и свободно решать задачи формирования универсальных учебных действий предметного характера. Большую трудность вызывает сегодня у учителя именно формирование метапредметных компетенций учащихся с помощью средств литературы. Успешно решать задачи в этой области, на наш взгляд, помогут следующие принципиальные подходы в планировании и организации учебной деятельности на уроках литературы: проектирование современного урока литературы в рамках коммуникативно–деятельностного подхода; поиск и разработка новых продуктивных технологий освоения текстов.

Коммуникативно–деятельностный подход в изучении литературы предполагает не просто организацию деятельностного общения участников образовательного процесса, но формирование умений читать, комментировать, анализировать, интерпретировать художественный текст и создавать собственный.

Эффективная технология изучения художественного текста, на наш взгляд, предполагает осмысленное и глубокое восприятие трех взаимосвязанных пластов, которые раскрывают прочтение любого художественного произведения: мира литературных героев, объективного и самостоятельного; авторского мира, несущего с помощью «выбранного» слова авторскую позицию, оценку, самобытную авторскую мысль; мира читателя – пока неопытного или только зреющего,

но вместе с тем реального, пытающего понять прочитанное, во многом уже осознающего какую-то порой только ему понятную идею текста, готового поставить рефлексивные вопросы самому себе.

На наш взгляд, подобные подходы действительно позволят эффективно реализовывать федеральный стандарт в процессе изучения литературы.

Список литературы

1. Бабинский М.Б. Стратегический анализ идеологии стандарта школьного образования // Народное образование. –2011. – №6. – С.11–16.
2. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010.