

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гордеева Мария Андреевна

канд. биол. наук, преподаватель

ТГНГУ ГИ

г. Тюмень, Тюменская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОМФОРТ В УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы психологической безопасности образовательного процесса, формирование психологического комфорта на занятиях, взаимосвязь эмоционального состояния обучающихся и освоения ими предметов.

Образовательные учреждения являются основной средой, в которой обучающиеся осваивают знания, формируют умения и навыки, необходимые для жизнедеятельности в современном обществе. В развивающей системе обучения Л.В. Занкова, в иных инновационных образовательных системах принцип психологической комфортности является ведущим. Психологическая комфортность необходима не только для развития студента, но и для усвоения им знаний [1, с. 78, 5, с. 32].

Особую актуальность принцип психологической комфортности приобретает в связи с постановкой перед системой образования новой задачи всестороннего развития способностей каждого человека, ориентации на индивидуальность в ходе профессионально–личностной подготовки студентов.

Объектом исследования является эмоциональное состояние обучающихся Гуманитарного института ТГНГУ.

Предмет исследования – влияние психологического комфорта на обучение студентов Гуманитарного института ТГНГУ.

В исследовании использовался метод анкетирования, всего приняло участие 35 обучающихся Гуманитарного института ТГНГУ на базе 9 классов. Сту-

дентам колледжа были предложены анкеты, содержащие 12 вопросов по теме «Психологической комфорт в учебном заведении».

Описание результатов. Наличие или отсутствие психологического комфорта оказывает влияние на состояние психики студента, его желание учиться, а в итоге – на его успеваемость. Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние уважения достоинства студента, душевное благополучие, позитивное мировосприятие. Остановимся подробнее на психолого–педагогических (личность педагога, сложность учебной программы, возможности студента усвоить эту программу) и социальных факторах (статус в группе, отношения с другими студентами вне группы и т.д., психологический комфорт на занятиях).

Психолого–педагогические факторы:

Фактор 1 – это возрастная категория преподавателей. 65% респондентов ответили, что легче всего общаться с преподавателями до 30 лет. 35% респондентов придерживаются мнения, что наиболее расположены к общению преподаватели до 40 лет, 5 % респондентов предпочитают общение с преподавателями после 50 лет.

Фактор 2 – образование педагога (категория, стаж, наличие ученой степени). Мнение респондентов разделилось, для 60% опрошенных образование педагога имеет принципиальное значение, другим 40% квалификация педагога безразлична.

Фактор 3 – коммуникативные трудности. В данный фактор вошли конфликтные ситуации во время обучения и конфронтации в общении с педагогом. 35 % респондентов ответили, что конфликтные ситуации случались, из них 90% студентов в дальнейшем потеряли интерес к предмету, а у 60% (по мнению студентов) это негативно отразилось на их успеваемости при сдаче экзамена/зачета по предмету. В свою очередь, 80% респондентов отметили, что дружелюбное отношение педагога помогает освоить предмет, и только 15 % опрошенных ответили, что настрой педагога не имеет никакого значения.

Фактор 5 – личность преподавателя, стиль и манера общения, авторитар-

ность педагога. 70% респондентов ответили, что для них имеет значение как сам образ педагога, так и его манера общения, а также указали, что предпочтительнее обучаться у педагогов возрастной категории до 40 лет, обладающих чертами «харизматичного лидера».

Социальные факторы:

Фактор 1– дисциплина в группе. Для 80 % респондентов дисциплина имеет значение. Причем дисциплина обучающимися воспринимается как не ограничение свободы, а отсечение всего лишнего, отвлекающего от учебного процесса.

Фактор 2– психологический комфорт. Для 90% респондентов психологический комфорт на занятиях имеет значение. Однако важно отметить, что лишь 60 % респондентов ощущают себя комфортно во время обучения.

Фактор 3 – формирование взглядов и убеждений преподавателем, сотрудничество, поддержание традиций учебного учреждения. Исходя из результатов, 95 % обучающихся подвержены влиянию педагогов, и предпочитают вести общение на различные темы: по предмету, а также выходящие за рамки образовательного процесса.

Исходя из изложенного, можно сказать о том, что принципиальное значение имеет «стиль» и «тон» педагога, подчеркнутая мажорность как основная особенность нормального тона студенческого коллектива. Конкретизируя мажорный тон, выделяются следующие его признаки: дружеское единение в системе «педагог – обучающийся».

При общении с обучающимися огромное значение имеет личный пример педагога, который выполняет роль эмоционального механизма. Педагог обязан быть авторитарной личностью, это его профессиональная характеристика. Заметим, что 70 % респондентов более расположены к общению с педагогами возрастной категории до 40 лет. Неслучайно, так как в этом возрасте наступает пик раскрытия нравственного и творческого потенциала преподавателя [3, с. 45].

Только личность воспитывает личность, только характер формирует ха-

рактик. Педагог, обладающий качествами харизматического лидера, во время устного выступления не только заинтересовывает студентов своим предметом, но и формирует социально значимые убеждения, нравственные качества обучающихся, психологический климат аудитории [2, с. 8, 4, с. 58].

Однако метод анкетирования не выявляет в качестве актуального фактора эмоциональное состояние педагога, которое оказывает непосредственное воздействие на ход учебного процесса.

Рассмотрим ситуацию, преподаватель входит в аудиторию с улыбкой, аудитория улавливает настроение преподавателя и в ней устанавливается приятная, спокойная атмосфера. Или наоборот, если преподаватель пришел в аудиторию в возбужденном состоянии, то и в аудитории возникает соответствующая эмоциональная реакция.

Необходимо особенно подчеркнуть, что улыбка педагога должна соответствовать его эмоциональному состоянию, в противном случае, аудитория почувствует, что проявление эмоций на лице педагога является принужденным, то есть не искренним, и «эффект улыбки» наоборот оттолкнет обучающихся от педагога, и может быть воспринят, как проявление лицемерия. Необходимо осознавать, что истинные чувства отражаются на нашем лице поэтому, чаще всего, мимика лица непроизвольная, неподвластная нашим мыслям и намерениям. Но, в некоторых случаях, лицо может и лгать, так как мы в состоянии контролировать свою мимику, не позволяя людям увидеть правду и вынуждая их принять ложь. Но не стоит забывать о том, что выражение глаз мы практически не в состоянии контролировать, и оно зависит от нашего эмоционального настроения. Выражения глаз дает нам богатую информацию о чувствах человека, выдавая малейшие движения его души. Лицо может передать различные оттенки эмоциональных переживаний, и является непроизвольной эмоционально-сигнальной системой.

Следовательно, понимание значимости чувств помогает педагогу правильно определить линию собственного поведения, а также воздействовать на эмоционально – чувственную сферу обучающихся. Существует так называемая мо-

дель «ценой реакции». В такое состояние иногда приходят учащиеся, когда смех одного «заражает всех». По модели «цепной реакции» начинается паника, аплодисменты. Зная и воспроизводя принципы модели «цепной реакции» преподавателю легче найти подход, эмоционально настроить аудиторию и соответственно обучить студентов. Педагогу необходимо при общении с аудиторией вычленить студентов, обладающих лидерскими качествами, и в дальнейшем, выстраивая свое занятие, ориентироваться на лидеров группы. Как правило, найдя подход к лидерам группы, и расположив их, в дальнейшем происходит цепная реакция эмоционального и профессионального контакта с другими обучающимися группы.

Резюмируя вышесказанное и полученные результаты исследования можно сделать вывод о том, что психологический комфорт во время занятий, не только облегчает обучение студентов, но и позволяет развивать и формировать нравственные качества обучающихся, а также повышает интерес к предмету.

Список литературы

1. Акимова М.К., Козлова В.Т. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход. М.: Знание, 1992. – 78с.
2. Валицкая А.П. Нужна ли России высшая педагогическая школа? // Педагогика. 2000. – №4. – С. 8.
3. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Изд-во МГУ, 1985. – С. 45.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение // Педагогика и психология. М., 1979. № 3.– С. 58.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.– С. 32.