

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА***Атапина Елена Никаноровна*

учитель математики,

куратор методической работы

МАНОУ «Лицей № 4»

г. Ленинск–кузнецкий, Кемеровская область

**МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК СРЕДСТВО  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОЦЕССА**

*Аннотация:* в статье говорится о межпредметной интеграции, которая способствует реализации творческих способностей и формированию потребностей подрастающего поколения.

Наша цивилизация стремительно входит в новую эпоху – эпоху высоких технологий, существенно и очень быстро меняющих облик привычного нам мира. Общеобразовательная школа вынуждена научиться соответствовать вызовам новой эпохи, иначе разрыв между возможностями школы и потребностями подрастающего поколения и окружающей среды будет стремительно увеличиваться.

Одной из инновационных технологий, способствующих реализации творческих способностей и формированию потребностей подрастающего поколения в самообразовании, является технология межпредметной интеграции.

В качестве основной формы межпредметной интеграции сейчас всё чаще рассматривается «погружение», так как в нем есть не только организационно–управленческая составляющая, но и психолого–педагогическая. Рассмотрим его организацию. Моделями, предшествующими межпредметному интегративному «погружению», можно считать параллельную систему обучения, интегрированные уроки и интегрированные дни. Суть параллельной системы обучения заключается в том, что учителя различных (как правило, близких) предметов строят свою программу таким образом, чтобы близкие по содержанию темы, изучаемые на уроках разных предметов, изучались в одни и те же дни. Основой

параллельной системы обучения является ансамблевая работа учителей разных предметов по выявлению межпредметных связей. С одной стороны, в этом есть известное преимущество, поскольку создаётся общая логика продвижения к «погружению», где встречаются и интегрируются ранее осваиваемые учащимися знания, но, с другой стороны, отчасти теряется то над- и межпредметное содержание, которое в явном виде не содержится в учебных программах, а является достоянием более широкого научного контекста. Теряется и некоторая свобода в выборе темы «погружения». И всё же, если говорить о системе организации интегративных «погружений» в школе, то «параллельный подход» оказывается стержневым, что, конечно, не исключает дополненности и других форм.

Можно согласиться с тем, что интегрированные уроки имеют некоторые методические натяжки и поверхностность в выстраивании над- и межпредметности. Действительно, как можно глубоко собрать в одну тему разные предметы за 40 минут или даже за 80? Возможно, это будет лишь демонстрация без проживания и личностного осмысления целостности знания. Целостность, интегративность знания требует и целостности, интегративности учебных и исследовательских действий, то есть иной дидактики с особым временным и пространственным развитием. Урок же в этом смысле мимолётен и тесноват, является частью не столько интегрированной, сколько дискретной системы организации учебного процесса. Он не та капля, в которой отражается целый мир.

Интегрированные дни оказываются более предпочтительны, да и гораздо шире распространены в практике вдумчивого образования, поскольку зачастую оптимальны по различным затратам на свою организацию. Они могут быть как вполне самостоятельными, так и встроенными в крупное, многодневное межпредметное «погружение». Если же взять, например, такую межпредметную тему естествознания, как «Эволюция», то интегрированные дни могут быть «Космогенез», «Морфогенез», «Ноогенез» и т.п. То есть, понятно, что необязательно заявлять общую тему «Эволюция», а можно ограничиться и интегрированными днями, например, по морфогенезу. Здесь как кому удобнее в общей

логике учебного процесса.

Какие основные образовательные функции межпредметных интегративных «погружений» (МИП) можно выделить в первую очередь? Прежде всего, это:

- расширение социокультурного, знаниевого и эмоционального контекстов;
- вариативность, гибкость и модульность индивидуальных и групповых образовательных маршрутов;
- продвижение к целостности мировосприятия;
- продуктивное творческое взаимодействия в командах постоянного и сменного составов;
- освоение знаний и навыков в личностно – и социально–значимом проживании образовательного действия.

Какие основные этапы подготовки МИП? Здесь, исходя из опыта проведения «погружений», видятся следующие:

- определение межпредметной темы;
- подбор предметного содержания для интеграции и поиск соответствующего игрового сюжета;
- согласование учебно–предметных, межпредметных и игровых форм деятельности. Разработка наброска сценария;
- разработка организационного сопровождения: место, люди, материалы, техника и т.д.;
- согласование окончательной структуры, роли участников, сценария с расписаниями;
- комплектация методических материалов и материально–технического обеспечения перед началом МИП.

Какие временные и пространственные форматы МИП бывают?

Тут всё очень вариативно, но «классическими», пожалуй, являются такие:

- однодневные, двух – и трёхдневные, пятидневные (недельные). В особых случаях организации учебного процесса в школе бывают также «погружения», рассчитанные на учебный год или на месяц;

- внутришкольные (выездные/невыездные) и внешкольные (выездные);
- выездные (в соседние школы или иные образовательные площадки; за город, на базе оздоровительных лагерей, баз отдыха и т.п.).

Можно предложить такую классификацию видов тем «погружений»:

- категориально–понятийные (философские): например, «Причинность», «Случайность», «Истина», «Качество» и т.д.;
- общенаучные (междисциплинарные): например, «Энергия», «Информация», «Хаос», «Биосфера», «Эволюция», «Молекула» и т.д.;
- историко–биографические: например, «Леонардо да Винчи», «Ньютон», «Ломоносов», «Гёте», «о. Павел Флоренский», «Норберт Винер» и т.д.

Какие основные роли педагога в подготовке и проведении, например, межпредметного интегративного «погружения» можно выделить?

При подготовке:

- участник межпредметного методического объединения педагогов, разрабатывающего МИП;
- собиратель и аналитик научной и методической информации по своей области знания (необязательно учебному предмету школьной программы) в конкретном контексте тематической межпредметности разрабатываемого «погружения»;
- методист–разработчик своих занятий в МИП;
- куратор какого–либо направления в общей подготовке МИП.

При проведении:

- сопровождающий группы учащихся и/или ведущий каких–либо учебных занятий (лекций, лабораторных, работ, мастерских, конкурсов и викторин и т.п.);
- исполнитель роли какого–либо персонажа в общей сюжетно–ролевой игре МИП;
- педагог–организатор, поддерживающий деловой и игровой стиль и контекст и принимающий решение, исходя из особенности ситуации в динамике МИП;

– педагог–аналитик, ненавязчиво отслеживающий динамику групп учащихся, нюансы поведения и личностного роста учащихся в течение как отдельных видов деятельности, так и всего МИП.

### ***Список литературы***

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность./ А.Н. Леонтьев. –2–е изд. – М., 1977. – 105 с.

2. Межпредметная учебная интеграция в школьном образовании. Из методического опыта «Школьной лиги». / Под ред. В.Ю. Пузыревского. – СПб.: Издательство «Лема», 2013 – 136 с.