

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Драндров Андрей Герольдович

учитель технологии

МБОУ «СОШ №47»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье анализируются представленные в научно–методической литературе подходы к определению сущности и содержания понятий «компетентность» и «компетенция», приводится авторское понимание сути этих феноменов. Предлагается, в отличие от традиционных подходов, включать в содержание компетентности способности личности, обуславливающие быстроту и качество овладения знаниями, умениями и навыками, влияющими на формирование мотивации деятельности.

В условиях вхождения нашей страны в Единое Европейское образовательное пространство подготовка специалистов в любой области начала осуществляться на концептуальной основе компетентностного подхода, обеспечивающего сближение образования и жизни через смещение его конечной цели образования со знаний на интегральные деятельностно–практические умения – компетенции или компетентность» [1].

Реализация этого подхода предполагает знание сущности и содержания этих феноменов, которые рассматриваются как личностные предпосылки успешности осуществляемой человеком конкретной деятельности.

Слово «компетенция» имеет латинские корни: глагол *competere*, что переводится как «соответствовать, подходить» или прилагательное *competens* – соответствующий, способный к определенной деятельности. В широком смысле компетенция трактуется как знание, опыт, осведомленность в какой–либо области.

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией С. И. Ожегова [6, с. 288] дается следующее определение понятий «компетентный», «компетентность» и «компетенция»: «Компетентный – знающий, осведомленный, авторитетный в какой–нибудь области; обладающий основательными знаниями в какой–либо области. Компетентность – свойство по значению прилагательного компетентный. Компетенция – это круг вопросов, в которых кто–нибудь хорошо осведомлен; круг чьих–нибудь полномочий, прав».

Новый большой англо–русский словарь определяет понятие «компетенция» как «круг вопросов, в которых человек обладает познанием и опытом» [5, с. 423].

Словарь иностранных слов дает следующие определения интересующих нас понятий. Компетенция – 1) круг полномочий какого–либо органа или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом. Компетентность – 1) обладание компетенцией; 2) обладание знаниями, позволяющими судить о чем–либо. Компетентный – 1) обладающий компетенцией; 2) знающий, сведущий в определенной области [8, с. 320].

В психологической литературе компетентность рассматривается как категория оценочная, характеризующая человека как субъекта специализированной деятельности, приводящей к рациональному и успешному достижению поставленных целей. Иными словами, компетентность рассматривается как устойчивая готовность и способность человека к деятельности «со знанием дела» [3, с.105].

Не проводя различий в сформулированных авторами определений понятия «компетентность», мы выделяем то общее, что объединяет их в понимании ее существенных признаков:

- свойства человека как субъекта активности (знания, опыт, осведомленность);
- активность (компетентность всегда рассматривается в контексте определенной деятельности, области, круга вопросов);

– ценностное отношение (способности, готовность) первого (свойства человека как субъекта активности) ко второму (содержание и результаты активности) – характеризует степень подготовленности человека к определенному виду активности, проявляющуюся в характере и эффективности ее осуществления.

С учетом этого мы рассматриваем компетентность как совокупность свойств человека, определяющую содержание и высокие результаты различных видов его социальной активности.

В подходах к определению содержания компетентности как интегральной личностной характеристики человека, также наблюдается определенный разброс мнений. В частности, Э.Ф. Зеер [3, с. 105] считает, что содержание компетентности складывается из «пяти главных компонентов: глубокое понимание существа выполняемых задач и разрешаемых проблем; хорошее знание опыта, имеющегося в данной области, активное овладение его лучшими достижениями; умение выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам места и времени; чувство ответственности за достигнутые результаты; способность учиться на ошибках и вносить коррективы в процесс достижения цели».

В.Д. Шадриков [11, с. 28] предлагает рассматривать компетентность как «владение определенными знаниями, навыками, жизненным опытом, позволяющим судить о чем–либо, делать или решать что–либо».

А.С. Белкин [2, с. 5] рассматривает компетентность как «совокупность профессиональных качеств, обеспечивающих эффективную реализацию компетенций, в противном случае компетенции останутся нереализованными и их можно будет отнести к категории потенциальных».

В отдельных определениях понятия «компетентность» делается акцент на ее ценностном аспекте, т.к. только при условии ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности достигается высокий профессиональный результат [4, 9]. В частности, А.В. Хуторской [10], подчеркивает, что компетентность включает все стороны деятельности: знаниевую, операцион-

ную, мотивационную.

Дж. Равен [7, с. 258] рассматривает компетентности как «мотивированные способности» личности. Выделяемые автором компетентности большей частью относятся к качествам личности, уровень развития которых обусловлен приобретенными в процессе жизни опытом, включающим в свое содержание ценностные ориентации, знания, умения и навыки.

Завершая обзор литературных данных, можно заключить, что большинством авторов в содержании компетентности выделяют три составляющие: знания, умения и навыки, ценностные ориентации.

В отдельных работах предлагается рассматривать компетентность как синоним понятий «жизненный опыт», «совокупность профессиональных качеств», которые включают в свое содержание и знания, и умения, и ценностные ориентации.

Выделение знаний, умений и ценностных ориентаций согласуется, на наш взгляд, с психологической структурой деятельности, включающей в свое содержание мотивацию, содержание и результат. Эффективность (результат) деятельности зависит от мотивации и от владения способами ее осуществления на уровне умений и навыков. Знания выступают в качестве ориентировочной основы деятельности, поэтому от них зависит эффективность реализуемых человеком действий и операций (на уровне умений и навыков) и деятельности в целом.

Известно, что одним из условий успешного овладения знаниями, умениями и навыками, а, следовательно, и достижения высокой компетентности является наличие у человека адекватных осваиваемой деятельности способностей. Поэтому задатки и формируемые на их базе способности рассматриваются нами как необходимые, наравне с мотивацией, субъективные компоненты компетентности.

Таким образом, психологическое содержание компетентности составляют четыре взаимосвязанных структурных компонента – знания, умения и навыки, мотивация, способности.

Каждый из них выполняет свою специфическую роль в функционировании компетентности: мотивация побуждает к деятельности, направляет ее, придает ее личностный смысл; знания выполняют роль ориентировочной основы деятельности; умения и навыки обеспечивают практическую реализацию способов деятельности, способности обуславливают быстроту и уровень овладения способами деятельности.

В своем взаимодействии между собой они обеспечивают высокий уровень компетентности, проявляющийся в содержании и результатах деятельности. Недостаточный уровень развития каждого из них приводит к снижению уровня компетентности, поскольку каждый компонент является необходимым, а все они не взаимозаменяемы.

Трудности научного толкования понятий «компетентность» и «компетенция» обусловлены тем, что в нормативных документах отсутствует однозначная трактовка результата образования. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» речь идет о ключевых компетенциях, а в «Стратегии модернизации содержания общего образования» – о ключевых компетентностях.

Рассматривая соотношение понятий «компетентность» и «компетенция», мы будем опираться на определение, сформулированное А.С. Белкиным и А.В. Хуторским [2, 10], согласно которому компетентность рассматривается как обладание и реализация компетенций.

Каждый вид деятельности включает в свое содержание структурные элементы, отличающиеся направленностью на решение ее отдельных частных задач. В свою очередь, эти частные виды деятельности также обладают определенным внутренним содержанием – состоят из видов деятельности, решающих еще более частные задачи. Соответственно этим частным видам деятельности выделяются различные компетенции первого, второго и третьего порядков. Поэтому готовность к эффективному выполнению частного вида деятельности, к примеру, осуществлению процесса обучения может рассматриваться, с одной стороны, как дидактическая компетенция (как составляющая педагогической

компетентности), с другой – как дидактическая компетентность. Последняя включает в свое содержание отдельные компетенции, связанные с эффективным осуществлением различных видов деятельности – планирования, проектирования, организации, контроля и коррекции процесса обучения.

С наиболее общих философских позиций соотношение понятий компетентности и компетенции следует рассматривать, на наш взгляд, как соотношение общего и частного. Одна и та же личностная характеристика субъекта деятельности может рассматриваться и как компетентность (по отношению к деятельности как целому), и как компетенция (по отношению к этой деятельности как составной части более широкой деятельности).

Список литературы

1. Андреев, А. Знания или компетенции? / А. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
2. Белкин, А.С. Педагогическая компетентность: учеб. пособие / А.С. Белкин, В.В. Нестеров. – Екатеринбург: Учебная книга, 2003. – 188 с.
3. Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург, 1997. – 244 с.
4. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико–методологический аспект) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
5. Новый большой англо–русский словарь: в 3 т. / Под общ. рук. Ю.Д. Апресяна и Э.М. Медниковой. – 7–е изд., – М. : Рус. яз., 2002. – 832 с.
6. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4–е изд., дополненное - М.: ИЦ «ИТИ Технологии», 2006. – 944 с.
7. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М.: Когито–Центр, 2002. – 396 с.
8. Словарь иностранных слов. – 7–е изд., перераб. – М.: Русский язык, 1979. – 624 с.

9. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–26.

10. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно–ориентированной парадигмы образования. – <http://www.eiudos.ru/news/competdis.htm>

11. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26–31.