

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ, САМООБРАЗОВАНИЕ

Девятерикова Татьяна Сергеевна

студентка 3 курса ОП 080100.62

Стоюшко Наталья Юрьевна

канд. экон. наук, доцент базовой кафедры МТИЭ

Филиал ДВФУ в г. Большой Камень

г. Большой Камень, Приморский край

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ: ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВОПРОСА

Аннотация: в статье исследована проблема повышения трудовой активности взрослого населения. Акцент сделан на повышение внимания к системе профессионального образования.

Численность пожилых людей в мире постоянно растет, доля детей и молодежи сокращается. Такая тенденция актуализирует задачу трудовой активности населения старших возрастов.

По прогнозу US Census Bureau, к 2040 г. население Земли увеличится на 33%, а число людей старше 65 лет – на 160%. В России увеличивается только возрастные группы старше 60 лет: она – мировой лидер по масштабам сокращения численности (на 24,1 млн к 2040 г.). Доля россиян старше 65 лет вырастет с 13,3% в 2010 г. до 22,8% в 2040 г. [4].

Новая социальная проблема – более широкое вовлечение пожилых граждан в экономическую жизнь, что предполагает поиск моделей повышения трудовой активности. К примеру, доля трудовой активности пожилых работников в возрасте от 54 до 64 лет в странах Евросоюза достигает 40%, в США – почти 60%, в Швейцарии – 65%. В Германии ситуация хуже, чем в среднем по ЕС, – здесь трудится лишь 38% общего количества пожилых [5].

В России в настоящее время возрастает потребность в высококвалифицированной рабочей силе, которой явно недостаточно на рынке труда. Происходит

быстрое устаревание профессий, компетенций и умений. Демографическая ситуация в стране, старение населения – все это сказывается на качестве труда работника.

В этом случае образование является практически единственным способом в решении социальной реальности.

За счет притока эмигрантов частично решается проблема нехватки рабочей силы. Но они также нуждаются в прохождении обучения. Потенциальными обучающимися являются так же люди, которые, в свое время, не завершили среднее образование, и в результате так и не смогли реализовать свой трудовой потенциал. К категории потенциальных обучающихся следует отнести безработных граждан, в том числе женщин, военнослужащих, уволенных из Вооруженных сил, инвалидов и др. Таким образом, для образовательных учреждений профессионального образования сегодня значительно расширился состав потенциальных потребителей образовательных услуг.

Несмотря на тот факт, что образовательный потенциал населения России повысился: так, согласно данным Всероссийской переписи 2010 года, 228 чел. имели высшее и 312 чел. среднее профессиональное образование (в расчете на 1000 чел. населения), что существенно ниже показателей переписи 2002 года – 158 чел. и 275 чел., соответственно, необходимость в получении образования среди взрослого населения присутствует. Это подтверждают данные, полученные комплексным наблюдением условий жизни населения, проведенное Росстата в 2013 г. (рис. 1, 2) [3].

Исходя из данных, приведенных на рис. 1, видно, что трудоспособное население в возрасте от 25 до 64 лет активно посещают какие-либо курсы.

Согласно данным рис. 2, наиболее востребованными видами дополнительного образования среди населения в возрасте от 15 лет и старше являются курсы повышения квалификации.

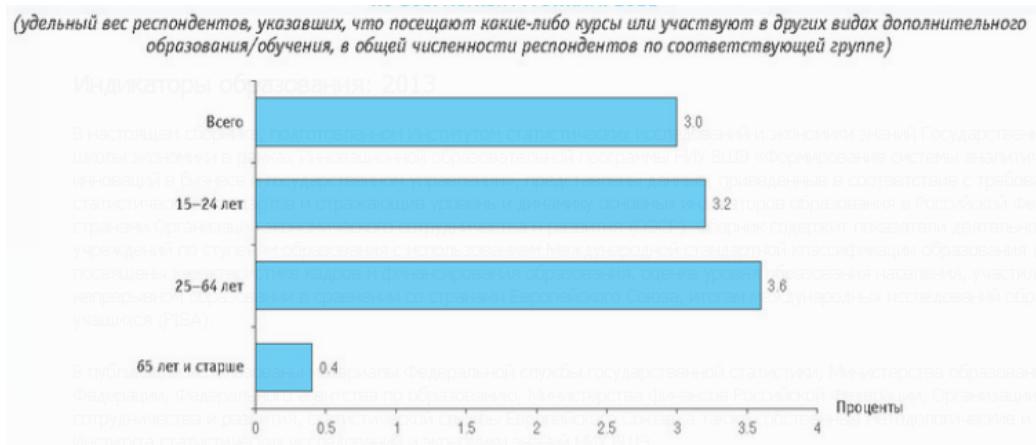


Рис. 1. Участие населения в возрасте от 15 лет и старше в дополнительном образовании/обучении по возрастным группам

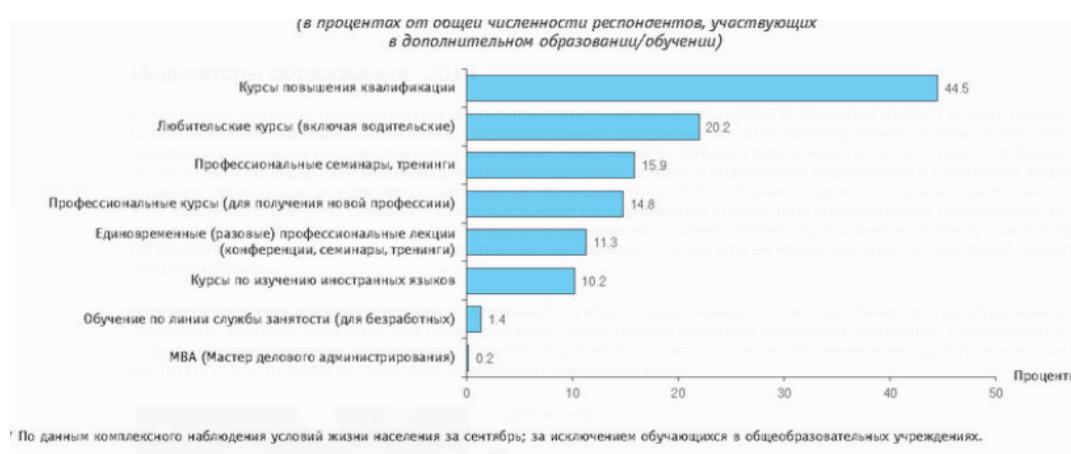


Рис. 2. Участие населения в возрасте от 15 лет и старше в дополнительном образовании / обучении по видам дополнительного образования/обучения

Вопрос повышения активности взрослого населения является не менее актуальным для малых территорий, в том числе и моногородов. Здесь жизнь и без того имеет ряд ограничений, обусловленных институциональными, территориальными, социально-экономическими, культурными и технологическими факторами. Кроме того, большинству населения приходится развивать и поддерживать свою трудовую активность именно с учетом специализации территории, которая исходит от действующих в этих населенных пунктах градообразующих предприятий. К примеру, в г. Большой Камень, который в составе Приморского

края является малым, в том числе за ним закреплен статус ЗАТО – закрытое административно-территориальное образование, доля работающих пенсионеров, занятых в экономике города, по итогам 2012–13 гг. составила 43,8%. Этот показатель относительно предыдущего периода (2011 г.) повысился на 2%. Коэффициент демографической нагрузки равен 0,638, т.е. на 1000 чел. трудоспособного приходится 638 чел. нетрудоспособных. Таким образом, для этих территорий еще более остро встает вопрос о наиболее эффективном использовании фактора трудовых ресурсов.

В г. Большой Камень существуют два образовательных учреждения профессионального образования – это филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» в г. Большой Камень и Дальневосточный судостроительный колледж. Оба учреждения осуществляют подготовку кадров с учетом профиля градообразующего предприятия – ОАО «Дальневосточный завод «Звезда», входящего в состав предприятий Дальневосточного центра судостроения и судоремонта. Акцент в реализации образовательных программ делается в основном на подготовку молодых кадров. Реализация программ дополнительного образования, которое затрагивает взрослое население города, остается на очень низком уровне. Основной причиной является сравнительно не высокий уровень доходов населения, чтобы осуществлять вложения в образование.

Напрашивается вывод – необходима единая система поддержки (финансирования) профессионального образования, которая учитывала бы потребности и взрослого населения. Оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан по инициативе и поддержке Краевых государственных казенных учреждений «Центр занятости населения города Большой Камень» и «Центр занятости населения города Фокино» не покрывает реальные потребности взрослого населения территории, а учитывает только социально незащищенные слои граждан.

Справедливо заметить, в настоящее время в России нет единой, интегрированной системы и инфраструктуры образования и обучения взрослых. Одновременно совершенно очевидно, что система обучения безработных и система дополнительного образования не решают требуемых задач. Нет единой для всех уровней и форм профессионального образования и обучения системы квалификаций, обеспечивающей как горизонтальную, так и вертикальную мобильность.

Важнейшим механизмом поддержания высокого уровня образовательного потенциала страны является инфраструктура повышения квалификации и переподготовки кадров, а также целостная и гибкая система непрерывного профессионального образования, которая в нашей стране пока не осуществляется [2].

Необходимость решения этой проблемы, вызванная динамикой мирового и общественного развития, рассмотрена в статье Х. Вичева «Экономическое стимулирование спроса на образование у взрослого населения» [1].

Исследователь акцентирует внимание на снижении возможности населения вкладывать денежные средства в получении образования и повышении уровня квалификации. В статье анализируются различные инструменты финансовой поддержки спроса взрослого населения на обучение, их достоинства и недостатки.

Необходимо отметить, что существует ряд различий в инвестировании образования РФ и европейских странах. Это низкий уровень вложений в образования по сравнению с европейскими странами – во вторичное образование в 2,5 раза меньше, в третичное – в 3 раза меньше, различие в соотношении бюджетных и внебюджетных вложений (68 к 32% – в РФ, 90 к 10% – в странах ОЭСР), по периодам и уровню инвестирования.

Анализ опыта европейских стран показывает, что многообразие инструментов инвестирования в образование создает возможности для их использования различными группами населения. Так, размер финансовой поддержки образования в Финляндии определяется величиной трудового стажа, в то время как в России даже размер заработной платы не всегда зависит от величины накопленного производственного опыта и образовательного уровня работника.

Первостепенными вопросами, которыми заняты андрагоги, работающие в этом направлении за рубежом, являются организационное и методическое обеспечение дополнительного образования взрослых, его доступность, финансирование и расширение возможностей. В настоящее время меняется отношение к дополнительному образованию во всем мире. И для РФ эта проблема актуальна как никогда.

Список литературы

1. Вичов Х. Экономическое стимулирование спроса на образование у взрослого населения //Экономические исследования и анализ. – 2011. – №1. – С. 29–60.
2. Геворякин Е.Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации. – М: Маркет ДС, 2005. – 360 с.
3. Индикаторы образования: 2013: статистический сборник. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. – 280 с. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.hse.ru/primarydata/io2013>.
4. Кувшинова О. Старая Россия // Ведомости, 15 февраля 2011 года // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0455/gazeta09.php>.
5. Толстоног В. Стимулирование трудовой деятельности пожилых безработных // Партнер. – 2005. – № 8 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.partner-inform.de/public_druck.php?ids=1865.