

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Левченко Любовь Юрьевна

педагог–психолог

МБДОУ «Д/С №63»

г. Таганрог, Ростовская область

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Аннотация: в статье описаны пути решения проблемы поиска управляемых средств слежения за качеством управленческой деятельности в ДОУ, а так же представлены результаты и выводы исследовательской деятельности по данной проблеме.

Управление качеством образования в современном образовательном учреждении сегодня невозможно без получения систематической, оперативной, достоверной информации как средства обратной связи. Средством получения такой информации может служить диагностика и мониторинг.

Однако качество управления образованием в решающей мере зависит от управляемых средств слежения, как за качеством управленческой деятельности руководителей, так и за качеством профессиональной деятельностью педагогов и качеством образования детей образовательного учреждения.

Актуальность возникшей проблемы порождена противоречием между необходимостью осуществлять качественное управление образованием в дошкольном образовательном учреждении и отсутствием средств управленческого слежения за качеством управленческой деятельности.

Решением проблемы поиска средств слежения за качеством управленческой деятельности может стать система управленческого мониторинга.

В связи с этим нами была поставлена цель: повышение качества образования через оптимизацию управленческой деятельности руководителя и педагогов ДОУ. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи исследования:

1. Изучить и провести анализ научно–методической литературы по проблеме управленческого мониторинга как средства эффективного управления качеством образования в дошкольном учреждении.
2. Осуществить анализ системы мониторинга в ДОУ.
3. Разработать проект программы мониторинга качества образования в ДОУ с учетом ФГТ.
4. Модифицировать и апробировать модель системы управленческого мониторинга в дошкольном образовательном учреждении.

Научно–теоретической основой исследовательской деятельности послужили:

- мониторинговые исследования в системе образования (Белкин А.С., Поташник М.М., Рыбалова И.А., Сафонова О.А., Третьяков П.И., Терзиогло Е.И., Шишов С.Е., Кальней В.А. и др.);
- теории научного управления качеством образования (Тейлор Ф.У., Деминг Э.У., Каору И., Тагути Г., Шухарт У.Л. и др.);
- современные теории управления качеством образования (Поташник М.М., Селезнева Н.А., Третьяков П.И., Шамова Т.И. и др.);
- теории управления образовательным учреждением (Бабанский Ю.К., Конаржевский Ю.А., Поздняк Л.В., Третьяков П.И., Файоль А. и др.).

Для реализации задач применялся комплекс таких методов как: изучение и анализ научно–методической литературы; изучение и анализ документации руководителя ДОУ; моделирование управленческих действий; наблюдение; беседа; анкетирование; тестирование; изучение результатов исследования на основе количественного анализа и качественной обработке данных.

Исследование данной проблемы проводилось в несколько этапов.

На первом этапе – теоретическом – осуществлялось изучение и анализ теоретических вопросов по проблеме управления качеством образования в дошкольном учреждении средствами управленческого мониторинга. Определялись проблема, объект, предмет, цель исследования, формулировались гипотеза, ставились задачи для достижения поставленной цели, уточнялись понятия

«управленческий мониторинг», «управление качеством образования» и определялись специфические функции управленческой деятельности. Анализировалась система мониторинга качества образования в детском саду.

На втором этапе – экспериментальном – на основе вышеизложенных: цели, задач нами был разработан проект Положения и Программы мониторинга качества образования в ДОУ с учетом ФГОС; разработана модифицированная модель системы управленческого мониторинга ДОУ (см. рис.1. «Модифицированная модель системы управленческого мониторинга ДОУ»), цель которой – непрерывное систематическое слежение за качеством образования в ДОУ.

Модель системы управленческого мониторинга качества управления образованием в дошкольном учреждении выстроена на следующих принципах:

- принцип научности. Этот принцип к управленческому мониторингу предусматривает, прежде всего, его организацию и проведение на основе системного подхода;
- принцип целостности рассматривает систему мониторинга как целостную систему с взаимосвязью всех ее компонентов;
- деятельностный принцип предусматривает слежение за количественными и качественными изменениями мониторируемого объекта в его деятельности;
- принцип преемственности, который обеспечивает реализацию принятых решений на различных иерархических уровнях управления.

Данная модель целостная и обладает признаками системы, так как имеет несколько типов связей и дает ответы на вопросы:

1. Что надо делать?
2. В какой последовательности?
3. Какие точки должны отслеживаться для повышения качества управления и качества образования в дошкольном учреждении?



Рис. 1. «Модифицированная модель системы управлеченческого мониторинга ДОУ»

Кроме того, данная модель обладает признаками системы, так как имеет несколько типов связей. Управлеченческая деятельность, осуществляемая в образовательном пространстве конкретного ДОУ с опорой на разработанную модель, выполняет такие функции как: информационную, аналитическую, контрольную и диагностическую.

Точками слежения, влияющими на качество управления образованием в ДОУ, нами определены: управлеченческая деятельность руководителя; управлеченческая деятельность педагогов; результаты деятельности и достижения детей.

Для изучения уровня сформированности управлеченческой деятельности использовались «Карты экспресс диагностики самооценки уровня управлеченческой деятельности руководителя и педагогов ДОУ» и анкеты.

Анализ сводных данных уровня сформированности управлеченческой дея-

тельности руководителя и педагогов ДОУ, уровня готовности детей к обучению в школе на данном этапе позволил сделать следующие выводы:

- управлеченческая деятельность руководителя ДОУ находится в пределах среднего уровня;
- уровень овладение специфических видами управлеченческой деятельности педагогами – низкий: недостаточная степень овладения методами педагогической диагностики; контроль осуществляется без опоры на диагностические исследования; анализ ведется без учета стратегических целей деятельности ДОУ; полученная информация не систематизируется;
- выявлен одинаковый уровень готовности детей к школе в обеих экспериментальных группах воспитанников ДОУ.

На формирующем этапе исследования была проведена апробация «Модели системы управлеченческого мониторинга», «Диспозиционных карт специфических видов деятельности руководителя и педагогов ДОУ» и выявлен характер их влияния на качество управлеченческой деятельности.

В конце контрольного этапа экспериментального исследования был определен конечный уровень овладения специфическими видами управлеченческой деятельности руководителем и педагогами ДОУ, а так же степень готовности детей к школе.

На заключительном этапе экспериментального исследования анализировались и обрабатывались результаты повторного исследования.

Сравнительный анализ заключительных результатов показал повышение уровня управлеченческой деятельности руководителя на 10,54%, что соответствует высокому уровню. А также отмечено увеличение уровневого показателя управлеченческой деятельности педагогов на 11,9%, что соответствует высокому уровню.

Сравнительный анализ результатов готовности детей к школе на заключительном этапе исследования показал что:

- уровневый показатель готовности детей в экспериментальной группе к школе повысился на 11,6%, что подтверждает эффективность влияния модели

системы управленческого мониторинга и диспозиционных карт специфических видов управленческой деятельности на качество образования в ДОУ (100% – 26 из 26 детей).

Практическая значимость проведенного исследования представлена разработкой проекта программы мониторинга качества образования в МБДОУ Д/С №63 с учетом ФГТ; разработкой модели системы управленческого мониторинга в дошкольном образовательном учреждении; разработкой диспозиционных карт специфических видов управленческой деятельности (информационная, аналитическая, контрольная и диагностическая); подбором диагностического инструментария для исследования управленческой деятельности.

Проведенное нами исследование проблемы определения средств управленческого слежения, обеспечивающих эффективное управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении, позволило сделать следующие выводы:

– во–первых, анализ системы мониторинга в экспериментальном детском саду указал на недостаточную обеспеченность программно–методической базы, в результате чего был разработан проект программы мониторинга качества образования в ДОУ;

– во–вторых, существующее противоречие между необходимостью управления качеством образования в дошкольном учреждении и отсутствием научно обоснованных средств управленческого слежения за качеством управления и качеством образования может быть устранено через использование диспозиционных карт специфических видов деятельности руководителя и педагогов ДОУ при реализации, разработанной нами модели системы управленческого мониторинга;

– в третьих, эффективность использования модели системы управленческого мониторинга как средства управления качеством образования в ДОУ проявляется в положительной динамике изменений качественных и количественных показателей управленческой деятельности руководителя и педагогов ДОУ, а также готовности выпускников к школе, что подтверждено результатами

сравнительного анализа начального и заключительного этапов экспериментального исследования;

– в четвертых, диспозиционные карты специфических видов управленческой деятельности руководителя и педагогов оказывают положительное влияние на качество управленческой деятельности.

В перспективе проблема управленческого мониторинга в ДОУ может быть изучена по другим направлениям. Основными объектами исследования управленческого мониторинга в последующем могут выступать иные функции управления: их характеристики, структура, течение, формирование новообразований управленческой деятельности и определение системы критериев и показателей.

Список литературы

1. Беспалько В. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием // Мир образования, 1996. № 2, С. 31 – 36.
2. Виноградова Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – 2-е изд. – М.: Айрес-пресс. 2007. – 192 с. – (Дошкольное воспитание и развитие).
3. Денякина Л.М. Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении. Методические рекомендации. М., 1997.
4. Мониторинг в детском саду. Научно–методическое пособие. – СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО–ПРЕСС», 2011. – 592 с.
5. Мониторинг в современном детском саду: Методическое пособие / Под ред. Н.В. Микляевой. – М.: ТЦ Сфера. 2011. – 64 с. – (Библиотека руководителя ДОУ).
6. Рыбалова И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДОУ // Управление в ДОУ. 2005. № 4. С. 10–20.
7. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.А. Сафонова. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 224 с.