

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бадмаева Баирма Жигмитдоржиевна

учитель бурятского языка и литературы

МАОУ «Гимназия №33»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ БУРЯТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются разнообразные формы обучения бурятской литературе, выделяются общие показатели учебных достижений школьников в области литературного образования.*

В период внедрения новых стандартов в России происходит смена образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы, иное право, иной педагогический менталитет.

В образовании провозглашен принцип вариативности, который дает возможность педагогическим коллективам образовательных учреждений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские. В этом направлении идет и процесс образования: разработка различных вариантов его содержания, использование возможностей современной дидактики в повышении эффективности образовательных структур; научное практическое обоснование новых идей и технологий. При этом важна организация своего рода диалога различных педагогических систем и технологий обучения, апробирование в практике новых форм - дополнительных и альтернативных, использование в современных российских условиях целостных педагогических систем прошлого.

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ, направлений, не тратить время на открытие уже известного [Селевко Г.К., 1998].

Определенную помощь в преподавании литературы могут оказать активные формы обучения, в которых увеличен удельный вес и степень самостоятельности учащихся, осуществляется индивидуальный подход, и развиваются творческие,

познавательные способности каждого ученика.

Урок становится активным тогда, когда по сути своей превращается в диалог учителя и учеников, а также учеников между собою. Таким диалогом становится современная лекция, а семинар превращается даже в «полифоническое» занятие, где на равных звучат голоса всех его участников. Эти приемы работы нет необходимости приводить к единой форме, которая была бы приемлема для всех. Сколько учителей, столько и путей преподавания. Но у каждого из творчески работающих педагогов есть достойные внимания находки.

Лекция незаменима как образец суждения о произведении. Здесь формы учительского слова разнообразны: в одном случае - это урок-лекция, в другом - микролекция, в третьем - лекция-беседа или комментарий к прочитанному эпизоду, но всегда это законченное речевое произведение учителя, содержащее нечто новое, неизвестное школьникам, необходимое им для полноценного восприятия художественного произведения.

Готовясь к лекции, мы, прежде всего, ищем проблему, которую надо решить. Например, можно было бы факт за фактом рассказать биографию Д. Дашинимаева. Но гораздо интереснее решать проблему: как поэт, проживший такую короткую жизнь, сумел стать одним из первых поэтов Бурятии, применивший в своих стихах классический размер - ямб, властителем дум бурятского общества того времени, остаться необходимым и для нас? Может быть, время было особенно благоприятным или поддерживало дружеское окружение, признание публики или причина в его таланте? Ответ будет неоднозначным. Так преследования со стороны властей лишали необходимых для творчества условий, обостряли чувство личной ответственности за выбранный путь.

Уроки-семинары имеют специфическое содержание: их целесообразно проводить по таким темам, по которым ученик должен не просто усвоить определенные сведения, даже в системе, но и найти решение проблемы. При обращении к художественным произведениям с ярко выраженной гражданской, философской, нравственной проблематикой, с героями, стоящими в ситуации выбора, к лирике, решающей коренные вопросы бытия, семинар бывает необходимым.

Причем проблемы, предложенные для обсуждения, должны быть актуальны и для учеников, и для учителя. При взаимной заинтересованности возможна педагогика сотрудничества.

Уроки-семинары отличаются особым характером деятельности учащихся. Прежде всего, семинару предшествует основательная подготовительная работа, частично исследовательского характера. При подготовке к нему учитель может, опираясь на индивидуальные особенности учащихся, учитывая их интересы и способности, прибегнуть к разумному «разделению труда». Например, при проведении урока-семинара по драматической поэме Н. Балдано «Энхэ-Булад баатар» готовились, как правило, все учащиеся, но каждый находил свою долю участия. Здесь широко применены как фронтальные, так и индивидуальные (подготовка выразительного чтения монолога Арюун-Гоохона, подготовка сообщений «литературоведа» по теме «Н. Балдано - драматург», «искусствоведа» о первой бурятской опере, обдумывание собственного мнения о проблеме и другие) и групповые задания (подготовка стенда, поиски литературы, исценирование эпизода из драмы и другие). Если на обычном уроке все ученики в идеале должны быть готовы ответить на все вопросы, то на семинаре каждый отвечает за какой-то отдельный участок, но отвечает персонально или как член рабочей группы, а потому ответственность для ученика становится вполне реальной. Главная цель уроков-семинаров - формирование умения самостоятельно трудиться, искать решение проблемы, всесторонне раскрывая свои личные качества. Конечно, и на других уроках надо стремиться к этому, но все же семинарская форма занятий в большей степени создает благоприятные условия для реализации возможностей каждого ученика, для самостоятельного познания и творчества.

Общими показателями учебных достижений школьников в области литературного образования являются:

- а) начитанность учащихся в области художественной литературы (разносторонность, систематичность, направленность чтения: факторы, влияющие на выбор книг; способствующие выработке читательских интересов);
- б) глубина освоения идейно-художественного содержания произведения

(личностный характер восприятия, широта охвата различных сторон содержания и формы произведения, обоснованность и самостоятельность оценки);

в) уровень овладения знаниями по литературе (умение применять важнейшие из них в анализе и оценке художественных произведений);

г) качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы (овладение необходимыми для общения на уроках литературы видами речевых высказываний).

Эти показатели в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют основные планируемые результаты обучения литературе.

В соответствии с общими показателями учебных достижений школьников предлагаем проверочные работы трех типов, различных по содержательной направленности, полноте охвата литературного материала и характеру оценки результатов:

1. Работы, выявляющие знакомство школьников с произведениями, входящими в круг обязательного чтения (начитанность), работы этого типа могут проводиться в конце 7, 8, 9 классов. Здесь используются вопросы открытого характера, выясняющие знания героев, событий, сюжета, тематики произведения. Например:

– Как называется произведение, отрывок из которого приведен ниже? Какое событие будет изображено дальше? Чем оно заканчивается?

– Назовите хотя бы одно известное вам стихотворение Д. Улытуева. Какова его главная тема?

– Какая из прочитанных вами повестей заканчивается такими словами.

– О ком идет речь? Назовите произведение и его автора? В одной колонке даны названия произведений, в другой - их авторы. Покажите с помощью цифр, кто из авторов написал эти произведения.

2. Работы, проверяющие глубину освоения литературных произведений и знаний по литературе. Они имеют комплексный характер и соответствуют той «аналитической деятельности, которая формируется у учащихся на уроках литературы и предусмотрена требованиями к их учебной подготовке.

Учащимся предлагается фрагмент изученного произведения, на основании которого проверяются:

а) знания об этом произведении, названия произведения, место фрагмента в нём;

б) умение анализировать предложенный текст произведения, объясняя роль художественных средств изображения, мотивы поведения героев, общий смысл фрагмента как части целого.

Работа считается выполненной, если учащийся верно ответил на каждый вопрос первой группы (а) и предложил одно из возможных объяснений мотивов поведения героев и общего смысла фрагмента (б).

3. Работы, выявляющие качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы. Они направлены на проверку развития речи школьников: чтение стихотворного или прозаического текста, ответы на вопросы в связи с анализом произведения, пересказы (от другого лица, выборочный пересказ и т.д.), выступление с докладом рассказывание собственных сказок; изложение художественного текста и ответ на вопрос о его содержании, сочинение разных жанров и форм на материале литературных произведений (речевая грамотность учащихся проверяется и оценивается по нормам, действующим в курсе бурятского языка).

Выполнение проверки и контроля знаний учащихся должно соответствовать той деятельности восприятия, интерпретации и оценки художественного текста, которая формируется у них в процессе обучения.

Воспитательный эффект преподавания, его развивающий потенциал могут быть достигнуты только в результате самого процесса обучения, того диалога, который призван организовать учитель и в котором он сам должен участвовать. От педагогической позиции преподавателя, от его творчества зависит успех дела.