

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Полянская Наталья Михайловна**

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики

ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ

### ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Аннотация: в статье рассматриваются вопросы повышения качества образования в ВУЗе. Делается акцент на важности повышения уровня преподавания посредством проведения обратной связи между студентами и преподавателями. Описывается методика комплексной оценки профессиональной деятельности преподавателя. Автор статьи отмечает необходимость проведения методик обратной связи в ВУЗах в целях совершенствования качества предоставляемых учебным заведением услуг.*

*Ключевые слова:* оценка качества учебного процесса; анкетирование; обратная связь; профессиональная деятельность преподавателя.

Образовательный процесс в современном вузе представляет собой сложную, многогранную деятельность. На научно-педагогических работников общество возложило такие важные задачи, как сохранение и приумножение культурного наследия нации, целенаправленное воспитание молодого поколения, позитивная социализация и правильная ориентация личности на ответственном этапе ее формирования, связанном с получением высшего профессионального образования [1; С. 54]. Безусловно, для этого преподаватель вуза должен обладать способностями организатора, оратора, аналитика, психолога; должен владеть строгой логикой педагогического процесса и воспитания, литературной устной и письменной речью, и вместе с тем, преподаватель должен уметь говорить с молодежью «на одном языке».

Для повышения качества образования в вузе решающее значение имеет анализ учебного процесса и организация эффективного взаимодействия преподавателей и студентов, что возможно только при условии, когда эти взаимоотношения осуществляются систематически, на психолого-педагогической основе по педагогическим законам и нормам [2; С. 99].

Существенную помощь в решении поставленных задач оказывает интерактивное общение со студентами. По результатам опросов студентов можно выявить пробелы, недостатки в работе преподавателя, определить «слабые места» в учебном процессе, и на основании этого разработать мероприятия по устранению недостатков, по совершенствованию методики преподавания дисциплин, выработать меры по улучшению взаимоотношений обучающего и обучаемого. Опросы могут быть проведены, как за подписями студентов, так и анонимно. При этом очевидно, что проведение анонимных опросов способствует тому, что студенты более откровенно и объективно выражают свое мнение и свои пожелания относительно работы преподавателя и учебного процесса в вузе в целом.

Во многих зарубежных вузах эффективность осуществляющей работы определяется при помощи регулярных социологических опросов и анкетирования по двум ключевым направлениям: 1) преподаватель глазами студентов; 2) учебный (образовательный) процесс глазами студентов.

Перечень характеристик, по которым выясняют мнение студентов о преподавателях, можно разбить на следующие группы (таблица 1).

Таблица 1

## Критерии и характеристики оценки работы преподавателя

Критерий оценки	Характеристика
Профессиональная компетентность	обладание необходимыми знаниями по преподаваемому предмету; глубина знания предмета
Педагогическая квалификация (мастерство педагога)	стремление вызвать у студентов активный интерес к предмету; уровень заинтересованности студентов; доступность (понятливость) изложения материала; четкость и ясность изложения материала; грамотность речи; четкость дикции; коммуникабельность (контакт с аудиторией); учет реакции аудитории; умение снять напряжение и усталость аудитории
Личностные качества (образованность, воспитанность, общекультурный уровень, характер)	добросовестное отношение к работе; требовательность; доброжелательность; тактичность; внешний вид; уважение к студентам; умение выслушать и понять студента; объективность в оценке знаний студентов; широта эрудиции; ровность характера; пунктуальность; честность; наличие чувства юмора. Большое значение играет наличие у студентов желания продолжить работу с данным преподавателем

Следует отметить, что приведенный перечень не является исчерпывающим – в зависимости от цели и задач опроса он может расширяться.

Деятельность преподавателя и качество преподавания можно измерить с помощью интегральной оценки. На практике используются различные системы оценки, каждая из которых является формальной и охватывает только часть тех или иных профессиональных качеств преподавателя.

Нами предлагается использование традиционной системы с четырьмя градациями «5 – 4 – 3 – 2» в силу того, что: а) эти отметки понятны всем: и студентам и преподавателям; б) ими может быть оценено практически любое качество, как преподавателя, так и учебного процесса в вузе; в) по данной системе в ходе опроса студенты оценивают преподавателей так же, как преподаватели оценивают знания студентов на занятиях; г) отметки легко поддаются обработке и обобщению.

Исходный экземпляр анкеты может включать следующие вопросы и иметь следующий вид (таблица 2):

Таблица 2

 БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ					
Анкета по оценке деятельности преподавателя.					
ФИО преподавателя: _____					
Учебная дисциплина: _____					
Учебная группа, курс, учебный год: _____					
Уважаемый студент, Ваше мнение о качестве работы преподавателя очень важно для анализа учебного процесса в нашем вузе и в нашем институте / факультете!					
Оцените, пожалуйста, каждый вопрос знаком «+» в соответствующей графе.					
Вопрос	Ваша оценка (баллов)				
	5	4	3	2	Не могу оценить
1. Насколько четким и понятным было изложение учебного материала?					
2. Насколько Вам было интересно на учебных занятиях?					
3. Как Вы оцениваете степень требовательности преподавателя?					
4. Как Вы оцениваете уровень педагогического такта преподавателя?					
5. Насколько высоко Вы оцениваете педагогическое мастерство преподавателя?					
6. Как Вы оцениваете активные методы обучения, используемые на учебных занятиях преподавателем?					
7. Насколько эрудированным Вы считаете преподавателя?					
8. Насколько справедлив, по-Вашему, преподаватель в оценках Ваших знаний?					
9. Как Вы оцениваете внешний вид преподавателя?					
10. Насколько высоко Вы оцениваете культуру речи преподавателя?					
Ваши замечания и предложения, касающиеся других особенностей и сторон деятельности, пожалуйста, сделайте на обратной стороне (по желанию).					
Благодарим Вас за участие в исследовании качества учебного процесса!					

Систематизация, обработка и анализ информации, полученной в ходе анкетирования, полезен, как для самого преподавателя, так и для кафедры, деканата/дирекции, ректората. Студенты легко могут ответить на вопрос: насколько они довольны данным преподавателем, как комфортно они себя с ним чувствуют? Вместе с тем, на студентов не следует полностью перекладывать проблемы, связанные с анализом качества обучения и совершенствованием учебного процесса. Эти задачи должны решать эксперты.

Таким образом, анкетирование позволяет определить положительные и отрицательные стороны педагогической работы в вузе, а также принять меры по совершенствованию преподавательской деятельности. Заведующим кафедрами по результатам анкетирования целесообразно лично проводить беседу с каждым преподавателем и вносить практические рекомендации по совершенствованию научно-педагогической работы.

На наш взгляд, меры обратной связи необходимо применять в каждом учебном подразделении, причем применять систематически, формируя определенную методику, учитывающую специфику учебных дисциплин факультета/института, а также создавая и накапливая информационную базу и историю. Это существенно поможет повысить качество образовательного процесса в целом, устраниТЬ влияние негативных факторов, мобилизовать неиспользованные резервы, наладить конструктивный диалог, и даже полилог, со студентами, и в итоге – достижения конечной цели – подготовки высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного на современном рынке труда, отвечающего текущим и перспективным потребностям общества.

### ***Список литературы***

1. Залуцкая Н. М. Анализ результатов деятельности преподавателя высшей школы / Н. М. Залуцкая // Новая философия образования: традиции и современность: материалы рег. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию профессора И.А. Батудаева (г. Улан-Удэ, 5 октября 2011 г.) / науч. ред. С.В. Калмыков. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. – 282 с. – С. 54-57.
2. Еляков А. Расстояние до студента / А. Еляков // Высшее образование в России. – 2000. – №4. – С. 97-102.