СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Струсь Константин Александрович

канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

Северо-Кавказский федеральный университет (филиал) в г. Пятигорске

г. Пятигорск, Ставропольский край

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы правового регулирования системы оценки качества. Анализируются международные и российские нормативно-правовые акты, регулирующие сферу оценки качества образования. Описываются существующие инструменты и критерии оценки качества образования, определены недостатки действующей модели оценки.*

Ключевые слова: *качество образования вузов; недостатки в оценке качества образования, критерии качества образования.*

В юридической литературе под правовыми основами предлагается понимать систему правовых актов, создающих с помощью принципов и иных юридических средств базу для: 1) организации либо функционирования социально – правовых институтов (например, судебной власти, общественных объединений и т.д.); 2) осуществления юридической деятельности в целях обеспечения условий для наиболее полной жизненной самореализации личности, удовлетворения потребностей индивидов, их коллективных образований и общества [4, С. 81; 5, С. 9].

Базовым документом, обозначившим новый этап в формировании новой системы оценки качества образования выступил Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Закон) [1]. По результатам проведённого опроса большинство респондентов указало, что оценка качества и востребованности профессионального образования в России определяются: государством – 25-30 %; профессиональным сообществом (отраслевых предприятий, объединений) – 5-10 %; обществом – 1-3 %; физическими лицам (абитуриентами, их родителями) семей – 69-57 % [7, С 6].

Такая ситуация была вполне предсказуема, в силу того, что большинство поступающих в высшие учебные заведения надеются связать своё будущее с государством, а выбор направления подготовки и последующее трудоустройство ложится на плечи самых близких людей. В российской практике, профессиональное сообщество и общественное мнение не заняло достойного места в формировании социального заказа на отдельных специалистов, не выступает структурой, определяющей выбор необходимых компетенций для будущих сотрудников.

Обращение к международным документам, определяющим критерии классификации образования, позволяет выделить три критерия деятельности: 1) академическое качество персонала, которое складывается из простого качества персонала и качества образовательных программ в сочетании с процессом преподавания и научных исследований, при оценке их востребованности обществом; 2) качество подготовки студентов – уровень знаний студентов; 3) качество инфраструктуры высших учебных заведений, включающей в себя «всю совокупность условий» их функционирования (компьютерные сети, библиотеки и др.).

Европейский центр по высшему образованию (СЕПЕС) ЮНЕСКО в качестве критериев оценки качества образования определяет: 1) институциональную миссию и цели учебного заведения; 2) параметры образовательной модели; 3) определённые стандарты реализуемой программы или дисциплины.

В целом соглашаясь с приведёнными критериями в оценке качества образования, необходимо остановиться на тех аспектах, которые выпали из названной оценки. К последним предлагается отнести: выполнение базовых стандартов и эталонов (т.е. формирование и приобретение соответствующих компетенций у обучающихся); достижение промежуточных результатов на разных этапах обучения (в начале, в процессе и на выходе обучения); востребованность образовательных услуг заинтересованными участниками образовательного рынка.

В связи с ратификацией Россией Болонской конвенции отечественные высшие учебные заведения вынуждены прибегать к оценке качества в соответствии с общепринятыми международными критериями деятельности. В этой связи, пе-

ред образовательными учреждениями стоит задача в обеспечении: обмена знаний; мобильности преподавателей и студентов в рамках международных исследовательских проектов, с учётом национально культурных ценностей и среды [3, С. 8].

Обобщая сложившуюся практику можно выделить три основных инструмента контроля качества высшего образования.

1. Аудит [8, С. 16] – призван оценить соответствие планированию принятия решений, адекватность предпринятых действий поставленным целям и задачам, целесообразность и эффективность действий поставленным целям. В ходе аудита рассматривается система управления в вузе, оценивается качества персонала вуза, системы внутреннего контроля качества; изучается участие сотрудников университета и других заинтересованных лиц в процессе контроля качества. Подвергается анализу с гендерной точки зрения доступность образования, для представителей различных территорий и национальностей. В отдельных государствах аудит проводится ежегодно, а составленное аудиторское заключение официально публикуется.

Аудит качества выступает довольно прогрессивным инструментом, однако его использование в практике государственного управления и в сфере высшего образования остаётся весьма ограниченным. Причина такой ситуации связана с высокой долей субъективизма аудитора в связи с отсутствием чётких критериев оценки. На регулярной основе в качестве вспомогательного инструмента аудит качества проводится в таких странах как Великобритания, Швеция, Ирландия, Австралия.

2. Аккредитация – предполагает проверку высших учебных заведений и учебных программ на соответствие определённым критериям. По результатам работы выносится решение об аккредитации либо не аккредитации учебного заведения. Указанный вид контроля обеспечивает минимальные гарантии качества обучения. В разных странах аккредитация может осуществляться государственными органами или независимыми агентствами.

Такой вид контроля качества высшего образования широко используется в США, Австрии, Германии, Нидерландах, Чехии, скандинавских странах, странах Балтии и др.

3. Оценка – предполагает сравнение и ранжирование вузов между собой, а также самооценку вузов в динамике (определение динамики индикаторов деятельности, прогресс в достижении вузом поставленных целей). Оценка, в отличие от аккредитации, позволяет оценить степень конкурентоспособности вузов, сравнить последние между собой. Регулярно оценка проводится в большинства стран Европейского Союза (Великобритания, Нидерланды, Франция, скандинавские страны). Данный инструмент наиболее точно отражает развитие как системы высшего образования, как в целом, так и в отдельных частях.

В современной России, оценке качества образования предполагается уделять большое внимание. На совещании по вопросам оптимизации сети учреждений высшего образования Северо-Кавказского федерального округа руководитель Рособрнадзора С.С. Кравцов обозначил основные направления работы ведомства по повышению качества профессионального образования в регионе следующим образом: «Мы должны навести здесь порядок, чтобы вуз, который имеет лицензию, госаккредитацию, соответствовал всем условиям – и по материально-технической базе, и по преподавателям, и по качеству образования. Наша с вами общая задача – добиться высокого качества образования в каждом конкретном вузе» [6, С.1].

В качестве показателей для оценки качества российского высшего образования используются критерии европейской модели «Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании», в которой выделяются следующие показатели:

1) качество преподавательского состава;

2) научно–исследовательская программа университета;

3) состояние материально-технической базы учебного заведения;

4) качество учебных программ;

5) качество студентов;

6) качество знаний;

7) востребованность выпускников на рынке труда;

8) достижения выпускников.

Из п. 29 ст. 2 Закона следует, что качество образования определяется степенью соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающегося федеральным государственным образовательным стандартам, которые устанавливают минимальные требования для преподавательского состава, материально-технической базы, учебных планов. Приказом Минобразования РФ от 25 марта 2003 г. N 1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» определяются предъявляемые требования к качеству итоговых знаний студентов. В ст. 97 Закона определяется необходимость отражения показателя востребованности выпускников, их учебных, внеучебных и профессиональных достижений.

Во исполнение указанных документов был принят Приказ Министерства образования и науки РФ от 2 мая 2012 г. N 370 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» где в качестве проверки качества образования определяется: «анализ и экспертиза документов и материалов, характеризующих деятельность организации, средств обеспечения образовательного процесса по вопросам, подлежащим проверке (в том числе учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов) (при проведении документарных и выездных проверок); анализ использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий), учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса (при проведении выездных проверок); экспертиза качества освоения обучающимися об-

разовательных программ (при проведении выездных проверок); анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников организации (при проведении документарных и выездных проверок)» [2, С. 3].

Результатом исполнения государственной функции по контролю качества образования выступает оценка соответствия содержания и (или) качества подготовки обучающихся и выпускников организации федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям [8, С. 703]. В случае выявления при проведении проверки качества образования нарушений организацией обязательных требований должностные лица Рособрнадзора обязаны: выдать предписание организации об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения; принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению и предотвращению, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

Таким образом, проведение оценки качества образования сводится к принятию решения о соответствии содержания и (или) качества подготовки обучающихся и выпускников установленным федеральным стандартам и выявлению нарушений установленных требований.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрании законодательства РФ. 2012 г. N 53 (часть I). 31 декабря. Ст. 7598.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 2 мая 2012 г. N 370 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» // Российская газета. 2012 г. N 259. 9 ноября.

3. Всемирная конференция по высшему образованию: Рамки действий. Режим доступа: http://www.unesco.org/new/ru/education/ (дата обращения 02.12.2013).

4. Струсь К.А. Категория «правовые основы»: переход об абстрактного к конкретному // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки, 2011. – № 3. – С. 81.

5. Струсь К.А. Понятие и признаки правовых основ // Современное право, 2012. – №3. – С. 9.

6. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=3202 (дата обращения 02.12.2013 г.).

7. Электронный ресурс. Режим доступа: http:// mgup.ru/public/upload/file/_(7).doc (дата обращения 01.12.2013).

8. Kiss, V. (2005). Quality Assurance in Tertiary Education: Current Practices in OECD. Countries and a Literary Review on Potential Effects. OECD 4. P. 16.

9. Smirnov D.A., Strus K.A. Features of the competence- based approach in legal education (on the example of the master's program «corporate law») // Life Science Journal, 2014. T. 11. – № 12s. – C. 703-707.